

Комиссия по координации работы  
по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан



# **РЕАЛИЗАЦИЯ антикоррупционной политики в Республике Татарстан**

**Антикоррупционный  
бюллетень**

**Выпуск 7**

Комиссия по координации работы  
по противодействию коррупции в Республике Татарстан

АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**РЕАЛИЗАЦИЯ  
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Выпуск 7

Казань  
2017

УДК 343.9:328.185(470.41)

ББК 67.518.1(2Рос.Тат)

А72

**Учредитель и издатель:**

Комиссия по координации работы по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан

**Редакционная коллегия:**

**М. С. Бадрутдинов**, секретарь Комиссии по координации работы  
по противодействию коррупции в Республике Татарстан,  
начальник Управления Президента Республики Татарстан  
по вопросам антикоррупционной политики;

**И. Н. Гуцин**, заместитель начальника Управления – заведующий отделом  
антикоррупционного мониторинга Управления Президента Республики Татарстан  
по вопросам антикоррупционной политики;

**А. Ю. Панкратов**, заведующий организационным отделом Управления Президента  
Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;

**Г. И. Ильдарханова-Балчиклы**, главный советник организационного отдела Управ-  
ления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;

**Л. М. Галиев**, директор центра экономического и инновационного развития  
ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»;

**К. Р. Кирушин**, редактор ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный  
педагогический университет».

А72

Антикоррупционный бюллетень: Реализация антикоррупционной политики в Ре-  
спублике Татарстан: вып. 7 / под. ред. М. С. Бадрутдинова, Л. М. Галиева. – Казань,  
2017. – 220 с.

ISBN 978-5-98452-159-8

Седьмой выпуск научно-практического журнала «Антикоррупционный бюлле-  
тень» издается в соответствии с государственной программой «Реализация антикор-  
рупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

В журнале рассматривается состояние коррупции в органах государственной влас-  
ти, а также анализ правоохранительной практики, проблемы и факторы, влияющие  
на уровень коррупции, причины и условия, в которых стало возможным совершение  
коррупционных правонарушений, принятые меры по противодействию коррупции в  
различных сферах, результаты антикоррупционной работы в 2017 году.

Антикоррупционный бюллетень предназначен для использования в практической  
деятельности лицами ответственными за профилактику коррупционных и иных пра-  
вонарушений, участвующими в реализации антикоррупционной политики и иных за-  
интересованных лиц.

ISBN 978-5-98452-159-8

© Комиссия по координации работы  
по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово Президента Республики Татарстан <b>Минниханова Р. Н.</b> .....	6
<b>Бадрутдинов М. С.</b> Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан.....	7

### АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

<b>Конов А. В.</b> Конфликт интересов: предотвращение и регулирование.....	17
<b>Альбов А. П.</b> Формирование механизмов противодействия коррупции как фактор стабильного развития экономики.....	23
<b>Хабриева Т. Я.</b> Ответственность за коррупционные правонарушения: международные стандарты и их имплементация в национальном законодательстве.....	31

### ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

<b>Абдуллин Т. М.</b> Реализация антикоррупционной политики в Некоммерческой организации «Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан» за 2017 год.....	43
<b>Габдрахманова Г. З., Музипов Р. Г.</b> Конфликт интересов в сфере общего образования, некоторые спорные вопросы.....	45
<b>Гайзатуллин Р. Р.</b> О результатах работы по противодействию коррупции в Министерстве финансов Республики Татарстан.....	51
<b>Груничев А. С.</b> Уход от конкурентных процедур при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.....	56
<b>Крайнов С. А.</b> О реализации антикоррупционной политики за 2017 год.....	62
<b>Куренков К. П., Коршунов С. А.</b> Меры по снижению уровня коррупционных угроз и рисков в сфере жилищно-коммунального хозяйства.....	67
<b>Мифтахов М. Р.</b> Об основных аспектах антикоррупционной работы в Министерстве по делам молодежи и спорту Республики Татарстан.....	74

<b>Назиров А. А.</b> Профилактика и противодействие коррупции в лесном хозяйстве Республики Татарстан.....	79
<b>Редько О. А.</b> О направлениях антикоррупционной работы в Государственном комитете Республики Татарстан по закупкам.....	86
<b>Сафин Л. Р.</b> Принятые меры по противодействию коррупции в Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан.....	90
<b>Сибгатуллин А. М.</b> О ходе реализации мер по противодействию коррупции в Министерстве культуры Республики Татарстан.....	92
<b>Файзуллин И. Э.</b> Основные направления противодействия коррупции в жилищно-коммунальной сфере, в области строительства, архитектуры и градостроительства.....	100
<b>Хабибуллин Р. З.</b> О направлениях антикоррупционной работы в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан.....	107
<b>Хабипов Н. Н.</b> Профилактика коррупции в Управлении Россельхознадзора по Республике Татарстан.....	121
<b>Хафизова Г. М.</b> Об организации мероприятий по антикоррупционному воспитанию в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» г. Альметьевска Республики Татарстан.....	126
<b>Шайхутдинов Р. А.</b> Электронные услуги и электронный документооборот – вариант публичности и открытости работы государственных органов и органов местного самоуправления.....	130

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

<b>Нафиков И. С.</b> Роль прокуратуры по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в государственных и муниципальных органах.....	135
<b>Хохорин А. В.</b> О результатах работы МВД по Республике Татарстан по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений коррупционной направленности в 2017 году.....	140
<b>Циома В. Н.</b> Деятельность следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан по противодействию коррупции в 2017 году.....	144

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ

<b>Абросимова А. В.</b> Роль общественных организаций в области противодействия коррупции в молодежной среде.....	149
<b>Аминов И. Ю.</b> Роль ТНВ в противодействии коррупции.....	153
<b>Водопьянова Т. П.</b> Об участии Федерации профсоюзов Республики Татарстан в реализации мер по профилактике коррупции.....	162
<b>Гайзатуллина Д. Ш.</b> О деятельности Молодежного правительства Республики Татарстан в реализации антикоррупционной политики.....	167
<b>Гильмеева Р. Х.</b> Духовно-нравственный иммунитет молодежи как условие сохранения законности и правопорядка в гражданском обществе.....	170
<b>Гирфанов И. И.</b> О деятельности Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России в формировании антикоррупционного поведения населения Республики Татарстан.....	175
<b>Комлев Ю. Ю.</b> Природа российской коррупции с позиций теории социального научения.....	180
<b>Ромадановский С. Ю.</b> В противодействие коррупции не используются законодательные ресурсы профсоюзов.....	193
<b>Суфияров И. И.</b> О деятельности Общественной молодежной палаты при Государственном Совете Республики Татарстан в реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан.....	195
<b>Фомин А. А., Пономарев К. Н.</b> Взаимодействие Общественной палаты Республики Татарстан с общественными советами при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти Республики Татарстан по вопросам минимизации коррупционных рисков.....	198

## РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

<b>Реизова Н. Р.</b> О коррупционных проступках в сфере образования Республики Крым.....	205
<b>Умеров Б. З.</b> О противодействии коррупции в Республике Крым.....	210

## ФОТОГАЛЕРЕЯ

**Р. Н. Минниханов**  
Президент Республики Татарстан



**Уважаемые коллеги!**

Сегодня в Татарстане реализуются крупнейшие инвестиционные, социально-экономические и инфраструктурные проекты. Мы стремимся обеспечить максимальное привлечение в республику иностранных инвестиций и передовых технологий.

Стабильное социально-экономическое развитие невозможно без минимизации негативных факторов, к которым относятся коррупционные проявления. Они влияют на совершенствование государственного и муниципального управления.

В Республике Татарстан за последние несколько лет произошли значительные изменения в сфере противодействия коррупции. Используются основные инструменты антикоррупционной политики, установленные федеральным законодательством. Активизирована деятельность должностных лиц, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, а также комиссий по координации работы по противодействию коррупции и комиссий по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов, что способствует повышению эффективности использо-

вания бюджетных средств и сокращению коррупционных рисков.

Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан включает в себя как законодательную деятельность, так и анализ сведений о доходах государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, антикоррупционную пропаганду, образование и воспитание, юридическое просвещение населения, создание атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям в обществе.

Органами государственной власти, местного самоуправления, а также общественными организациями накоплен определенный опыт реализации мер антикоррупционной политики. Безусловно, эту работу необходимо постоянно совершенствовать. Подготовленное информационное издание представляет собой обзор наиболее значимых направлений, по которым осуществлялось противодействие коррупции. Бюллетень позволит оценить проделанную работу и наметить задачи для последующего снижения уровня коррупции во всех сферах деятельности в целях дальнейшего планомерного и стабильного развития Республики Татарстан.

**М. С. Бадрутдинов**  
начальник Управления Президента  
Республики Татарстан по вопросам  
антикоррупционной политики



## **РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В 2017 ГОДУ**

Весь мир обеспокоен серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, подрывающих демократические институты, этические ценности и наносящих ущерб устойчивому развитию и правопорядку любого государства. Резолюцией Генеральной Ассамблеи в 2003 году принята Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, к которой в настоящий момент присоединились 172 государства. Каждое из них приняло на себя обязательства проводить политику по противодействию и предупреждению коррупции в соответствии с принципами честности, ответственности и прозрачности.

Российская Федерация была одной из первых, подписавших конвенцию. С этого времени в стране принят целый комплекс мер по предупреждению и профилактике коррупционных и иных правонарушений.

С 2005 года в данную работу активно включился и Татарстан. Наша республика одной из первых среди

российских регионов приняла закон о противодействии коррупции, а также ряд указов Президента Республики Татарстан, определяющих основы антикоррупционной политики и ее инструменты.

Одной из задач антикоррупционной политики, проводимой в Республике Татарстан, является выявление и устранение причин коррупции, осуществляемое путем профилактики коррупционных правонарушений, создания условий, препятствующих коррупции, формирования правовых механизмов противодействия коррупции, нетерпимого отношения к этому явлению со стороны общества.

Координирующая роль в антикоррупционной работе принадлежит Комиссии по координации работы по противодействию коррупции, действующей под председательством Президента Республики Татарстан.

В 2017 году Комиссией обеспечена подготовка материалов и проведение 5 заседаний на которых рассмотрены результаты, полученные в ходе осу-



ществления контроля за расходами лиц, замещающих государственные должности Республики Татарстан, вопросы, касающиеся соблюдения требований к должностному поведению и о реализуемых мерах по противодействию, а также по устранению причин и условий, порождающих коррупцию.

Принятые решения и рекомендации по результатам рассмотрения в 2017 году вопросов способствовали устранению строительных недостатков и недопоставок оборудования в детских садах, а также на объектах культурного наследия в г. Казани, сохранению производства молочной продукции и устранению недостатков при повышении квалификации педагогических работников общего образования и деятельности коррекционных школ, а также минимизации коррупционных нарушений в образовательных организациях, учреждениях здравоохранения и в сельскохозяйственных предприятиях.

Следует отметить, что на муниципальном уровне наиболее уязвимой остается сфера управления имуществом и землей, что подтверждается уголовной статистикой. С фактами незаконного отчуждения земельных участков, находившихся в государственной или муниципальной собственности, связана почти пятая часть всех коррупционных посягательств, пресеченных в текущем году правоохранительными органами.

Существенная работа была проведена по сокращению условий для совершения коррупционных правонарушений при использовании земельных участков, прилегающих к лесам и

водным объектам. Основным коррупционным фактором в этой области является отсутствие законодательно установленных границ, что позволяет недобросовестным лицам захватывать и застраивать территорию.

По рекомендации Комиссии под руководством заместителя Премьер-министра Республики Татарстан образована рабочая группа по профилактике нарушений при использовании земельных участков лесного фонда. В целях привлечения населения к выявлению правонарушений, связанных с незаконным использованием и застройкой лесов, разработана возможность размещения обращений на официальном сайте Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан в разделе «Противодействие коррупции» в подразделе «Народная инвентаризация».

Министерства Республики Татарстан > Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан  
Народная инвентаризация

### Народная инвентаризация



Таким образом, границы лесных участков уточнены в отношении 1 980 лесных участков на площади 201,3 тыс.га.

Утвержден План мероприятий, направленный на обеспечение защиты водоохранных зон водных объектов республики, в соответствии с которым определены границы водоохран-

ных зон и прибрежных защитных полос на 17 водных объектах с общей протяженностью береговой линии 1603,5 км (р.Стерля, р.Ютаза, р.Кичуй, р.Мараса, р.Сулча, р.Большая Бахта, р.Сюнь, р.Малый Черемшан, р.Дымка, р.Бирля, р.Нурминка, оз.Средний Кабан, оз.Нижний Кабан, оз.Верхний Кабан, р.Петьялка, р.Улема, оз.Мохово). Осуществлен государственный кадастровый учет свободных земельных участков в 50-метровой береговой полосе 128 земельных участков общей площадью 962 282 кв.м в г. Казани.

Рабочим органом, который проводит предварительный мониторинг состояния коррупции, изучает коррупционные риски и вырабатывает предложения по повышению эффективности работы и сокращению условий для совершения коррупционных рисков является Республиканская экспертная группа по вопросам противодействия коррупции.

В 2017 году комиссии Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции провели выездную работу в Зеленодольском, Менделеевском, Тукаевском муниципальных районах и изучили коррупционные риски в сферах переработки сельхозпродукции, здравоохранения, образования, строительной и реставрационной деятельности. По результатам Президенту Республики Татарстан внесены рекомендации направленные на снижение коррупционных рисков.

Комиссией также выявлены признаки неправомерности при распоряжении земельными участками, требующими дополнительной проверки и принятия мер со стороны надзорных

органов, что свидетельствует о недостаточности проводимой работы и необходимости ее продолжения.

В целях реализации задач, установленных Указом Президента Республики Татарстан от 31.01.2011 № УП-37, работа Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики в 2017 году была сосредоточена на обеспечении реализации Президентом Республики Татарстан полномочий в области антикоррупционной политики, а также выполнении функций органа Республики Татарстан по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Во исполнение требований Федерального закона от 03.04.2017 № 64-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции» приняты законы Республики Татарстан от 19.07.2017 № 55-ЗРТ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Республики Татарстан», от 19.07.2017 № 56-ЗРТ «О порядке представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности либо должности главы местной администрации по контракту, лицами, замещающими муниципальные должности либо должности главы местной администрации по контракту» и от 19.07.2017 № 57-ЗРТ «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение муниципаль-

ных должностей, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности, должность главы местной администрации по контракту», предусматривающие порядок представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности либо должности главы местной администрации по контракту, лицами, замещающими муниципальные должности либо должности главы местной администрации по контракту, а также устанавливающие процедуру осуществления проверок достоверности представленных сведений. Справки о доходах на себя и членов семьи представляются Президенту Республики Татарстан исключительно посредством специализированного информационного ресурса - [dohod.tatar.ru](http://dohod.tatar.ru).

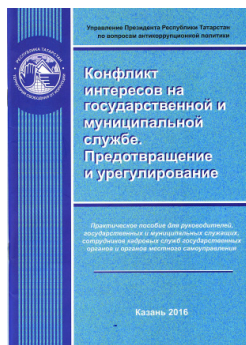
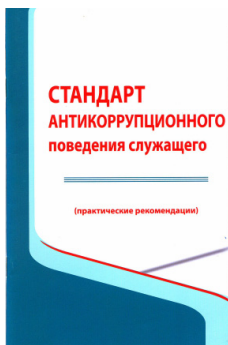
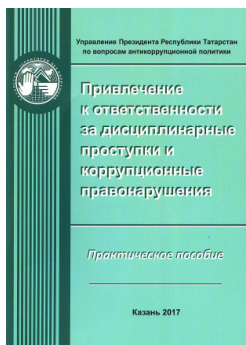
С учетом положений Указа Президента РФ от 19.09.2017 № 431 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации в целях усиления контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции» изданы Указы Президента РТ от 02.12.2017 № УП-1042 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции», от 02.12.2017 № УП-1043 «О внесении изменений в состав Республиканской экспертной группы по вопросам противодействия коррупции» и от 11.12.2017 № УП-1092 «О внесении изменений в отдельные указы Президента Республики Татарстан по вопросам противодействия коррупции».

Еще одним из приоритетов в работе, выходящим на передний план в последнее время становится вопрос выявления и урегулирования конфликта интересов, в том числе для лиц, замещающих государственные должности Республики Татарстан и муниципальные должности, а также государственных гражданских и муниципальных служащих.

В этой связи в 2017 году проведены анализ и проверки достоверности и полноты более 500 справок о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных за 2016 год 90 лицами, замещающими государственные должности Республики Татарстан и муниципальные должности, гражданами, претендующими на замещение этих должностей, а также более 300 справок о доходах государственных гражданских и муниципальных служащих, и соблюдения ими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

По результатам анализа выявленных нарушений рассмотренных на заседаниях комиссии, привлечены к дисциплинарной ответственности 9 лиц, замещающих государственные должности Республики Татарстан, 28 гражданских и муниципальных служащих и сотрудников бюджетных организаций.

В целях профилактики нарушений подготовлены «Стандарт антикоррупционного поведения служащего», практические пособия «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе. Предотвращение и урегулирование» и «Привлечение к ответственности за дисциплинарные проступки и коррупционные правонарушения».



По инициативе Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики директором Научно-образовательного центра противодействия коррупции Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации А. Коновым проведен семинар, в котором приняли участие руководители государственных органов, главы муниципальных районов и городских округов, заместители руководителей министерств и ведомств, должностные лица кадровых служб, ответственные за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, члены комиссий по координации работы по противодействию коррупции и по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих, должностному поведению лиц, замещающих

муниципальные должности, и урегулированию конфликта интересов. Общее количество участников 1110 человек.

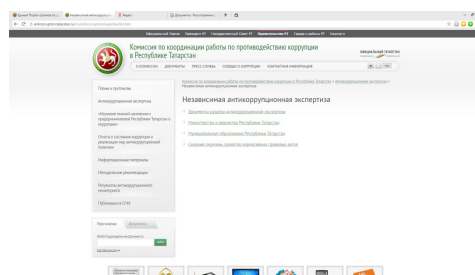
Актуальные вопросы формирования антикоррупционных стандартов и их применения в субъектах Российской Федерации обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции, проведенной в Казани в мае 2017 года. В конференции приняли участие представители органов власти из 60 субъектов Российской Федерации, научных и образовательных организаций, средств массовой информации. Участники Конференции сформировали общую позицию в понимании направления по развитию мер по противодействию коррупции и выработали рекомендации по урегулированию отдельных вопросов в действующем законодательстве на федеральном уровне.



Деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти и местного самоуправления по развитию предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде позволяет минимизировать коррупционные риски, сделать удобным для населения получения этих услуг с помощью новейших технологий. Сведением к минимуму коррупционных рисков способствует активное развитие в республике электронных услуг, в том числе в рамках государственных информационных систем «Открытый Татарстан» и «Народный контроль». Они призваны обеспечить дальнейшую прозрачность деятельности органов власти и участие каждого жителя республики в принятии управленческих решений.

Для того чтобы оставаться конкурентоспособными, необходимо осуществлять целенаправленные меры во всех направлениях, в том числе по профилактике коррупции. С прошлого года в работе по профилактике коррупции начали активно принимать участие предприятия республики. В практику внедряются антикоррупционные стандарты и процедуры обеспечивающие добросовестное и честное ведение бизнеса.

Важная роль в противодействии коррупции отводится гражданам с активной жизненной позицией. В целях создания дополнительных гарантий проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Татарстан и учета общественного мнения при их подготовке принят Указ Президента Республики Татарстан от 29.06.2017 года № УП-575 «О дополнительных гарантиях обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Татарстан и учета общественного мнения при их подготовке» в соответствии с которым в рамках государственной информационной системы Республики Татарстан «Официальный портал Республики Татарстан»



тан» создан информационный ресурс для размещения проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Татарстан для проведения их независимой антикоррупционной экспертизы и общественного обсуждения.

Для осуществления деятельности независимых экспертов на портале Правительства Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» создан специальный раздел «Антикоррупционная экспертиза», в котором органы государственной власти республики размещают проекты нормативных правовых актов для проведения независимой антикоррупционной экспертизы с указанием сроков проведения экспертизы, контактных сведений о лицах, ответственных за разработку проектов нормативных правовых актов, и адресов, на которые независимые эксперты могут направлять свои заключения. Указанная информация в разрезе районов и городских округов ежеквартально размещается в единой государственной системе «Отчеты ведомств» информационного портала «Открытый Татарстан». Аналогичные разделы имеются на сайтах органов местного самоуправления.

Коррупциогенные факторы, обнаруженные на стадии разработки проектов, устраняются до их принятия. Министерством юстиции Республики Татарстан второй год подряд организуется конкурс экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, на который в 2017 году поступило более 150 заклю-

чений от 12 независимых экспертов. Победители конкурса были награждены в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией (9 декабря).

Важным направлением антикоррупционной политики республики является антикоррупционная пропаганда и просветительская работа в обществе по вопросам противодействия коррупции в любых ее проявлениях, реализуемые путем координации и стимулирования системой государственных заказов и грантов деятельности средств массовой информации.

В 2017 году при участии Управления телекомпанией «Татарстан Новый Век» выпущены просветительские программы «Татарстан без коррупции» на которых рассмотрены вопросы профилактики коррупции с использованием государственной информационной системы «Народный контроль» и многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, пенсионного обеспечения, образования, социальной защиты инвалидов, при субсидировании семейных ферм и крестьянских фермерских хозяйств, а также повышения эффективности процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве).

В рамках дискуссионных программ «Трибуна Нового Века» обсуждены коррупционные риски в сфере оборота паевых государственных земель сельскохозяйственного назначения, пользования объектами животного мира и водными биологическими ресурсами, строительства, реконструкции и содержания дорог, а также итоги работы Комиссии по координации ра-

боты по противодействию коррупции в Республике Татарстан в 2016 году.

В целях доведения до общественности информации по итогам антикоррупционного мониторинга за 2016 год, результатам социологического исследования мнения населения о коррупции в 2017 году, о профилактике коррупционных проявлений в органах местного самоуправления и реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан организованы и проведены брифинги для средств массовой информации.



В рамках антикоррупционного образования, осуществляемого путем обучения по дополнительным образовательным программам в целях овладения знаниями, умениями, навыками и компетенцией по выявлению и профилактике коррупционных правонарушений, формирования нетерпимого отношения к проявлениям коррупции в обществе, повышения уровня правосознания и правовой культуры, в образовательных организациях республики, в том числе высшего образования внедрены специальные дисциплины, для чего разработан ряд учебных пособий.

Кроме того, на базе Института развития образования Республики

Татарстан 30 представителей профессорско-преподавательского состава вузов республики прошли обучение по программе дополнительного профессионального образования «Методологические и методические аспекты преподавания дисциплины «Актуальные направления противодействия коррупции».

В ходе внеучебной деятельности в 2017 году проведены 10 республиканских конкурсов для учащихся общеобразовательных организаций, студентов профессиональных образо-



вательных организаций, аспирантов и студентов профессорско-преподавательского вузов, и научно исследовательских учреждений.

Стержень Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года – человек. Развитие человеческого капитала в молодежной среде, создание лучших условий для привлечения и содержания носителей человеческого капитала невозможно в обществе, где присутствует коррупция. Порядочность, непримиримость с коррупцией – основные качества человеческого ресурса будущего.

Существенный вклад в антикоррупционную пропаганду и просвещение традиционно вносят вузы,

действующие в республике. Антикоррупционные форумы, круглые столы, научно-практические конференции и другие мероприятия в 2017 году проведены Казанским федеральным университетом, Казанским инновационным университетом им. В.Г.Тимирязова, Казанским национальным исследовательским технологическим университетом, Казанским государственным медицинским университетом, Казанским государственным архитектурно-строительным университетом, Казанским государственным энергетическим университетом, Академией социального образования, Российским Государственным университетом правосудия.

Свой вклад в реализацию антикоррупционной политики вносят обще-

ственные молодежные организации – Академия творческой молодежи Республики Татарстан, студенческие антикоррупционные советы, Молодежное правительство Республики Татарстан, Общественная молодежная палата при Государственном Совете Республики Татарстан.

В преддверии Международного дня борьбы с коррупцией (9 декабря) Молодежным правительством Республики Татарстан с участием Председателя Государственного Совета Республики Татарстан организован Республиканский антикоррупционный молодежный форум «Татарстан – территория без коррупции!». Мероприятие посвящено общественному обсуждению актуальных вопросов противодействия коррупции в различных отраслях





экономики и компетенции государственных органов Республики Татарстан в этой работе. В рамках форума прошло чествование победителей и номинантов ряда конкурсов, проводимых в рамках специального плана мероприятий «Антикоррупционный марафон – 2017», таких как конкурсы стихотворений на антикоррупционную тематику, рисунков, видеороликов и инфографики.



- организация деятельности по профилактике коррупционных правонарушений в государственных органах Республики Татарстан, органах местного самоуправления и организациях Республики Татарстан;

- обеспечение деятельности Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан, в том числе проведение аналитической работы и под-



Исходя из законодательства о противодействии коррупции следует выделить основные направления деятельности на 2018 год:

- организация работы по реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018-2019 годы;

- выявление и урегулирование конфликта интересов на государственной и муниципальной службе;

- обеспечение работы по представлению лицами, замещающими государственные и муниципальные должности, либо должности главы местной администрации по контракту сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Президенту Республики Татарстан, а также проверки достоверности и полноты этих сведений;

готовку материалов о коррупционных рисках при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также при управлении государственным имуществом и земельными участками;

- организация взаимодействия с институтами гражданского общества в вопросах профилактики коррупции;

- организация работы по формированию у населения антикоррупционной культуры и сокращение причин и условий коррупции.

Убежден, только консолидация всех имеющихся ресурсов позволит минимизировать коррупцию в обществе и выйти на более высокий уровень развития в Российской Федерации.

**А. В. Конов**  
директор научно-образовательного  
центра противодействия коррупции  
Российской академии народного  
хозяйства и государственной службе при  
Президенте Российской Федерации



## КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ: ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ

Сфера антикоррупционной политики для нашей страны по-прежнему является достаточно новой. Совсем недавно в российском законодательстве, регулирующем эту сферу, произошли серьезные изменения. В настоящее время регулирование конфликта интересов рассматривается как одно из ключевых элементов государственной антикоррупционной политики. Важными элементами антикоррупционной политики являются совершенствование правовых основ и организационных механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов, который указан в перечне основных задач Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 годы. В связи с этим предусмотрено усиление надзора и мониторинга в сфере предотвращения конфликта интересов, а также запланирована разработка новых методических рекомендаций.

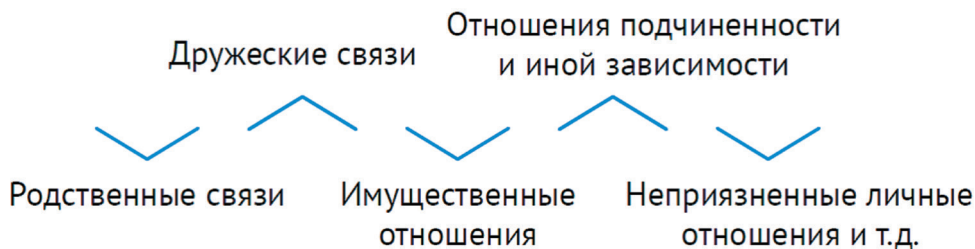
До недавнего времени органы прокуратуры, надзиравшие за исполнением антикоррупционного законодательства, в первую очередь, уделяли

внимание вопросам предоставления сведений о доходах, расходах, обязательствах имущественного характера. Собственно, в рамках национального плана на 2016–2017 годы было поручено усилить деятельность в этой сфере, что и было сделано. Сильно возросла активность надзорных органов в этой сфере, как следствие значительно увеличилось число людей, привлеченных к ответственности за нарушения, связанные с конфликтом интересов.

В широком смысле под конфликтом интересов понимают любые связи, которые с высокой вероятностью могут побудить служащих быть небеспристрастным и использовать данные ему полномочия для того, чтобы принести выгоду или навредить определенным лицам. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспри-

страстное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий) [3, с.19].

имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, то сегодня под лич-



При этом необходимо помнить, что существует личная заинтересованность, где происходит возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом, указанным в ч. 1 ст. 10, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в ч. 1 ст. 10, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями [4].

Если ранее под личной заинтересованностью, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг

ной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) служащим / работником и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми служащий / работник и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями [5].

Рассматривая основные моменты, следует отметить основные сложности, среди которых можно отметить определение от вреда реального или потенциального, как квалифицирующего признак конфликта интересов, природа возможной выгоды, которая может побудить нашего служащего или иное должностное лицо вести себя необъективным, небеспристрастным образом, а также круг связанных лиц, в интересах которых

может действовать служащий, если он ведет себя ненадлежащим образом.

щественной выгоды. Человек может, например, хотеть скрыть какие-то

## ПРИРОДА ВОЗМОЖНОЙ ВЫГОДЫ:

### СТАЛО

Под личной заинтересованностью понимается **возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ ИЛИ КАКИХ-ЛИБО ВЫГОД (ПРЕИМУЩЕСТВ)** служащим / работником и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми служащий / работник и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

### БЫЛО

Под личной заинтересованностью, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается **возможность получения** государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей **доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав** для себя или для третьих лиц.

Отказ от возможного вреда как квалифицирующего признака. Вопрос заключается в следующем. Любая ли ситуация, когда у меня есть некая выгода, которая может побудить меня действовать необъективным, небеспристрастным, ненадлежащим образом, является ситуацией конфликта интересов, или мы говорим только о тех ситуациях, когда мои необъективные, небеспристрастные, ненадлежащие действия могут принести кому-то вред?

Очень долгое время обсуждалось, какой может быть выгода, которая побуждает служащего не должным образом исполнять свои обязанности. Понятно, что, в первую очередь, речь идет о материальной выгоде, то есть возможность получения каких-то доходов в виде денег, имущества, услуг имущественного характера, имущественных прав и т.д., но может ли на служащего повлиять неимущественная выгода? Существует множество различных вариантов такой неиму-

свои прошлые упущения или даже скрыть какую-то некомпетентность [1, с.6]. Очень распространен такой мотив, как удовлетворение чувства мести. В последнее время несколько раз сталкивались с ситуациями, когда после развода один из супругов, занимающих какое-то серьезное должностное положение, начинает мстить своей бывшей второй половине, мешать ей со всякими делами в бизнесе и т.д. Удовлетворение чувства мести тоже вроде бы может заставить вести себя необъективным, небеспристрастным образом.

В определении личной заинтересованности речь идет о возможности получения выгоды, то есть нам не обязательно доводить ситуацию до того состояния, когда человек, нарушивший что-то и каким-то необъективным, небеспристрастным образом исполнявший свои обязанности эту выгоду уже получил [6, с.84]. Суть конфликта интересов заключается в том, что это еще пока не правонару-

шение. Соответственно для того, чтобы квалифицировать ситуацию, как конфликт интересов, нам не нужно доказывать, что человек получил какую-то выгоду.

На самом деле круг лиц, в интересах которых человек может действовать, чрезвычайно широк и в каком-то смысле даже безграничен. То, что у нас было раньше, под личной заинтересованностью мы понимали возможность получения выгоды для себя или для третьих лиц. Но это определение и такой подход всегда признавался неудачным, потому что, во-первых, почему для третьих лиц, где вторые? А во-вторых, потому что для себя или для третьих лиц, по сути, означает для кого угодно.

Предполагается отнести к имущественным отношениям получение оплаты по трудовому и гражданско-правовому договору. Это достаточно дискуссионный момент, но тем не менее предполагается, что подход будет таким. Пользование имуществом по договору аренды, следственно предоставление этого имущества или получение имущества по договору аренды. Следственно, это тоже имущественные отношения, исполнение своих обязанностей в отношении таких лиц, тоже будет трактоваться как конфликт интересов. Соответственно не только выгода, но и нанесение кому-то вреда тоже могут быть стимулом для конфликта интересов, поэтому оспаривание прав собственности на имущество тоже, скорее всего, будет отнесено к имущественным отношениям, важным с точки зрения определения конфликта интересов.

Под корпоративными отношениями понимаются отношения, связанные с участием корпоративных организа-

ций или с управлением ими. Определения корпоративных организаций у нас нет, но есть определение корпоративных юридических лиц. Это соответственно юридические лица, учредители, участники которых обладают правом участия в них, формируют их высший орган. Самые распространенные примеры здесь, это взаимоотношение акционера с акционерным обществом, участников ООО с этим ООО, руководство акционерных обществ или ООО, например гендиректора ООО с ООО, это корпоративные отношения. Чуть более сложный вопрос – это отношения между акционерами. Если человек обладает акциями, тем более голосующими акциями, то он участвует в общем собрании акционеров, в органе управления вместе с другими акционерами. Корпоративные отношения – это не отношения подчиненности внутри государственного органа или организации [2]. То есть вы со своими руководителями не состоите в корпоративных отношениях в соответствии с российским законодательством или со своими коллегами.

Все отношения родства, свойства, помимо прямо указанных, которые мы уже несколько раз перечисляли. То есть любимый племянник, который не попал у нас прямым текстом «в соответствующую статью», вполне может попасть под формулировку «иные близкие отношения». То же самое и с целым рядом других ситуаций, что считать, не считать дружескими отношениями, насколько близкими можно считать отношения с бывшими супругами, это все по-разному. У некоторых близкие, у некоторых дальше некуда. Соответственно, здесь

тоже каждая из этих ситуаций требует индивидуального обсуждения, индивидуального подхода. Поэтому это такой момент непростой.

Конфликт интересов может быть связан как с прямой, так и с косвенной заинтересованностью. Ситуации

## КРУГ СВЯЗАННЫХ ЛИЦ:

### СТАЛО

Под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) **служащим / работником и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми служащий / работник и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.**

прямой заинтересованности – это ситуации сравнительно простые. Речь идет о тех ситуациях, когда наше должностное лицо – служащий или лицо, замещающее государственную, муниципальную должность, напрямую может помочь тому, кому оно хочет помочь, то есть принять решение о приеме на работу родственника, принять решение, затрагивающее карьерный рост или размер оплаты труда связанного лица, принять решение о применении, скорее, о неприменении или о смягчении дисциплинарного взыскания в отношении лица, с которым оно как-то связано [6, с.92]. То есть повлиять на того, кому оно хочет помочь напрямую. Соответственно, любые виды связей, когда служащий принимает решение в отношении ор-

ганизаций, которые он сам, его родственники, иные связанные с ним лица, в том или ином виде получали вознаграждения, получали от них какие-то подарки, являются учредителями этих лиц, проходят обучение, берут кредиты, хранят деньги и так далее.

### БЫЛО

Под личной заинтересованностью, которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных (служебных) обязанностей, понимается возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав **для себя или для третьих лиц.**

Еще один принципиально важный момент здесь заключается в том, что количество таких прокладок может быть достаточно большим, но от этого конфликт интересов конфликтом интересов быть не перестает. Например, служащий помогает какой-то организации, а его родственник работает не в этой организации, а в дочке этой организации, то есть как бы на этаж ниже его прячет [1, с.34]. Смысл остается абсолютно тем же самым, он прекрасно знает, где его родственник работает, он прекрасно понимает, каким образом это ему поможет, соответственно, руководствуется этим при принятии решения.

Что зачастую делают государственные служащие, занимающие ту или иную руководящую должность, когда понимают, что они попадают в

ситуацию конфликта интересов, когда им нужно принимать решение в отношении организации, с которой они связаны сами или их родственники? Самое стандартное решение до поры до времени у нас заключалось в том, чтобы передать право принимать решение своему заместителю или подчиненному, главное, чтобы передать тому, кто от этого руководителя зависит. Это не является адекватным способом регулирования конфликта интересов. Руководитель, по сути, принимает решение, ставящее своего подчиненного в ситуацию конфликта интересов. Это, разумеется, не тот способ регулирования конфликта интересов, который считается правильным и достойным. Скорее всего, у нас будут внесены изменения в законодательство, и появится прямой запрет лицам, замещающим руководящие должности, принимать решения, которые ставят их подчиненных в ситуацию конфликта интересов. Но даже

пока этого запрета нет, естественно, такой способ урегулирования конфликта интересов в большинстве случаев не будет считаться приемлемым.

В заключение следует отметить, что конфликт интересов в системе государственной службы – явление достаточно сложное, требующее дальнейшей проработки как на правотворческом, так и на правоприменительном уровне. Данные варианты урегулирования или предотвращения конфликта интересов носят конкретный характер и представляют собой типичные варианты поведения государственного служащего, оказавшегося в конфликтной ситуации. Обращаем внимание на то обстоятельство, что перечень данных мер носит в большей степени превентивный характер и предполагает формирование и обучение государственных служащих. Все приведенные положения, безусловно, носят дискуссионный характер и нуждаются в дальнейшем обсуждении и уточнении.

#### Список литературы

1. Кабашов С.Ю. Урегулирование конфликта интересов и противодействие коррупции на гражданской и муниципальной службе: теория и практика : учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2011. – С. 36.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – №31. – Ст. 3215.
3. О муниципальной службе в Российской Федерации. Федеральный закон Российской Федерации от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – №10. – Ст. 1152.
4. О противодействии коррупции. Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – №52 (ч. 1). – Ст. 6228.
5. Право государственной и муниципальной службы / под ред. А.В.Гусева, А.Н. Митина, В.Ш. Шайхатдинова. – Екатеринбург: Изд-во Уральской юридической академии, 2011.
6. Соловьев А.В. Конфликты на государственной службе: типология и управление: учебно-практич. пособие. – М.: Альфа-Пресс, 2008. – С. 142.



**А. П. Альбов**  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры Теории и истории  
государства и права  
НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций»

### **КОРРУПЦИЯ И ВЛАСТЬ: МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И КРИТЕРИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ (ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)**

В начале исследуемой темы остановимся на ряде вводных моментов. Исходя из современных представлений всего «многообразия» подходов к понятию «государство» можно сделать один не замысловатый вывод, что государство есть ни что иное как власть над массой людей, которые закреплены на определенной территории. Государство как учат марксисты-ленинцы: «...суверенная организация политической власти...».

Политическая же власть – вид общественной организации (партии), созданной на основе совместной деятельности людей с целью реализации политико-властной цели, политических интересов. Признаки политической организации (партии) по крайней мере в современном понимании в различных следующие:

1. Любая партия является носителем идеологии. Идеология и есть система взглядов на мир, на закономерности и тенденции его развития с

позиции определенного класса, в том числе и олигархического.

2. Любая партия представляет собой организацию.

3. Цель любой партии – получение, завладение и удержание государственной власти. Это важнейшее отличие политической партии от общественного движения или институтов гражданского общества в одну из задач которых входит контроль за властью и связь с властью.

Государственная власть выражает свою волю через принятие нормативных правовых актов, через «политику». Политика есть ни что иное как умение маневрировать и спекулировать, политика – знание как необходимо манипулировать общественным сознанием<sup>1</sup>.

«Государственная власть не есть только «совокупность условий или приобретенных рефлексов подчинения», возбудителями которых являются определенные действия вла-



ствующих; она не есть только факт подчинения властвующими и факт зависимости от них. Власть есть в тоже время сознание того факта у подчиненных, которому соответствует сознание властвующих, объясняющее и оправдывающее господство над подчиненными. Это мы и называем «политическим сознанием» в двух его противоположных выражениях, в пассивном и активном. Власть, как социальный факт, только в исключительных случаях имеет характер коллективного гипноза. Подвластные, даже превращенные в состояние рабов, обладают все же некоторым сознанием – тем, что называют «рабским сознанием». Первые цари, по мнению многих современных социологов, были магами, и вера в их магическую силу определяло сознание подвластных»<sup>2</sup>.

Как указано в широко известной читателям в России и за рубежом монографии С. Г. Кара-Мурзы, симптомами и признаками скрытой манипуляции могут быть: язык, эмоции, сенсационность и срочность, повторение, дробление (парцелляция), изъятие из контекста, тоталитаризм источника сообщений, тоталитаризм решения, смешение информации и мнения, прикрытие авторитетом, активизация стереотипов, декогерентность высказываний и т. д... Манипуляция – это угнетение личности, при этом, поскольку человек желает верить в то, что хочет приобрести (знания, опыт, материальные блага, психологический комфорт), угнетение может достигаться через «ложь, в которую хотят верить». Кризис российского общества, перешедший в

1991 г. в острую стадию, потряс всю эту систему, все ее элементы и связи. Период относительной стабилизации после 2000 года сменился в 2008 г. новым обострением.

Можно утверждать, что одна из главных причин продолжительности и глубины кризиса 2017 г. заключается в том, что в России произошла глубокая дезинтеграция общества. Этот процесс был запущен перестройкой и реформами 90-х годов, маховик его был раскручен в политических целях – как способ демонтажа советского общества. Но остановить этот маховик после 2000 года не удалось (если такая задача вообще была осознана и поставлена)<sup>3</sup>.

Может ли сегодня общество интегрироваться на основе одной важнейшей Идеи: «спасение Отчества, укрепление национального самосознания и развитие национальной экономики?»

Да, может, нация сегодня еще в состоянии отстоять свою национальную независимость, и важнейшим условием перехода общества к динамичному развитию будет усиление роли институтов гражданского общества в реализации политических и экономических преобразований в России. Как помешать нации отстоять свои интересы? Один из самых дешевых способов, но активно влияющих на момент оболванивания национального самосознания – оправдывать существующее положение вещей и при этом с наивным выражением лица достойного восхищения лучших режиссеров бесконечно говорить о борьбе с коррупцией. Еще М.Е. Салтыков-Щедрин писал: «Есть легионы сорванцов, у ко-

торых на языке «государство», а в мыслях – пирог с казенной начинкою».

Медведев, Путин, Жириновский, Зюганов не раз отмечали, что коррупция в нашей стране приобрела не просто масштабные формы, она стала привычным, обыденным явлением, которое характеризует саму жизнь нашего общества. И речь не просто о банальных взятках, речь идет о тяжелой болезни, которая съедает нашу экономику и разлагает общество.

В недавнем историческом прошлом в России экономика сочетала в себе теневое, нелегальное, преступное начало, с одной стороны, и экономическое – с другой.

Мы переживаем эпоху, – писал И.А. Ильин в своей работе «Наши задачи», в разделе «Политика и уголовщина», – в которую политика все более смешивается с грязью. Это предвидел Достоевский, у которого Петр Верховенский прямо говорит: «Я ведь мошенник, а не социалист». Это предвидел Лесков в «Соборях»: «Мошенники, ведь, всегда заключают в свою узурпацию все сумятицы, в которые им небезвыгодно вмешаться» и граф А.К. Толстой и другие. Но предотвратить этого развития в России не удалось. Еще Бакунин, мечтая о русской революции, возлагал свои надежды на русский преступный мир. В страшные годы 1917–20 смешалось все. Революционеры присваивали себе чужие дома, чужие квартиры, мебель. Уголовники быстро и легко вращались в партию. Нелегальное коррупционное приобретение в России стало необходимым условием существования режима. Прошедшие годы упражнения в таком правосознании

вряд ли могут быть признаны хорошей подготовительной школой для нынешней демократии<sup>4</sup>.

Какими же нормами регламентируется деятельность государства при строительстве демократического государства и эффективной, социально-ориентированной национальной экономики? Различными отраслями права, и в частности административным правом. Административное право – отрасль права, регулирующая общественные отношения в сфере управленческой деятельности государственных органов и должностных лиц по исполнению публичных функций государства и муниципальных образований.

На что последнее десятилетие направлена деятельность государственных органов? На получение прибыли любым путем, любыми средствами, на обогащение. Независимо от способа получения незаконной прибыли, её воспроизводство имеет не разовый, а постоянный характер и она как опухоль охватила большую часть общественных и государственных структур, меня правовое сознание всех слоев населения и в первую очередь госслужащих, которые оформляют законодательно и следовательно легитимизируют коррупцию.

Фактически коррупция понимается как использование лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего официального положения и связанных с ним возможностей для противоправного получения материальных благ и преимуществ, а также предоставление ими этих благ и преимуществ физическим и юридическим лицам.

Регулярное извлечение сверхприбылей преступным путем невозмож-

но без коррупции, которая выступает как процесс продажи власти в качестве товара.

В истории, к сожалению, всё повторяется: как и в 20-х годах, денежные средства и материальные ценности нации привлекли внимание представителей общеуголовной преступности, часть этих ценностей была вовлечена в процессе вторичного перераспределения. В качестве систематической практика перераспределения доходов теневой экономики основательно утвердилась в сер. 80-х годов, с этого времени можно говорить о начале интенсивного развития коррупции в России, которая в принципе никогда не прекращалась, а лишь меняла свои формы и проявления: «Всякому безобразию своё приличие», – говорил М.Е. Салтыков-Щедрин.

Чиновники различного уровня достигли консенсуса на основе сложившегося баланса интересов, политический компромисс стал следствием дифференциации функций, слияние теневой экономики и общеуголовной преступности, вовлечение последней в сферу управления теневой экономикой, укрепляет организованную преступность, формируя взаимные интересы, которые появляются в ходе непосредственных контактов через совместную преступную деятельность в экономической сфере, поддерживаемую законодательной и исполнительными органами власти.

Хотелось бы особо отметить, что в условиях существовавшей в то время экономической системы в стране с монополией государственной собственности и при остром дефиците товаров, теневая экономика явилась за-

кономерным результатом реализации экономических интересов населения. В этом смысле теневая экономика есть не что иное, как нормальная экономическая деятельность в ненормальных условиях.

Групповая преступность лишь тогда приобретает характер организованности, когда в структуре ее деятельности появляются признаки экономической деятельности. Прибыль отдельных предприятий торгующих углеводородами достигает годового ВВП среднеразвитых европейских государств, не трудно подсчитать уровень коррумпированности современных монополий.

По существу коррупция – система социальных связей и отношений, сложившихся по поводу существования и распределения прибыли.

Две прослойки: легально-административная (чиновники и лидеры партий) и группа приближенных – вступили в противоборство за овладение собственностью и каналами получения доходов. Борьба разворачивалась за распоряжение государственными средствами.

Занимая выгодные исходные позиции в сфере экономики, финансов теневая прослойка стала наращивать позиции в сфере распоряжения средствами производства, природными ресурсами. Легально – административная прослойка (чиновники) была вынуждена делать уступки, корректируя законодательно-правовую основу бизнеса, и в то же время сохраняя свои преимущества в административно-государственной сфере. В итоге борьбы обе прослойки к середине 90-х – началу XXI века практически слились.

Таким образом, в недрах командно-административной системы уже сложился мощный симбиоз (теневой экономики, преступности и коррупции), который стал последовательно претерпевать дальнейшие изменения и распространять все большее влияние на жизнь общества.

Системность российской коррупции сегодня во многом обусловлена экономическими факторами и стала результатом ускоренного перехода страны к рыночным отношениям, навязанным России западными «специалистами», произошедшим на фоне стремительных процессов глобализации в мире (при этом не стоит забывать, что глобализации подвержена и международная преступность).

Коррупция многогранна, имеет разные формы и уже не ограничивается конвертами с деньгами, или «борзыми»; правовое сознание даже не позволяет усомниться в правильности своего поведения.

Развитие технологий, в том числе в сфере денежного оборота, не стоит на месте: усложняется финансовая система, усугубляется включенность России в международные экономические процессы что, в сумме с законодательной чехардой, дает широкие возможности для совершения коррупционных деяний представителями бизнес-кругов и чиновничества, и в принципе позволяет разнообразить арсенал средств отечественным и международным преступным сообществам. Все это требует новых механизмов организации противодействия российской и международной преступности.

В демократических системах партии являются одной из форм предста-

вительства и выражения интересов широких слоев гражданского общества. Они обобщают потребности достаточно разнородных социальных общностей и формулируют их в виде требований к власти. Россия, согласно Конституции, провозглашает себя демократическим государством. Однако в России партии как возникали, так и возникают не как каналы связи гражданского общества и власти, а как, по терминологии политологов, клиентелы, выражающие «групповые интересы». Партии в России представляют собой объединения сторонников вокруг политического деятеля. Главным образом, их задачей является победа на выборах, поэтому они скорее стремятся не увеличить свои ряды, а объединить элиты для влияния на избирателей. Но и нынешние «кадровые партии» России не выдерживают проверки временем.

Различные эксперты проводили исследование элит, результатом которого явился вывод о том, что «только 22 % новой российской элиты действительно являются новичками на этом празднике власти»<sup>5</sup>. Таким образом, около 80% нынешних её представителей занимали элитарные и «предэлитарные» позиции в конце 80 – начале 90-х гг. Наибольшую восходящую мобильность демонстрируют представители российского бизнеса: 2/3 этой группы в конце 80-х гг. не были в кругу партийной элиты».

Приходится признать, что с «криминальной наследственностью» в сфере экономики, важнейшим фактором криминализации общества в пост советской России явилось новое государство, возникшее на месте СССР.

Криминогенная роль государства во время переходного периода проявилась в нескольких формах.

Во-первых, аппарат чиновников семидесятых годов, начал превращаться в «реформаторов», и внедрять рыночные отношения в экономику, приведшие к катастрофическим последствиям для государства. Но в глазах большинства населения он продолжал оставаться поборником социалистических форм хозяйствования, поскольку общественное сознание трансформируется крайне медленно. Тем самым, представители правящих кругов были вынуждены скрывать свою причастность к переделу собственности, становясь при этом уязвимыми со стороны преступных группировок; таким образом произошла девальвация политического капитала и правового сознания. Всё большее значение стал приобретать капитал экономический.

Интересы политиков и руководителей бизнеса стали пересекаться и взаимодополняться. Расширяющаяся экономическая свобода привела к тому, что к традиционной роли государственных чиновников, управленцев прибавилась еще одна роль – бизнесменов. Таким образом, криминализированным оказался сам механизм экономики. Собственность и власть по-прежнему слиты.

Следует признать, что практически все кризисы российской экономики во многом носят искусственный характер. Это, в частности, результат того, что власть позволяет вывозить капитал за границу. Фактически Россия инвестирует экономику Запада в первую очередь США. По итогам ав-

густа 2015 года Россия нарастила свои инвестиции в казначейские облигации США (US Treasuries) на 7,8 миллиардов долларов. Такие данные появились на сайте госказначейства США. Общий объем инвестиций России в госдолг США достиг 89,9 миллиардов долларов. То есть, под разговоры об импортозамещении и новой холодной войне с Западом Россия продолжает инвестировать в США. Притом, что общий объем инвестиций всех стран в US Treasuries снизился на 17,8 миллиардов долларов<sup>6</sup>.

Криминальная роль государства постсоветского периода проявилась в том что оно не только не смогло противостоять натиску криминальных структур на все сферы российского общества, но, более того, «развратило» правоохранительные органы, которые были призваны противостоять преступности и обеспечивать безопасность граждан<sup>7</sup>.

Фиаско потерпела идея превращения России в правовое государство. Становление нового административного права безнадежно отставало от потребностей практики, действовавшие правовые нормы противоречили одна другой, правосудие и правоохранительные органы, поставленные в прямую зависимость от новой властной элиты не выполняли своих функций, правовое сознание все больше криминализировалось. Тотальное распространение получила коррупция, произошло сращивание властных и преступных структур, и как следствие искажение политического и правового сознания. В результате государство стало криминальным, а не правовым.

Таким образом, криминогенный механизм был заложен в само основание вновь нарождавшегося государства. Государство, как хозяйствующий субъект сильнейшим образом ослабило себя как политический институт. Сращивание бизнеса и политики привело к тому, что аппарат власти и управления, направленный против преступности, себя элиминирует. На его месте возникает новый тип власти и управления – криминальное государство.

Теперь уже являясь вопросом не столько правовым, сколько социально-политическим, проблема коррупции таит в себе разрушительную силу для моральных устоев общества. Научное исследование проблемы коррупции объективно сопряжено с большими трудностями, связанными с реальными возможностями коррумпированных лиц, обладающих существенными властными полномочиями, препятствовать всяким попыткам проникнуть в сферу их криминальной деятельности.

Председатель Счетной Палаты Российской Федерации Сергей Степашин отметил, что в 2010 году «мы выявили финансовых нарушений на сумму 580 миллиардов рублей». Фактически, это официальная оценка объема коррупционных проявлений в сфере государственных расходов<sup>8</sup>.

Сегодня, к сожалению, можно говорить о том, что проблема коррупции в России вошла в систему и несет угрозу безопасности и успешному развитию страны и общества в целом. Она тесно связана с другими видами преступности, как традиционными для любого общества, так и новой, смертельной угрозой – терроризмом

и транснациональной организованной преступностью.

Благодаря поддержке коррупции процветает целый ряд негативных социальных явлений, таких как наркомания, проституция, беспризорность, в результате чего генофонду нации причиняется значительный ущерб, снижается уровень общеобразовательной, правовой культуры.

Коррумпированные режимы никогда не пользуются «любовью» граждан, а потому они политически неустойчивы, что неизбежно приводит к усилению тоталитарного начала в деятельности государства, сворачивания демократических институтов, контроль за СМИ, пресечение любой критики государственных чиновников, создание мифа поступательного развития общества, отсутствие контроля за деятельностью чиновников, практические отсутствие ротации кадров высших эшелонов власти.

Говорить сегодня о проблеме коррупции в России – это значит говорить о финансовой и экономической базе этого явления, финансовых потоках и способах и формах контроля их циркуляции; это значит говорить о монопольных группировках в ключевых отраслях хозяйства, обеспечивающих экономическую деятельность, это значит понять, что сегодня никто не верит в Закон, это значит, что общество и госаппарат заражен правовым нигилизмом.

Выбранный вариант экономических реформ с самого начала имел своей доминантной не структурную перестройку, не наведение элементарного порядка в экономике, а снятие неких административных ограничений, тор-

мозгов, которые, по мысли идеологов реформ, препятствовали реализации экономической активности потенциальных собственников. Экспансия коррупции не может быть бесконечной. Ограничением здесь являются ресурсные возможности окружающей среды, а также факторы конкуренции со стороны других как преступных, так и легальных организаций.

Внебюджетные счета часто создаются с легитимной целью (пенсионные, дорожные фонды и др.) Однако в некоторых фондах, например, для помощи инвалидам, доходы могут значительно превышать реальные расходы, что стимулирует желание у некоторых чиновников присвоить «излишки».

Незадолго до своей кончины Михаил Салтыков-Щедрин сказал: «Мне хотелось бы перед смертью напомнить публике о когда-то ценных и веских для неё словах: стыд, совесть, честь и т. п., которые ныне забыты и ни на кого не действуют».

Как писал Томас Гоббс коррупция «есть корень, из которого вытекает во

все времена и при всяких соблазнах презрение ко всем законам». Право должно стать защитой национальных интересов России в экономической сфере, должно стать главным содержанием институтов гражданского общества по преодолению коррупции, подъема экономики и проведения на этой основе независимого и национально ориентированного экономического курса, в противном случае тема коррупции и правового нигилизма так и останется «вечно зеленой», в плоть до полного развала российской государственности.

«Современное поколение русских людей проходят через трудную историческую школу, которая должна освободить их от всяких политических и национальных иллюзий и открыть им глаза на своеобразие русского народа, на драгоценную самобытность его культуры, на его государственные здания и на врагов. Довольно слепоты, наивности и легковерия! Тот, кто любит Россию, обязан зорко наблюдать, предметно мыслить и делать выводы»<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> См.: Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. – М., Эксмо, 2009.; Шишков Г. Управляемое омассовление. – М.: Слово, 1999

<sup>2</sup> Алексеев Н. Н. Идея государства. Спб., 2001. С 3–4.

<sup>3</sup> Кара-Мурза С.Г. Две главы из книги «Угрозы России. Точка невозврата». М.: Эксмо: Алгоритм, 2012.

<sup>4</sup> Ильин И. А. Наши задачи. Собр. Соч. В 10 т. Т. 2. Кн. 1. М. 1993. С. 32-35.

<sup>5</sup> Князев И. В. Трансформационные процессы в России: субъектный аспект. Новочеркасск, 2006.

<sup>6</sup> Верховянецев А. Почему Россия продолжает инвестировать в экономику США. <http://krasvremya.ru/pochemu-rossiya-prodolzhaet-investirovat-v-ekonomiku-ssha/>

<sup>7</sup> Экономическая преступность в России. <http://bo0k.net/index.php?p=chapter&bid=3429&chapter=3>

<sup>8</sup> Счетная палата нашла финансовые нарушения на 580 миллиардов. Комитет по борьбе с коррупцией. // [http://com-cor.ru/?ELEMENT\\_ID=145](http://com-cor.ru/?ELEMENT_ID=145)

<sup>9</sup> Ильин И. А. Наши задачи. Собр. Соч. В 10 т. Т. 2. Кн. 1. М. 1993. С. 254.

**Т. Я. Хабриева**

академик РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Татарстан, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы)



**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ:  
МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И ИХ ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ  
В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Юридическая ответственность за коррупционные правонарушения традиционно находится в фокусе научного внимания, поскольку используется государством в качестве основной меры противодействия различным проявлениям коррупции. В настоящее время применяется достаточно обширный арсенал указанных мер.

В качестве критерия дифференциации коррупционных правонарушений законодатель определяет вид ответственности, установленной за их совершение (ст. 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Данный подход полностью отвечает положениям соответствующих международных норм, канонам и принципам правовой доктрины. Таким образом, на основании отмеченного критерия выделяются четыре вида

коррупционных правонарушений: административные проступки, преступления, гражданско-правовые деликты и дисциплинарные проступки.

Подпункт «з» п. 1 Национального плана противодействия коррупции на 2016–2017 гг.<sup>1</sup> предусматривает проведение междисциплинарных научных исследований на базе Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – Институт) совместно с Генеральной прокуратурой Российской Федерации по широкому спектру направлений, включая исследование природы коррупции и форм ее проявлений. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2016 г.:

– сотрудники прокуратуры внесли 67000 представлений и 45000 протестов по 325000 дисциплинарным коррупционным правонарушениям<sup>2</sup>;



– было зарегистрировано 33000 преступлений коррупционной направленности, что на 1,4% превышает число коррупционных правонарушений, зарегистрированных в 2015 г. (32538).

Анализ статистических данных показывает, что общая сумма полученных взяток в 2016 г. составила 22 393 205 тыс. руб. – почти на миллиард больше, чем год назад. Средний размер взятки вырос в два раза: если в 2015 г. он составлял 212 тыс. руб., то в 2016 г. – 425 тыс. руб.<sup>3</sup>

Столь существенные изменения были обусловлены тем, что правоохранительные органы сосредоточились на выявлении фактов коррупции, представляющих наибольшую общественную опасность. Вместе с тем увеличение размера материального вреда (прирост в 2016 г. – 100%) говорит о качественной трансформации коррупции, когда ее бытовой сегмент уступает место «верхушечной» экономической коррупции. При этом важно не допустить адаптации сложившихся коррупционных практик к применяемым правоохранительными органами средствам и способам противодействия коррупции, а также перехода коррупционной преступности на качественно новый криминальный уровень, при котором традиционные инструменты борьбы с коррупцией теряют свою эффективность. Необходимым элементом научного обеспечения противодействия коррупции должно стать приращение криминологического знания в области уяснения сущности современной коррупции, анализа ее причин и детерминации ее криминологических

характеристик<sup>4</sup>. Особое внимание должно уделяться исследованию результативности юридической ответственности за коррупционные правонарушения.

Международно-правовые акты о противодействии коррупции отводят вопросам ответственности центральное место. Конвенция ООН против коррупции 2003 г. содержит базовый антикоррупционный стандарт в области криминализации преступных деяний (гл. III).

Две региональные антикоррупционные конвенции<sup>5</sup> непосредственно посвящены ответственности за коррупционные правонарушения. Конвенция ОЭСР по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц 1997 г. также затрагивает криминализацию в части транснационального подкупа.

Опыт России и других стран показывает, что работа с международными антикоррупционными стандартами ведется в основном с использованием внутригосударственных имплементационных механизмов<sup>6</sup>. Однако комплексная оценка международно-правовых предписаний на предмет адаптационных возможностей и рисков заимствования правовых решений, не характерных для национальных правовых систем, на доратификационном этапе практически не проводится.

Это позволяет некоторым странам, преимущественно англосаксонского блока, транслировать свои правовые модели на другие государства, что в отдельных случаях создает угрозу правовому суверенитету и экономическим интересам этих государств, например, ставит отечественные ком-

пании в уязвимое положение в случае привлечения к ответственности за рубежом<sup>7</sup>.

Отмеченные риски должны учитываться при рассмотрении вопроса о возможной ратификации других международных антикоррупционных договоров, в том числе Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

Толкование конвенций международными мониторинговыми миссиями в ряде случаев не только значительно расширяет рамки международно-правовых предписаний, но и вносит в них существенные элементы импровизации. Так, ключевая рекомендация ГРЕКО, обращенная к Российской Федерации, требует, чтобы уголовная ответственность наступала за любые проявления коррупции<sup>8</sup>. В то же время в российском законодательстве и юридической доктрине понятие коррупции традиционно охватывает не только преступления коррупционной направленности, но и коррупционные административные правонарушения и дисциплинарные проступки. Соответственно применяются различные виды ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная, гражданская).

Результаты исследований показывают, что государствам для учета особенностей своих правовых систем при выполнении требований международных правовых и рекомендательных актов (soft law) целесообразно:

во-первых, совершенствовать законодательство о международных договорах, предусматривая в нем комплексную оценку адаптационных

возможностей международно-правовых предписаний и риски, связанные с принятием обязательств;

во-вторых, развивать внутригосударственные имплементационные механизмы, которые должны включать не только инкорпорацию, рецепцию, отсылку как наиболее распространенные способы имплементации, но и трансформацию и адаптацию.

Кроме того, государства, проходящие оценочные процедуры, должны в обязательном порядке создавать условия, способствующие доведению до членов оценочных комиссий позиции юридического сообщества и представителей академических кругов. Это позволит обеспечить учет особенностей национальной правовой системы и сохранить традиционные, подтвердившие эффективность правовые конструкции.

Специфика проявлений коррупции такова, что многие страны, в частности Россия, КНР и участники СНГ, используют в целях противодействия коррупционным правонарушениям более широкий арсенал мер юридической ответственности, чем европейские страны. Китай, например, применяет так называемую систему двойных рельсов – подход, при котором ответственность должностного лица, уличенного в коррупции, наступает сначала по партийной линии (дисциплинарная ответственность) и лишь потом по линии правоохранительных органов.

Применение стратегии «мультиответственности» позволяет использовать возможности многомерности национальной правовой системы и ее содержательный потенциал для до-

стижения необходимого баланса различных видов ответственности при реализации антикоррупционной политики. Этот современный теоретический подход не всегда учитывается оценщиками ГРЕКО должным образом в ходе раундов, оценивающих имплементацию антикоррупционных конвенций в государствах.

Сравнительно-правовые исследования Института подтверждают, что в государствах ЕАЭС ответственности за коррупционные правонарушения присущи определенные особенности. Например, согласно Уголовному кодексу Казахстана в отношении лиц, совершивших коррупционные преступления, не применяются условное осуждение (ч. 6 ст. 63); освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением сторон (ч. 4 ст. 68); сроки давности освобождения от ответственности (ч. 6 ст. 71).

Национальными правовыми системами отдельных евразийских государств, не участвующих в ЕАЭС, могут предусматриваться более жесткие меры, чем те, которые закрепляются уголовными законами государств – членов ЕАЭС. В числе особенностей азербайджанского уголовного законодательства следует указать, что к уголовной ответственности за торговлю авторитетом, активное и пассивное взяточничество наряду с физическими лицами привлекаются юридические лица (ст. 99-4.6 Уголовного кодекса Азербайджана) и т.д. В качестве другого примера можно привести репрессивные нормы уголовного законодательства КНР<sup>9</sup>. Но несмотря на все эти особенности, наши правовые системы очень близки.

Сближению национальных подходов к противодействию коррупции служит проведение Институтом ежегодного Евразийского антикоррупционного форума, направленного на консолидацию научного потенциала стран евразийского пространства в борьбе с коррупцией, учреждение которого было предусмотрено Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Президентом Российской Федерации в 2010 г.

В связи с этим заслуживает дальнейшего обсуждения идея разработки Евразийской антикоррупционной стратегии. Данная Стратегия должна базироваться на опыте государств ЕАЭС и учитывать национальные интересы и специфику правовых систем участвующих в ней государств. Ее принятие позволит более эффективно отстаивать на международной арене коллективные интересы, обусловленные особенностями национальных правовых систем, противостоять попыткам правовой экспансии, преследовать коррупционеров, скрывающихся от следствия в сопредельных государствах.

Применение стратегии «мульти-ответственности» в Российской Федерации вызвано осознанием целого ряда современных проблем в области коррупционных правонарушений, которые не позволяют ограничивать изучаемое явление уголовно наказуемой коррупцией.

Первая проблема заключается в том, что из-за отсутствия в отдельных случаях признаков специального субъекта нельзя квалифицировать коррупционные деяния как получение взятки либо коммерческий под-

куп, а отсутствие признаков обмана не дает оснований для вменения состава мошенничества (ст. 159 Уголовного кодекса РФ).

Например, работники многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг (МФЦ) не являются государственными или муниципальными служащими, но по сути реализуют функции государственных и муниципальных органов власти. При этом многие из них – рядовые работники государственных и муниципальных учреждений, которые не наделяются организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, что исключает их из сферы действия п. 1 примечания к ст. 285 Уголовного кодекса РФ, содержащего определение должностного лица.

Устойчивым трендом последнего десятилетия является увеличение случаев подкупа лиц, не обладающих специальным правовым статусом, в целях выполнения ими возложенных на них служебных полномочий. Несмотря на создание видимости нетерпимости к взяточничеству, такая модель поведения реально воспроизводится (наиболее типичный пример – обычай благодарить врачей муниципальных и государственных медицинских учреждений за проведение обследования, хирургической операции и пр.). Очевидно, что подобного рода представления о взятках, существующие на бытовом уровне, способствуют формированию соответствующих образцов поведения для государственных и муниципальных служащих<sup>10</sup>. По данным МВД России, «бытовая коррупция служит основой

для совершения более тяжких коррупционных преступлений и стимулирует рост числа граждан, готовых приспособляться к коррупционным отношениям»<sup>11</sup>.

Вторая проблема состоит в том, что преступления коррупционной направленности, как, впрочем, и мошенничество, сложно доказуемы даже при наличии подтвержденных фактов конфликта интересов. В этих условиях, если бы государство не совершенствовало иные виды юридической ответственности, проявлениям коррупции невозможно было бы дать правовую оценку.

Неслучайно серьезным дополнениям подверглись меры дисциплинарной ответственности в части введения такого наказания, как увольнение за утрату доверия, которое применяется в случаях несоблюдения антикоррупционных ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. Так, в 2016 г. прокуроры инициировали увольнения в связи с утратой доверия по подозрению в коррупции в три раза чаще, чем в 2015 г. В связи с утратой доверия были отстранены 383 должностных лица. Следует отметить, что юридические последствия увольнения в связи с утратой доверия по своей тяжести вполне могут сравниться с уголовно-правовыми мерами. Например, увольнение за утрату доверия к государственному гражданскому служащему означает, что он навсегда будет лишен доступа к государственной гражданской службе. При этом на

доктринальном уровне должен быть поставлен вопрос о возможности распространения данной антикоррупционной меры в равной степени на весь государственный сектор – на работников государственных компаний и корпораций, а также организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

С 1 января 2018 г. сведения о должностных лицах, уволенных с государственной службы в связи с утратой доверия, будут включаться в специальный реестр<sup>12</sup>, где будут содержаться сведения о применении к лицу, замещающему государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, муниципальную должность, взыскания в виде увольнения (освобождения от должности). Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, подлежит размещению в государственной информационной системе в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Третья проблема заключается в высокой степени латентности коррупционных проявлений. Согласно результатам прокурорских проверок (форма К-501) о выявленных коррупционных факторах и количестве возбужденных дисциплинарных и уголовных дел самым высоким уровнем латентности обладает коррупция в органах представительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. Есть основания полагать, что на один зарегистрированный случай коррупции

приходится 50 реально совершенных деяний.

Проблема бытовой коррупции тесно связана со сферами исполнительной власти и местного самоуправления, особенно в контексте оказания социально значимых государственных услуг. Надо заметить, что проявления бытовой коррупции сильно отвлекают на себя ресурсы правоохранительных органов. Исследования, проведенные Институтом совместно с Академией Генеральной прокуратуры РФ в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 гг., привели к следующему выводу. До начала 2016 г. усилия правоохранительных органов были сосредоточены на более легких для выявления преступлениях (дача взятки), при этом меньшее внимание уделялось противодействию получению взятки или иным более опасным преступлениям коррупционной направленности.

По итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции 26 января 2016 г. Верховному Суду РФ было поручено<sup>13</sup> подготовить с участием Администрации Президента РФ, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, МВД России и иных заинтересованных федеральных государственных органов ряд законопроектов. Один из них должен был предусмотреть выделение в качестве самостоятельного состава преступления дачу (получение) взятки в размере до 10 тыс. руб., а также предварительное расследование таких преступлений в форме дознания и их подсудность мировым

судьям. На основании проведенной работы в Уголовный кодекс РФ был включен новый состав – ст. 291.2 «Мелкое взяточничество»<sup>14</sup>, объективную сторону которого образуют получение взятки, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тыс. руб. Теперь задача науки заключается в обобщении опыта применения данной статьи.

На первый план выходит совершенствование гражданско-правовой ответственности за коррупционные правонарушения, которая наступает в виде возмещения лицом причиненного имущественного вреда, прекращения права собственности и восстановления нарушенного права.

Статья 235 Гражданского кодекса РФ содержит специальное основание прекращения права собственности – обращение по решению суда в доход государства имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы.

Современные статистические данные показывают возрастающую эффективность применения таких мер профилактики коррупции, как представление сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера<sup>15</sup>. На основании материалов, полученных по итогам контроля за расходами, прокурорами заявлено 58 исков об обращении в доход государства имущества на общую сумму свыше 2,5 млрд руб. Судами удовлетворено 33 иска на совокупную стоимость имущества более 2,2 млрд руб. В доход государ-

ства были обращены транспортные средства, земельные участки, жилые и нежилые помещения.

Надо признать, что система российского гражданского законодательства не предусматривает достаточного числа адекватных механизмов ответственности за коррупционные правонарушения. Отчасти это подтверждается статистическими данными.

В 2016 году размер причиненного ущерба в результате совершения преступлений коррупционной направленности составил 22 393 205 тыс. руб., тогда как размер возмещенного ущерба был равен 2 761 841 тыс. руб., т.е. 1/10 объема причиненного вреда.

В 2014 году соотношение причиненного и возмещенного вреда составляло 1/3, а в 2015 г. – 1/8. Таким образом, на фоне заметного сокращения объемов причиненного вреда растет разрыв между причиненным и возмещенным вредом, а принимая в расчет высокий уровень латентности бытового взяточничества, этот показатель может быть увеличен в десятки раз.

Требуют развития механизмы гражданско-правовой ответственности в случае нанесения коррупционным поведением сотрудника ущерба работодателю или третьему лицу в связи с некорректным исполнением своих обязанностей, что особенно актуально для служащих Центрального банка, Агентства по страхованию вкладов, федеральных фондов и т. д. Кроме того, в гражданском законодательстве отсутствуют нормы, позволяющие определить потерпевшего

при совершенном коррупционном правонарушении.

Не все гражданско-правовые инструменты противодействия коррупции легко внедряются в нашу правовую действительность. Например, антикоррупционные оговорки, включаемые в договоры в соответствии с Антикоррупционной хартией Российского бизнеса и Методическими рекомендациями Минтруда России от 8 ноября 2013 г., вызывают споры. Так, ФАС России полагает, что они могут использоваться как средство ограничения потенциального круга контрагентов компании в случае, если антикоррупционной оговоркой на контрагента налагаются обременительные требования.

Полагаем, что для устранения данного недостатка типовая антикоррупционная оговорка может дифференцироваться в зависимости от размера, оборота и иных характеристик потенциального контрагента. Данная мера должна закрепляться в перечне мер по предупреждению коррупции, предусмотренном ч. 2 ст. 13.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», т.е. должна быть основана на законе.

Таким образом, нормы гражданского права должны образовывать дополнительный правовой инструмент противодействия коррупционным преступлениям. Очевидно, что другие отрасли права призваны играть не только вспомогательную, но и основную роль, устанавливая позитивное регулирование. Наряду с гражданским законодательством это касается прежде всего норм трудово-

го, финансового и социального законодательства.

Вместе с тем уголовно-правовые и административно-правовые меры ответственности за коррупционные правонарушения еще долго будут сохранять свое традиционное значение. Установление ответственности за коррупционные правонарушения должно учитывать изменчивый характер коррупции, противодействие которой можно рассматривать как своеобразную борьбу «замков и отмычек», поэтому государство нуждается в постоянном развитии антикоррупционной системы с учетом нарабатанной правоприменительной практики.

В качестве практического примера можно привести передачу незаконного вознаграждения с использованием ресурса организации, формально не связанной с взяткодателем, в интересах лица, тем или иным образом контролирующего ее деятельность. Незаконное вознаграждение может передаваться подконтрольным юридическим лицом должностному лицу в интересах бенефициара либо учредителя головной компании холдинга. При этом возникают вопросы относительно привлечения к уголовной ответственности указанных лиц и их соучастников в лице руководителей подконтрольных организаций, а также самих организаций к административной ответственности, поскольку такие действия подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» Ко-

декса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Представляется, что в примечании к данной статье в качестве стимулирующей меры следует предусмотреть основания освобождения от ответственности для таких лиц, если они укажут на организаторов преступления, будут активно способствовать раскрытию и (или) расследованию преступления. Для решения отмеченной проблемы требуются не только законодательные изменения, но и расширение методического обеспечения, например для директоров компаний, фактически вовлекаемых в такую преступную деятельность в качестве соучастников.

Для России особенно актуальна проблема, связанная с выполнением рекомендации ГРЕКО об уголовной ответственности юридических лиц. Ее полная реализация потребует пересмотра не только законодательных, но и доктринальных подходов к установлению уголовной ответственности. Отметим, что институт уголовной ответственности юридических лиц существует в более чем 50 странах мира, в частности в Азербайджане, Латвии, Литве, Молдове, Украине и Эстонии.

Аргументы *pro et contra* известны: с одной стороны, угроза применения мер уголовного характера делает более строгим внутренний контроль в коммерческих организациях, что позволит усилить их мотивацию к соблюдению законодательства о противодействии коррупции. Вместе с тем «...для введения уголовной ответственности юридических лиц необходимо определиться с вариантом

установления вины юридического лица»<sup>16</sup>.

В странах, где законом предусматривается уголовная ответственность юридических лиц, принято считать, что вина воплощается в поведении их руководителей или представителей. В Англии это получило название «принцип отождествления (идентификации)», суть которого состоит в том, что действие (или бездействие) высших должностных лиц корпорации (контролирующих служащих) приравнивается к действию (или бездействию) корпорации.

Подобная модель вины юридического лица (антропоморфный подход) уже реализована в российском законодательстве о налогах и сборах. Согласно п. 4 ст. 110 Налогового кодекса РФ вина организации в совершении налогового правонарушения определяется в зависимости от вины ее должностных лиц либо представителей, действия (бездействие) которых обусловили совершение данного налогового правонарушения.

В то же время при принятии решения о введении в России уголовной ответственности юридических лиц за коррупционные правонарушения необходимы исследования эффективности действующей ст. 19.28 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица. В Российской Федерации, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за 2015 г. и первое полугодие 2016 г. к административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ) было привлечено 655 юри-



дических лиц<sup>17</sup>. Этот механизм только в 2016 г. принес бюджету 654 млн руб., взысканных в качестве штрафов.

В долгосрочном плане противодействие коррупции может быть эффективно в том случае, если оно направлено не столько на сокращение ситуативных проявлений коррупции, сколько на выявление и устранение причин и условий их появления и распространения<sup>18</sup>.

Запретительные методы правового регулирования, включая административную ответственность юридических лиц, оказались на первом месте, а позитивным, способствующим правомерному поведению механизмам уделяется недостаточно внимания. В целях стимулирования выполнения юридическими лицами требований законодательства о противодействии коррупции, как уже отмечалось, целесообразно рассмотреть вопрос об освобождении юридического лица от административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ,

в случае оказания органом управления юридического лица содействия в выявлении факта правонарушения. Применение такого подхода должно быть поставлено в зависимость от полноты выполнения юридическим лицом требований ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции». Реализация предложенных изменений позволит со временем внедрить риск-ориентированный подход, предполагающий выявление коррупционных рисков, свойственных конкретной организации с учетом ее специфики и видов деятельности, что позволит решить две группы задач:

1) оптимизировать контрольно-надзорную деятельность компетентных государственных органов;

2) в рамках внутреннего контроля принимать адресные меры, препятствующие реализации потенциально возможных коррупционных схем, возникающих на разных уровнях принятия управленческих решений.

#### Список использованных источников

1. Правовые механизмы имплементации антикоррупционных конвенций: монография / Т.Я. Хабриева, О.И. Тиунов, В.П. Кашепов и др.; отв. ред. О.И. Тиунов. М.: ИЗиСП, 2012.
2. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения: науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко и др.; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цириня. М., 2016. С. 11.
3. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 34.
4. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2015 год и за первое полугодие 2016 года (Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015 год и за 1 полугодие 2016 года) // <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=3417>.

5. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Механизм оценки антикоррупционных стандартов ГРЕКО (сравнительно-правовое исследование) // Журнал российского права. 2011. № 9.

6. Михайлов В.И. Некоторые направления совершенствования нормативного правового регулирования государственной антикоррупционной политики с учетом требований международных антикоррупционных договоров // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. Четвертый выпуск (№ 65). С. 17.

7. Скоробогатов А.В. Коррупционное поведение как правовая максима российского общества // Диалектика противодействия коррупции: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (16 декабря 2016 г.). Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (ИЭУП), 2016. С. 153.

8. Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // <http://отрасли-права.рф/article/330>;

9. Цирин А.М. Предупреждение коррупции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 106;

10. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2394;

11. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию 1999 г. // СПС «КонсультантПлюс»;

12. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4257;

13. Федеральный закон от 1 июля 2017 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений» // СЗ РФ. 2017. № 27. Ст. 3929;

14. Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 174 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2017–2018 год» // СЗ РФ. 2016. № 14. Ст. 1985.

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 1 апреля 2016 г. № 174 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2017–2018 год» // СЗ РФ. 2016. № 14. Ст. 1985.

<sup>2</sup> Из них 74000 связано с недостоверными данными, отраженными госслужащими в справках о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера.

<sup>3</sup> <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1179999>

<sup>4</sup> Цирин А.М. Предупреждение коррупции: проблемы и перспективы // Журнал российского права. 2016. № 12. С. 106.

<sup>5</sup> Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию 1999 г. // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2394; Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию 1999 г. // СПС «КонсультантПлюс».

6 См. подробнее: Правовые механизмы имплементации антикоррупционных конвенций: монография / Т.Я. Хабриева, О.И. Тиунов, В.П. Кашепов и др.; отв. ред. О.И. Тиунов. М.: ИЗИСП, 2012; Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я. Механизм оценки антикоррупционных стандартов ГРЕКО (сравнительно-правовое исследование) // Журнал российского права. 2011. № 9.

7 <http://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/02/20/630900-vimpelcom-shtrafa>

8 Пристальное внимание заслуживает тот факт, что в адрес других стран, например Испании, экспертами ГРЕКО одновременно высказывалась прямо противоположная рекомендация о необходимости разработки стратегии «множественной ответственности», сочетающей в себе различные виды ответственности (уголовной, административной и гражданской) за совершение коррупционных действий. По сути, эта рекомендация призывала к созданию в Испании той системы, которая уже действует в России.

9 Уголовный кодекс КНР (1997 г.) предусматривает ответственность за коррупционные и должностные преступления в главе 8, которая объединяет 15 статей (ст. 382 – 396) и главе 9, состоящей из 22 статей (ст. 397–419). К взяточничеству в КНР относится как получение и дача взятки, так и посредничество при ее передаче (ст. 383). Санкции за получение взятки зависят от суммы и обстоятельств совершенного преступления. Так, взятка на сумму свыше 100 тыс. юаней (примерно 800 тыс. руб.) наказывается лишением свободы на срок от 10 лет до пожизненного заключения с конфискацией; при особо отягчающих обстоятельствах – смертная казнь с конфискацией.

10 Скоробогатов А.В. Коррупционное поведение как правовая максима российского общества // Диалектика противодействия коррупции: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (16 декабря 2016 г.). Казань: Изд-во «Познание» Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), 2016. С. 153.

11 Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и ожидаемые тенденции ее развития. М.: ВНИИ МВД России, 2016. С. 34.

12 См.: Федеральный закон от 1 июля 2017 г. № 132-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части размещения в государственной информационной системе в области государственной службы сведений о применении взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений» // СЗ РФ. 2017. № 27. Ст. 3929.

13 См.: Перечень поручений по итогам заседания Совета по противодействию коррупции 26 января 2016 г. // <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/51361>

14 Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. II). Ст. 4257.

15 Михайлов В.И. Некоторые направления совершенствования нормативного правового регулирования государственной антикоррупционной политики с учетом требований международных антикоррупционных договоров // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. Четвертый выпуск (№ 65). С. 17

16 Федоров А.В. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // <http://отрасли-права.рф/article/330>

17 Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 2015 год и за первое полугодие 2016 года (Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2015 год и за 1 полугодие 2016 года).

18 См.: Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения: Науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко и др.; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. М., 2016. С. 11.



**Т. М. Абдуллин**  
исполнительный директор некоммерческой  
организации «Государственный жилищный  
фонд при Президенте  
Республики Татарстан»

## **РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ ФОНД ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН» ЗА 2017 ГОД**

Масштабы распространения коррупции в мире и усиление внимания международного сообщества к этому негативному явлению превратили коррупцию в глобальную проблему современности.

Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан – это некоммерческая организация, находящаяся вне государственных и бизнес-структур. Фонд является инвестором строительства жилья по различным жилищным программам. Фондом систематически ведется профилактическая работа по предупреждению случаев коррупции, как с техническими заказчиками, подрядными организациями, так и внутри Фонда.

### **Работа с участниками жилищных программ**

На принципах «прозрачности» и ясности осуществляется работа с участниками жилищных программ. Для постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в системе социальной ипотеки заяви-

тель подает документы в органы местного самоуправления (работник бюджетной организации), либо по месту работы (работник предприятия).

С этими гражданами при заключении договора социальной ипотеки семья получает уникальный номер учетного дела, логин и пароль для входа в личный кабинет, который расположен на официальном сайте Государственного жилищного фонда при Президенте РТ [mail.gilfondrt.ru](http://mail.gilfondrt.ru). В личном кабинете отражаются личные данные семьи, баллы, внесенные денежные средства, рейтинги участников, все жилые помещения на выборе. Семья самостоятельно осуществляет выбор квартир, расставляя приоритеты по собственному усмотрению. Подведение итогов конкурса проводится программным путем, исходя из рейтингов участников жилищных программ по категориям, согласно утвержденным условиям и порядку предоставления жилых помещений. Таким образом, при распределении жилья исключает-

ется, так называемый «человеческий фактор», существенный с точки зрения борьбы с коррупцией. Заключительным этапом является подписание окончательного протокола, одновременно являющегося актом приемки-передачи квартиры, выдача ключей и заселение. Следует отметить, что при реализации жилищных программ деятельность Фонда осуществляется строго в рамках действующего законодательства.

### **Прозрачность работы с организациями**

Перечень строящихся объектов, объемы выделенных средств и выполнение работ содержится на сайте и доступно как участникам программы, так и подрядчикам, кандидатам в подрядчики, поставщикам ресурсов.

На сегодняшний день разрабатывается механизм для обеспечения целевого расходования средств и прозрачности работы строительных организаций: этапов строительства, системы поставки материальных ресурсов, их перечень, транспортных схем. Внедрение данного механизма будет являться профилактической мерой, позволяющей избежать прецеденты проявления коррупции на всех этапах строительства и выполнения работ. Фонд стремится использовать весь утвержденный в РФ законодательный ресурс для организации бесперебойного и прозрачного процесса строительства жилых объектов. Процесс должен быть понятен и доступен и гражданину, и государству.

Организовав закупочные процедуры по выбору подрядчиков и поставщиков, Фонд открывает возможность к сотрудничеству только законодательно послушных контрагентов. Процедура

попадания в реестр квалифицированных исполнителей работ и поставщиков Фонда соответствует процедуре Федерального закона №44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В базу вносятся необходимые для строительства данные, в том числе объемы работ, ведомости материальных ресурсов. В связи с этим, на все вновь начинаемые объекты подрядная организация будет приступать к выполнению работ только после того, как будет сдан техминимум, а также при соответствии заявленным требованиям, к примеру, умение работы с программой, согласие на работу в условиях открытой системы, достаточное количество персонала. Проектная организация изготавливает комплектуючную ведомость, строительные организации предоставляют график производства работ. Исходя из этого определяется стоимость строительства. Работа на биржевой площадке, в том числе обеспечивает развитие конкурентной среды между строительными организациями и поставщиками материалов и услуг.

Следует отметить, что после внедрения данного механизма, абсолютно любой гражданин и орган государственной власти сможет самостоятельно и в любое время суток зайти на сайт Агентства по государственному заказу РТ и убедиться, что каждая денежная единица используется для решения Уставной задачи Фонда – обеспечения качественным, комфортным и доступным жильем по фиксировано низкой цене для нуждающихся в улучшении жилищных условий Республики Татарстан.



**Г. З. Габдрахманова**  
заместитель министра образования  
и науки Республики Татарстан –  
руководитель Департамента  
надзора и контроля в сфере  
образования

**Р. Г. Музипов**  
начальник отдела правового  
регулирувания Департамента надзора  
и контроля в сфере образования



## **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НЕКОТОРЫЕ СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ**

Институт конфликта интересов педагогического работника в сфере образования нашел свое законодательное закрепление только в конце 2013 года, в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании).

Понятие «конфликт интересов» на первый взгляд кажется ясным, поскольку слова «интерес» и «конфликт» понятны всем. На самом деле оказывается, что «конфликт интересов» – одно из наиболее сложных и многозначных понятий, которое встречается в международном, зарубежном и отечественном законодательстве о государственной (муниципальной) службе, законодательстве о противодействии коррупции и в нормативных правовых актах, отно-

сящихся к разным сферам государственного управления и корпоративной деятельности [1, с.11].

Согласно легальному определению, закреплённому в Законе об образовании, конфликт интересов педагогического работника – ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Очевидно, что отдельное регулирование конфликта интересов педагогического работника заслуживает одобрения. Сфера образования традиционно называется и до сих пор остается одной из наиболее коррумпированных [2, с.106; 3, с.2]. Образование в силу ряда особенностей тесно связано с коррупционными рисками, и принятие мер по преодолению и предупреждению конфликта интересов, позволит их сократить.

Однако следует отметить, что регулирование указанного вопроса в Законе об образовании нельзя признать полным и достаточным.

Подробного механизма реализации института конфликта интересов педагогического работника в законе не содержится, о чем будет подробно сказано ниже.

В Законе об образовании нормы о конфликте интересов педагогического работника упоминаются только в четырех случаях:

- определение конфликта интересов педагогического работника – п. 33 ст. 2 Закона об образовании;
- право обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника – п. 2 ч. 1 ст. 45 Закона об образовании;
- компетенция комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений по рассмотрению вопроса о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника – ч. 2 ст. 45 Закона об образовании;

- запрет оказания платных образовательных услуг педагогическим работником, если то приводит к конфликту интересов педагогического работника – ч. 2 ст. 48 Закона об образовании.

Учитывая человеческую изобретательность, смекалку, правовую изворотливость, имеющегося правового регулирования явно недостаточно для максимально перекрытия, хотя бы, большинства способов злоупотреблений, выражающихся в форме конфликта интересов.

Возвращаясь к понятию, которое приведено в Законе об образовании, следует отметить, что оно не является универсальным, его действие распространяется лишь на определенную часть отношений в сфере образования.

Данный вывод может быть легко подкреплён грамматическим толкованием п. 33 ст. 2 Закона об образовании.

Как отмечается в научной литературе в грамматическом толковании отправной точкой будет буквальный смысл соответствующих предписаний. Данное правило было достаточно удачно сформулировано в решении Верховного суда США от 2 января 1929 года: «Когда язык нормы ясен и толкование в соответствии с его терминами не ведет к абсурдному результату или невозможным последствиям, используемые слова должны восприниматься в качестве окончательного выражения планируемого замысла». Поэтому буквальное (грамматическое) толкование следует считать основным методом для уяснения смысла конституционных прав [4, с.10].

Используя указанный метод толкования приходим к выводу о том, что ситуация может быть квалифицирована как конфликт интересов педагогическо-

го работника только при одновременном соблюдении следующих условий:

- осуществление педагогическим работником профессиональной деятельности;

- наличие личной заинтересованности в получении материальной выгоды или иного преимущества;

- личная заинтересованность должна повлиять или мочь потенциально повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей;

- должно иметь место противоречие между личной заинтересованностью педагогического работника и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся.

Под указанные условия попадают следующие типовые случаи:

- педагогический работник ведет уроки и платные занятия у одних и тех же учеников;

- педагогический работник «обменивается» с коллегами слабоуспевающими обучающимися для репетиторства;

- педагогический работник осуществляет репетиторство с учениками, которых обучает;

- педагогический работник осуществляет репетиторство во время урока, внеклассного мероприятия и т.д.;

- педагогический работник получает подарки и услуги;

- педагогический работник участвует в формировании списка класса, особенно первоклассников;

- педагогический работник собирает деньги на нужды класса, школы;

- педагогический работник участвует в жюри конкурсных мероприятий, олимпиад с участием своих обучающихся;

- педагогический работник получает небезвыгодные предложения от родителей учеников, которых он обучает или у которых является классным руководителем;

- педагогический работник участвует в распределении бонусов для учащихся;

- педагогический работник небескорыстно использует возможности родителей обучающихся;

- педагогический работник нарушает установленные в организации запреты и др. [2, с.116].

На первый взгляд может показаться, что случаи, которые можно вывести из определения конфликта интересов педагогического работника достаточно для полного регулирования данного вопроса.

В тоже время пробельность данного определения заключается в том, что главным и образующим признаком является наличие противоречия только между личной заинтересованностью педагогического работника и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, в то время как огромная доля ситуаций явного конфликта интересов сопровождается противоречием личной заинтересованности педагогического работника и личной заинтересованности руководства образовательной организацией вопреки интересам третьих лиц (иных педагогических работников) и (или) публичным интересам.

В правоприменительной деятельности часто встречаются ситуации, когда родственники, члены семьи в одной образовательной организации выполняют управленческие и педагогические (образовательные) функции.



Согласно отчету о коррупции в сфере образования (Global Corruption Report: Education), подготовленному в 2013 году неправительственной международной организацией по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру (Transparency International), nepotизм (кумовство) при назначении учителей является одним из видов коррупции в сфере образования [5, с.20].

Между тем, легальное определение, приведённое в Законе об образовании, не позволяет подвести под конфликт интересов педагогического работника случаи, когда в одной организации, внутри вертикали управления замещают должности родственники.

Нет сомнения, что, само по себе, наличие в одной образовательной организации и даже в рамках одной вертикали управления родственников не является безусловным и единственным критерием для квалификации ситуации конфликта интересов.

Чтобы ситуация попадала в границы ситуации конфликта интересов должно быть установлено, что такой «семейный подряд» используется вопреки общественным интересам и его участники злоупотребляют правом.

Например, встречаются случаи оказание необоснованных преференций руководителями образовательных организаций членам своих семей.

Так, в 2017 году в ходе проверки специалистами Департамента надзора и контроля в сфере образования Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – Департамент) на соблюдение законодательства в деятельности государственного бюджетного образовательного учреждения

для детей с ограниченными возможностями здоровья одного из муниципальных районов Республики Татарстан установлено, что директор ежемесячно утверждал размер стимулирующих выплат для своей снохи, работающей в той же школе воспитателем.

Аналогичные факты выявлены в другом государственном бюджетном образовательном учреждении того же муниципального района. Директор начислял премии своей супруге, которая работала в должности заместителя директора той же школы.

В указанных случаях примечателен тот факт, что решение о выплате стимулирующих надбавок не было обусловлено наличием каких-либо критериев эффективности, успеха, достижения результата, в связи с чем правоохранительные органы пришли к выводу, что единственным основанием для поощрения послужили родственные связи.

Однако и указанные ситуации, если следовать строгому позитивистскому подходу, не подпадают под гипотезу нормы о конфликте интересов педагогического работника [6, с.2], поскольку в указанных примерах имеется отличие (distinguish), личная заинтересованность педагогического работника противопоставляется интересам иных работников (например, работники, не получившие поощрения, но заслужившие это), самой образовательной организации (необоснованное расходование средств).

Второй, выпадающий момент, это то, что под понятие «конфликт интересов педагогического работника», а, следовательно, и под его правовое регулирование, подпадают только педагогические работники.

Некоторые специалисты отмечают, что сама формулировка «конфликт интересов педагогического работника» предполагает участие в том конфликте в первую очередь педагогических работников (к которым относятся лица, выполняющие обязанности по обучению, воспитанию обучающихся), а также лиц, имеющих полномочия по организации образовательной деятельности [1, с.66]. Однако убедительных доводов этому не приводится.

Практическая деятельность контрольно-надзорных органов выявляет латентные случаи, которые исходя из принципов законности, объективности и целесообразности являются ситуациями явного конфликта интересов, однако, в силу неполного правового регулирования не подпадают под квалификацию конфликта интересов педагогического работника.

Например, такая ситуация ярко проявляется в случаях начисления стимулирующих выплат руководителями образовательных организаций самим себе.

По общему правилу начисление стимулирующих выплат руководителям образовательных организаций осуществляется учредителями, а в отношении работников учреждения решением руководителя.

На первый взгляд может показаться, что создана система премирования, которая не допускает возможности директору учреждения премировать самого себя, и исключает ситуацию конфликта интересов по данному вопросу.

Однако на практике складывается противоположная ситуация. Руководители образовательных организаций научились обходить закон. Многие

руководители образовательных организаций параллельно совмещают руководство школой с преподаванием [7, с.1]. В таком случае они выступают и как учителя, а, следовательно, на них распространяется правило о выплатах премий, которые начисляются решением директора.

Стоит отметить, что директора выступают в качестве председателей комиссии по определению и подсчету баллов, на основании которых происходит расчет премии. В большинстве случаев такие комиссии под председательством директора не скупятся на начисление баллов именно директору. Не выявлено ни одного случая, когда директор устранился бы от принятия решения и заявил бы самоотвод.

Более того, анализ положений о комиссиях по определению стимулирующих выплат вовсе не содержит правило об отводах и самоотводах.

Таким образом, директора сами себе начисляют премии за преподавание уроков. Фактически следует признать такие факты недобросовестным поведением и злоупотреблением правом.

Такие факты сотрудниками Департамента в 2017 году были выявлены в трех муниципальных районах и одном городе Республики Татарстан.

Данная ситуация имеет признаки конфликта интересов, так как личная заинтересованность директоров может повлиять на принятие решение о выплате стимулирующих выплат самому себе. Такая ситуация подрывает фундаментальные принципы объективности, беспристрастности, справедливости и способствует формированию негативного мышления у подчиненных.

В других сферах данные случаи квалифицируются как уголовные преступления – «Злоупотребление полномочиями» [8]. Согласно ст. 201 УК РФ, понимается использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций

либо охраняемым законом интересам общества или государства. Примером совершения данного преступления может быть самостоятельное начисление директором самому себе премии и компенсации за досрочное расторжение трудового договора в обход разрешения совета директоров, когда оно требуется уставом общества [9, с. 90].

Учитывая изложенное, Департамент ведет работу по подготовке инициативы о внесении изменений в Закон об образовании в части более детального регулирования вопросов антикоррупционного характера.

#### Список литературы

1. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование: научно-практическое пособие / Т.С. Глазырин, Т.Л. Козлов, Н.М. Колосова и др.; отв. ред. А.Ф. Ноздрачев. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, ИНФРА-М, 2016. 224 с.
2. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография / Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; под ред. Н.В. Путило, Н.С. Волковой. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Юриспруденция, 2015. 480 с.
3. Бухарина Н.П. Коррупция в образовательных организациях: понятие и признаки // Актуальные проблемы российского права. 2016. N 12. С. 133–144.
4. Должиков А.В. Толкование конституционных прав // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. N 4. С. 125–151.
5. Global Corruption Report: Education // Transparency International. URL: [https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global\\_corruption\\_report\\_education](https://www.transparency.org/whatwedo/publication/global_corruption_report_education) (дата обращения: 09.11.2017).
6. Под «жестким правом» подразумевается совокупность норм, закрепленных в официальных источниках права – право с точки зрения позитивизма. Рыкова А.А. Акты soft law в современном правовом регулировании // Публично-правовые исследования: электрон. журн. 2016. N 2. С. 25.
7. Жгулева О., Комарова В. Может ли руководитель образовательной организации (директор школы) сам себя назначить на должность учителя. URL: [http://www.garant.ru/consult/work\\_law/1122678/](http://www.garant.ru/consult/work_law/1122678/) (дата обращения: 09.11.2017).
8. Кассационное определение Московского городского суда от 25 января 2012 г. по делу N 22-258/12 // СПС КонсультантПлюс.
9. Текутьев Д.И. Правовой механизм повышения эффективности деятельности членов органов управления корпорации. М.: Статут, 2017. 176 с.



**Р. Р. Гайзатуллин**  
Министр финансов Республики Татарстан

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В МИНИСТЕРСТВЕ ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Республика Татарстан является одним из лидеров по внедрению антикоррупционных технологий и институтов среди субъектов Российской Федерации. Решающим фактором успеха стоит отметить создание Отдела по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан, учрежденного в 2006 году, который в 2011 году был преобразован в Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Этот специализированный орган противодействия коррупции стал частью системы, обеспечивающей активную реализацию профилактических мероприятий на ведомственном уровне и в муниципальных образованиях. Как результат, была достигнута доступность и открытость информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, сформирован единый подход к обеспечению работы по профилактике и противодействию коррупции и т.д.

В соответствии со статьей 101 Бюджетного кодекса Республики Татарстан осуществление внутреннего государственного финансового контроля в Республике Татарстан возложено на Министерство финансов Республики Татарстан. Выполнение данных функций непосредственно осуществляет структурное подразделение министерства – Департамент казначейства Министерства финансов Республики Татарстан (далее – Департамент казначейства).

Департаментом казначейства в рамках исполнения полномочий по внутреннему государственному финансовому контролю за 9 месяцев 2017 года проведено 185 контрольных мероприятия.

Одной из основных мер противодействия коррупции, реализуемой Департаментом казначейства в рамках осуществления внутреннего государственного финансового контроля, является направление материалов проверки в правоохранительные органы для установления фактов совершения

правонарушений, а также в вышестоящие организации для проведения служебной проверки и применения мер дисциплинарной ответственности к виновным должностным лицам.

Так, по результатам проведенных проверок для принятия мер по устранению выявленных нарушений и устранению причин и условий их совершения руководителям учреждений направлены представления и предписания, по итогам которых, устранено 60 % недостатков. По итогам проверок возбуждено 13 дел об административных правонарушениях за нарушения бюджетного законодательства и требований к ведению бухгалтерского учета. Для принятия мер прокурорского реагирования

В ходе проверок соблюдения бюджетного законодательства и иных нормативных актов, регулирующих бюджетные правоотношения, полноты и достоверности отчетности, требований законодательства о контрактной системе, проводимых Департаментом казначейства выявляются нарушения, косвенно имеющие признаки коррупции, которые можно классифицировать по нескольким видам.

1. Нецелевое использование бюджетных средств. Основными видами нецелевого использования, в которых можно усмотреть коррупционные признаки, является направление и использование бюджетных средств на цели не соответствующие условиям их получения.

*Так, в Муниципальном казенном учреждении «Управление образования Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» за счет средств на реализацию полномочий по осуществлению информационного обеспечения образовательных учреждений на сумму 36,6 тыс.рублей перечислено ООО «СтройСантех» за текущий ремонт здания Управления образования по Советскому району г. Казани, на сумму 36,6 тыс.рублей перечислено ООО «ВКТ-Строй» за текущий ремонт кабинетов юристов, начальника хозяйственно-эксплуатационной группы, кладовки в здании Управления образования г. Казани. Данные расходы не предусмотрены методикой расчета норматива для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам для осуществления органами местного самоуправления полномочий по методическому и информационно-технологическому обеспечению образовательной деятельности и являются нецелевым использованием субвенций. За данное нарушение к административной ответственности привлечено должностное лицо с наложением административного штрафа на сумму 20,0 тыс. рублей.*

акты проверок направлены в Прокуратуру Республики Татарстан. По результатам рассмотрения прокурорами районов и городов республики вынесено 84 представления об устранении нарушений бюджетного законодательства и привлечено к дисциплинарной ответственности 47 должностных лиц.

2. Наиболее характерные нарушения при исполнении контрактов являются необоснованное завышение начальной (максимальной) цены контракта, осуществление закупок, не предусмотренные планом – графиком, поставка товаров, услуг не в соответствии со спецификацией, несоблюдение сроков поставки товара, услуг.

*В Министерстве экологии и природных ресурсов РТ при заключении контракта применялась необоснованно завышенная начальная (максимальная) цена контракта. В ходе исполнения контракта на сумму 254,8 тыс. рублей цена контракта согласно соглашению снижена до 93,5 тыс. рублей.*

*В Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан осуществлены закупки, не предусмотренные планом - графиком на общую сумму 995,7 тыс. рублей, произведены расходы на оказание услуг по бронированию, продаже и доставке билетов воздушных, железнодорожных внутренних перевозок при нарушении условия контракта - куплены билеты на маршруты не указанные в спецификации на сумму 103,7 тыс. рублей, по прекращенным контрактам не подписано соглашение о расторжении на общую сумму 73 281,1 тыс. рублей.*

*Для принятия мер в Министерства направлены предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.*

3. Также существенным нарушением, как по значимости, так и по наличию коррупционной составляющей, можно считать предоставление государственного и муниципального имущества в аренду без заключения договоров и согласования с собствен-

никами (Министерство земельных и имущественных отношений РТ – в случае собственности Республики Татарстан, палаты имущественных и земельных отношений муниципальных районов республики – собственности муниципальных образований).

*В Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Сабинский аграрный колледж» установлено, что без согласования с учредителем имущество (депо и склад крупногабаритных запчастей и 67 единиц автотранспортных средств) стоимостью 86 034,9 тыс. рублей предоставлено в пользование ООО «СХП «Юлбат» и ООО «Саба». По итогам рассмотрения направленного представления об устранении нарушений бюджетного законодательства заключены договора аренды движимого и недвижимого имущества с двумя ООО-стратегическими партнерами.*

4. Коррупционные признаки возможно усмотреть при проверках правильности списания основных

средств и материальных запасов без оправдательных документов, при выявлении недостатков и т.п.

*Так, в Государственном автономном профессиональном образовательном учреждении «Атнинский сельскохозяйственный техникум им. Габдуллы Тукая» установлено необоснованное списание ГСМ, авторезины, запасных частей и других материальных запасов без оправдательных документов на общую сумму 344,3 тыс. рублей.*

*В муниципальном образовании «Муслимовское сельское поселение» Муслимовского муниципального района Республики Татарстан выявлена недостача на общую сумму 504,2 тыс. рублей (автогрейдер «ДЗ 180», автомобиль ГАЗ «КО413», сейф огнеупорный, воздухонагреватель, оргтехника).*

Исходя из вышеизложенного, Департаментом Казначейства Министерства финансов Республики Татарстан проводятся документальные проверки в ходе которых выявляются субъективные коррупциогенные факторы или признаки, которые не всегда позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения. Состав коррупционного административного или уголовного правонарушения может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

На данный момент осуществлены проверки соблюдения законодательства при реализации приоритетных национальных проектов и республиканских государственных программ:

- «Развитие здравоохранения Республики Татарстан до 2020 года»;
- «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы»;
- «Содействие занятости населения Республики Татарстан на 2014–2020 годы»;
- «Развитие транспортной системы Республики Татарстан на 2014–2022 годы».

Сотрудники контрольно-ревизионного подразделения принимали участие в мероприятиях, организованных Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики, по вопросам оказания практической помощи в реализации антикоррупционных мер в Зеленодольском, Тукаевском, Менделеевском муни-

ципальных районах республики, в Министерстве здравоохранения Республики Татарстан и Министерстве образования и науки Республики Татарстан.

Департаментом казначейства ежеквартально представляется информация об исполнении мероприятий ведомственной программы Министерства финансов Республики Татарстан «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы», утвержденной приказом Министерства финансов Республики Татарстан от 24.11.2014 № 11-120 и об исполнении Протокола заседания комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан.

В соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 1.08.2000г. №562 (в ред от 16.02.2015г.) «О финансировании строительства, проектно-изыскательских, геолого-разведочных и научно-исследовательских работ за счет средств бюджета Республики Татарстан» на Министерство финансов Республики Татарстан также возложены мероприятия по осуществлению контроля за проверкой достоверности предъявленной к оплате стоимости работ на объектах строительства, реконструкции и ремонта за счёт средств республиканского и муниципальных бюджетов, в рамках этих полномочий Министерство осуществляет следующие мероприятия:

Стадии подготовки конкурсов в системе «Электронный магазин», осуществляется проверка сметной

документации на предмет соответствия сметным нормам, правильности применения расценок, а так же соответствия представленной смете, получившей положительное заключение Государственной экспертизы.

При осуществлении текущего финансирования проводится экспертиза предъявляемых к оплате актов приёмки выполненных работ с целью недопущения завышения объёмов, указанных в сметной документации, а так же других нарушений порядка ценообразования.

На заключительном этапе финансирования проводятся инструментальные проверки с выездом на объекты строительства и ремонта, при этом проверяется:

- соответствие фактически выполненных объёмов работ, объёмам, предъявленным в актах выполненных работ

- отклонение фактически выполненных работ от проектно-сметной документации;

- соответствие качества выполненных работ, требованиям строительных норм и правил.

В рамках вышеуказанных полномочий на данном этапе Министерством финансов Республики Татарстан установлено:

- завышение сметной стоимости работ на стадии «Электронный магазин» на сумму 99,56 млн. руб. или 1,52 % от предъявленной. Выявленные нарушения устраняются путем сокращения начальной максимальной цены контракта.

- завышение стоимости выполненных работ, предъявленных в актах при текущем финанси-

нии 303,69 млн. руб. или 1,56 % от предъявленной. Выявленные нарушения устраняются в процессе финансирования путем сокращения ассигнований.

- при проведении инструментальных проверок установлены нарушения на сумму 59,77 млн. руб. или 0,67 % от стоимости предъявленных к оплате работ, при этом проведены проверки по 942 объектам.

Завышения, установленные в результате инструментальных проверок, восстанавливаются в соответствующие бюджеты следующим образом:

1. Установленные нарушения устраняются в рабочем порядке (выполняются недостающие объёмы работ, переделываются некачественно выполненные работы);

2. За счет средств заказчика выполняются дополнительные работы, предусмотренные проектно-сметной документацией, но не включенные в лимит финансирования на текущий год;

3. На объектах, где лимит финансирования выделен полностью под завершение строительства, производится уменьшение лимита финансирования данного объекта с дальнейшим перераспределением средств на другие объекты заказчика.

В настоящее время продолжается целенаправленная работа по возврату в бюджет не восстановленных средств, а так же проводятся плановые и внеплановые контрольные мероприятия.





**А. С. Груничев**  
руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, доцент кафедры МиПД КГТУ (КХТИ), кандидат экономических наук

## **УХОД ОТ КОНКУРЕНТНЫХ ПРОЦЕДУР ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**

Осуществление закупок для государственных и муниципальных нужд – наиболее реформируемое и актуальное направление в экономической деятельности. Антимонопольное законодательство Российской Федерации устанавливает, что выбор поставщиков услуг для государственных и муниципальных услуг должен происходить посредством проведения конкурентных процедур. При осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, представители органов власти и бизнеса сталкиваются с довольно неприятными последствиями преднамеренного обхода конкурентных процедур.

Закупки у единственного поставщика привлекательны для заказчиков относительной простотой своей процедуры, однако нередко в ходе их организации и осуществления возникают затруднения. Заказчики имеют право заключать договоры с един-

ственным поставщиком на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей. При этом отдельные категории бюджетных учреждений имеют право заключать договоры с единственным поставщиком на сумму, не превышающую 400 тысяч рублей.

Однако «желание» заключить договор с единственным поставщиком в обход конкурентных процедур приводит к неприятным последствиям в виде нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В практике Татарстанского УФАС России часто встречаются нарушения в части осуществления согласованных действий при заключении государственных или муниципальных контрактов на идентичный предмет в незначительный промежуток времени на сумму, превышающую в совокупности 100 000 рублей, с определенным хозяйствующим субъектом

без проведения конкурентных процедур.

Статья 16 Закона о защите конкуренции запрещает соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Как показывает практика, проблема «дробления заказа» присуща практически всем муниципальным образованиям Республики Татарстан, в особенности злоупотребления допускаются Кайбицким, Пестречинским, Лаишевским, Алексеевским, Ютазинским, Муслимовским, Сармановским, Балтасинским муниципальными районами Республики Татарстан.

В качестве наиболее наглядных примеров можно выделить следующие дела.

Согласно решению по делу № 06-6/2017 от 01.04.2017 Исполнительный комитет Ялыкского сельского поселения Алексеевского муниципального района Республики Татарстан и ООО «Строительно-Монтажное Управление – 2» были признаны нарушившими статью 16 Закона о за-

щите конкуренции, в части осуществления согласованных действий при заключении муниципальных контрактов на идентичный предмет в незначительный промежуток времени на сумму, превышающую в совокупности 100 000 рублей, с определенным хозяйствующим субъектом без проведения конкурентных процедур, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Из материалов дела следует, что органами местного самоуправления Алексеевского муниципального района Республики Татарстан в период с 01.01.2014 и на момент фактического представления документов в антимонопольный орган неоднократно заключались договоры (контракты) с единственными поставщиками по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) (договоры до 100 тысяч рублей), без проведения конкурентных процедур.

Вместе с тем, Татарстанским УФАС России установлены факты неоднократного заключения органами местного самоуправления Алексеевского муниципального района Республики Татарстан нескольких договоров (контрактов) на идентичный предмет в незначительный промежуток времени на сумму, превышающую в совокупности 100 тысяч рублей, что позволяет сделать вывод об уходе от конкурентных процедур.

Так, между Исполнительным комитетом Ялкынского сельского поселения Алексеевского муниципального района РТ и ООО «Строительно-Монтажное Управление – 2» установлен факт заключения 8 договоров подряда на строительство административно-жилого комплекса для участковых уполномоченных полиции в деревне Ялкын Алексеевского муниципального района Республики Татарстан:

- договор № 03/01-15С от 14.01.2015 на сумму 99 995,06 рубля;
- договор № 06/01-15С от 23.01.2015 на сумму 99 994,89 рубля;
- договор № 07/01-15С от 26.01.2015 на сумму 99 988,31 рубля;
- договор № 08/02-15С от 02.02.2015 на сумму 99 974,67 рубля;
- договор № 09/02-15С от 04.02.2015 на сумму 99 952,74 рубля;
- договор № 10/02-15С от 06.02.2015 на сумму 99 973,12 рубля;
- договор № 11/02-15С от 09.02.2015 на сумму 99 463,38 рубля;
- договор № 12/02-15С от 11.02.2015 на сумму 99 931,84 рубля.

Таким образом, согласованные действия Исполнительного комитета Ялкынского сельского поселения Алексеевского муниципального района Республики Татарстан и ООО «Строительно-Монтажное Управление – 2» выразились в неоднократном заключении договоров первых с последним на общую сумму 799 274,01 рубля без проведения торгов на протяжении 2015 года, что, по мнению Комиссии Татарстанского УФАС России, преследовало умышленный обход конкурентных процедур, установленный

законодательством о контрактной системе.

Решением Арбитражного суда (дело № А65-18943/2017) в удовлетворении заявления ООО «Строительно-Монтажное Управление – 2» о признании незаконным и отмене решения Татарстанского УФАС России по делу № 06-6/2017 было отказано.

Также необходимо отметить, что, как правило, по итогам рассмотрения дел нарушители закона сами признают свою вину, ссылаясь на срочность проведения тех или иных работ.

Согласно решению по делу № 06-3/2017 от 17.07.2017 Исполнительные комитеты Большеиганского, Родниковского, Среднетагинского, Билярского, Большеполянского, Подлесно-Шенталинского, Майнского, Сахаровского сельских поселений Алексеевского муниципального района Республики Татарстан, а также ООО «РАФ», КФХ «Насыбуллина Факия Гумеровна» были признаны нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления согласованных действий при заключении договоров на идентичный предмет в незначительный промежуток времени на сумму, превышающую в совокупности 100 тысяч рублей, с определенным хозяйствующим субъектом без проведения конкурентных процедур.

Вместе с тем, Татарстанским УФАС России установлены факты неоднократного заключения органами местного самоуправления Алексеевского муниципального района Республики Татарстан нескольких договоров (контрактов) на идентичный предмет

в незначительный промежуток времени на сумму, превышающую в совокупности 100 тысяч рублей:

1. Между Исполнительным комитетом Большеতিганского сельского поселения и ООО «РАФ» установлен факт заключения пяти договоров на выполнение работ по ремонту пешеходного моста в с. Большие Тиганы на общую сумму 440 000 рублей.

2. Между Исполнительным комитетом Среднетиганского сельского поселения и ООО «РАФ» установлен факт заключения десяти договоров на выполнение работ по ремонту дорог внутри поселения (н.п. Средние Тиганы) на общую сумму, превышающую 900 000 рублей, и так далее.

Необходимо отметить, что осуществление согласованных действий предполагает в качестве условия прямое или косвенное взаимодействие между хозяйствующими субъектами и органами государственной или муниципальной власти.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обра-

щения товаров на соответствующем товарном рынке.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

В соответствии со статьей 6 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Законодатель предусматривает в качестве приоритетных конкурентные процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Однако можно осуществлять закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Статьей 93 Закон о контрактной системе предусмотрены случаи, когда возможно осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую ста тысяч рублей.

В соответствии с частями 13, 17, 20 статьи 22 Закона о контрактной системе идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке.

Определение идентичности товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд, сопоставимости коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями, устанавливаемыми федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 3.5.2. методических рекомендаций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567, идентичными признаются работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

Квалифицирующими признаками применительно к статье 16 Закона о защите конкуренции выступают реальные либо возможные негативные последствия для определенной конкурентной среды и выявление причинной связи между определенными соглашениями и (или) согласованными действиями и такими последствиями.

Во многих случаях доказательством наличия соглашения является определенная последовательность, частота совершения и взаимосвязанность действий сторон соглашения, которые должны быть проанализированы на предмет того, следует ли из них, что между сторонами было достигнуто соглашение.

Например, несоблюдение органом власти порядка проведения торгов, результатом которого стало заключение договора с единственным участником торгов, само по себе не свидетельствует о наличии соглашения.

Несоблюдение органом власти порядка проведения торгов и намеренное «дробление договоров» указывает на согласованные действия органов власти с хозяйствующими субъектами с целью присвоения муниципального заказа, что кроме ограничения конкуренции также

может указывать на наличие коррупционных схем между представителями власти и коммерческими структурами.

Такие действия органов власти и хозяйствующих субъектов приводят в итоге к:

- сокращению круга участников конкурентной борьбы, соответственно ограничению конкуренции;
- отсутствию экономии бюджетных средств;
- ухудшению качества выполняемых работ (услуг) из-за отсутствия альтернативных вариантов.

#### Список использованных источников

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции».
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».
4. Артемьев И. Ю. «Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О защите конкуренции» (постатейный) /отв. ред. И. Ю. Артемьев. – 2-е издание, переработанное и дополненное. Изд. Статут. 2016.
5. <http://solutions.fas.gov.ru/> – Правовые акты Федеральной антимонопольной службы.



**С. А. Крайнов**

Начальник Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан – главный государственный жилищный инспектор Республики Татарстан

## **О РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЗА 2017 ГОД**

По мнению населения проблемы коррупции в сфере жилищно-коммунального хозяйства в рейтинге основных проблем занимает 10 место, на нее указали 14,6 % респондентов (в 2016 году занимала 8 место, 17,4 % респондентов).

Наиболее частой причиной появления фактов коррупции респонденты называют отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем.

По результатам социологического опроса жители республики по прежнему наиболее эффективным и результативным методом борьбы с коррупцией считают контрольно-надзорные методы, а именно: ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией 59,9 % и контроль за распределением и расходом бюджетных средств 40,8 %.

Среди участников опроса принимали участие 53 % – женщины, 47 % – мужчин. По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 15,9 % – в возрасте 60 лет и старше,

21,8 % – 50–59 лет, 38 % – 30–49 лет, 24,3 % – 18–29 лет.

Из числа опрошенных жителей 29,3 % имеют высшее образование, 31,9 % – среднее специальное образование, 21,5 % – среднее образование, 6,3 % – начальное профессиональное, 11 % – основное общее образование.

В опросе участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители высшего среднего звена, работники сельского хозяйства, медицинские работники, работники силовых структур, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов, домохозяйки.

Одним из приоритетных направлений социально-экономической политики Российской Федерации на сегодняшний день является повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг.

Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан (далее – ГЖИ РТ) в части минимизации коррупции в сфере жилищно-комму-

нального хозяйства предлагает следующее:

1. Цель введения законодательства о выдаче лицензии организациям, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, заключается в том, чтобы оставить на рынке обслуживающих организаций только те, кто добросовестно, качественно и квалифицированно оказывают услуги по управлению домами.

Лицензирование деятельности по управлению многоквартирными домами осуществляется в целях предотвращения нарушения прав, законных интересов граждан и является инструментом «очистки рынка» от недобросовестных управляющих компаний.

Нельзя не отметить тот положительный факт, что лицензировании организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами заставило должностных лиц соискателей лицензии более глубоко изучить жилищное законодательство, тем самым повысить свою профессиональную компетентность.

На стадии допуска к квалификационному экзамену претендента, по запросу Лицензионной комиссии проверка сведений об отсутствии претендента в реестре дисквалифицированных лиц осуществляется органом государственного жилищного надзора.

В ходе рассмотрения заявлений соискателей лицензии о выдаче лицензии и прилагаемых к нему документов, ГЖИ РТ устанавливается соответствие полноты и достоверно-

сти представленных сведений в заявлении и соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям, предусмотренным ч.1 ст. 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

При проведении проверочных мероприятий соискателя лицензии в рамках предоставления государственной услуги межведомственное информационное взаимодействие осуществляется в том числе с информационным центром МВД по РТ – для получения сведений о наличии (отсутствии) неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления.

Получение ГЖИ РТ информации о дисквалифицированных лицах осуществляется непосредственно из реестра дисквалифицированных лиц Федеральной налоговой службы.

Для получения сведений об отсутствии в сводном федеральном реестре лицензий информации об аннулировании лицензии, ранее выданной соискателю лицензии, ГЖИ РТ также использует данные официального сайта Минстроя России и ГИС ЖКХ.

Решение о выдаче лицензии или об отказе в ее выдаче принимает лицензионная комиссия, созданная в Республике Татарстан. В составе лицензионной комиссии не менее чем одну треть занимают представители саморегулируемых организаций, общественных объединений, иных некоммерческих организаций.

Лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения



заявления Государственной жилищной инспекции Республики Татарстан, подаваемого по решению лицензионной комиссии.

Даже, при наличии неисполненных предписаний управляющей организацией, собственники на общем собрании могут принять решение о продолжении работы с действующей организацией. В этом случае лицензия не отзывается.

Лицензионные требования касаются в основном руководителей юридического лица и не отражают важнейшие показатели деятельности управляющей организации по управлению многоквартирными домами.

На основании вышеизложенного, в целях отстранения от деятельности недобросовестных управляющих организаций необходимо внести изменения в действующее законодательство в части ограничения срока действия лицензии на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, ограничив его, 5 годами. Повторное лицензирование проводить с учетом дополнительных требований, предъявляемых к соискателям лицензии, учитывающих деятельность по управлению МКД.

2. С вступлением в силу Жилищного кодекса Российской Федерации на рынке появилось множество управляющих компаний, главной целью которых является извлечение прибыли, а не обеспечение благоприятных и безопасных условий проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. В связи с чем, появилось множество судебных споров между

управляющими организациями по определению законности лица управляющего многоквартирным домом и тем самым повлекло выставление счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг двумя управляющими компаниями одновременно.

На основании вышеизложенного, в целях исключения возможности выставления счетов на оплату жилищно-коммунальных услуг двумя управляющими компаниями (на основании протоколов общих собраний, которые, как правило, оспариваются и судебные тяжбы длятся годами) необходимо внести изменения в действующее законодательство о признании незаконной предпринимательской деятельности выставление счетов управляющей компанией до внесения органами госжилнадзора в реестр лицензий изменений, а именно, «закреплением» за данной управляющей компанией соответствующего многоквартирного дома.

3. Следует отметить изменения в жилищном законодательстве в части лицензионных требований, которые вступили в силу.

Одним из лицензионных требований является наличие у должностного лица (единоличного исполнительного органа юридического лица, руководителя юридического лица или его филиала либо индивидуального предпринимателя, осуществляющих управление многоквартирным домом, а в случае заключения договора о передаче полномочий единоличного исполнительного органа – единоличного исполнительного органа юридического лица или индивидуально-

го предпринимателя, которым такие полномочия переданы) лицензиата, соискателя лицензии квалификационного аттестата. Данное требование введено Федеральным законом от 29.07.2017 № 257-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации». Ранее это требование не было конкретизировано в отношении какого именно должностного лица.

Так же следует отметить предложение Минстроя РФ о внесении изменений в жилищное законодательство за нарушение лицензионных требований.

Минстрой РФ выступил с предложением ужесточить ответственность за несоблюдение лицензионных требований, так в тексте проекта Федерального Закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты (в части ужесточения ответственности управляющих организаций за нарушение лицензионных требований)», предлагается изложить в новой редакции ч.5 и 5.1 ст.198 ЖК РФ: «В случае, если в течение двенадцати месяцев с момента выдачи органом государственного жилищного надзора предписания в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом два и более раз было назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, сведения о таких доме или домах по решению органа госу-

дарственного жилищного надзора исключаются из реестра лицензий субъекта Российской Федерации, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи.» «В случае, если в течение двенадцати месяцев с момента выдачи органом государственного жилищного надзора предписания об устранении нарушений лицензионных требований, предусмотренных пунктами 1–5 части 1 статьи 193 настоящего Кодекса, лицензиату и (или) должностному лицу, должностным лицам лицензиата судом назначено административное наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение указанного предписания, из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения обо всех домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению, за исключением случая принятия решения, предусмотренного частью 7 настоящей статьи». Кроме того, министерство считает необходимым дополнить ст.198 частью 5.2 следующего содержания: «В случае, если лицензиатом и (или) должностным лицом, должностными лицами лицензиата в течение двенадцати месяцев с момента назначения органом государственного жилищного надзора административного наказания за грубое нарушение лицензионных требований в отношении многоквартирного дома или многоквартирных домов совершено повторное грубое нарушение лицензионных требований, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации в положении о лицензировании деятельности по

управлению многоквартирными домами, из реестра лицензий субъекта Российской Федерации исключаются сведения о таких доме или домах, в отношении которых лицензиат осуществляет деятельность по управлению, за исключением случая, предусмотренного частью 2.1 статьи 199 настоящего Кодекса». В ст. 199 ЖК РФ предлагается внести дополнительные части 2.1 и 2.2, согласно которым лицензия аннулируется по решению суда на основании соответствующего заявления органа госжилнадзора при совершении «лицензиатом грубого нарушения лицензионных требований, повлекшего смерть либо причинение тяжкого вреда здоровью граждан, факт совершения которого и вина данного лица установлены в судебном порядке». А также, если «в течение 6 месяцев с момента выдачи лицензии либо с момента исключения из реестра лицензий всех многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществлял лицензиат, в реестр лицензий не было включено ни одного многоквартирного дома, за исключением случая аннулирования лицензии, предусмотренного ч.1 и 2 ст.199 настоящего Кодекса».

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях также будут внесены соответствующие изменения.

Так, ст.14.1.3 КоАП РФ будет дополнена ч.3 следующего содержания: «Осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований влечет наложение админист-

ративного штрафа: на должностных лиц – в размере от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет; на индивидуальных предпринимателей – от трёхсот пятидесяти тысяч до четырёхсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет; на юридических лиц – от трёхсот пятидесяти тысяч до четырёхсот тысяч рублей».

При этом следует отметить, что классификатора грубых нарушений лицензионных требований к осуществлению деятельности по управлению многоквартирными домами на сегодняшний день не имеется.

4. В ГЖИ РТ поступают многочисленные обращения граждан по вопросам незаконного расходования денежных средств управляющими организациями.

К полномочиям ГЖИ РТ данные вопросы не отнесены и действующим законодательством не определен орган контроля по проверке законности расходования денежных средств управляющими организациями.

Если деяние подпадает под состав «хищение» – это поле деятельности органов полиции.

Поэтому предлагаем внести изменения в действующее законодательство, путем установления ответственности для управляющих организаций за нецелевое расходование денежных средств и определить орган, который вправе обратиться в суд об обязанности управляющей организации возвратить такие денежные средства.



**К. П. Куренков**

начальник отдела тарифной политики  
ГБУ «Центр экономических и социальных  
исследований Республики Татарстан  
при Кабинете Министров Республики  
Татарстан»



**С. А. Коршунов**

начальник отдела технологий управления  
и образовательных программ ГБУ «Центр  
экономических и социальных исследований  
Республики Татарстан при Кабинете  
Министров Республики Татарстан»,  
кандидат юридических наук

## **МЕРЫ ПО СНИЖЕНИЮ УРОВНЯ КОРРУПЦИОННЫХ УГРОЗ И РИСКОВ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА**

В последние годы деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) находится в зоне особого внимания руководителей субъектов Российской Федерации и страны в целом. Разработаны и приняты нормативные правовые акты, регулирующие основные процессы в этой сфере. Отдельные секторы жилищно-коммунального комплекса становятся все более привлекательными для инвесторов. Возрастает уровень комфортности проживания населения. Существенную роль в этом сыграл Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства как наиболее важный институт развития в данной отрасли. Медленно, но, тем не менее, уменьшается доля износа инженерных сетей,

объема аварийного и ветхого жилого фонда. Развитию механизма контроля со стороны населения сроков и качества выполнения капитального ремонта домов в значительной степени способствовало создание электронной базы данных с планами выполнения этих работ по каждому дому.

Вместе с тем, не уменьшается, а в некоторых сферах этого системообразующего комплекса и увеличивается уровень коррупционных угроз и рисков.

С одной стороны, в значительной степени это явилось следствием сложного, многоуровневого и порой противоречивого правового регулирования в сфере ЖКХ. С другой стороны, явно недостаточен контроль за выполнением принятых нормативных правовых актов.

Эти обстоятельства с учетом по-прежнему высокого уровня пассивности населения, а порой и небрежного отношения к пользованию общедомовым имуществом обуславливают необходимость принятия системных решений в сфере ЖКХ.

К сожалению, результаты практически всех проведенных проверок деятельности хозяйствующих субъектов ЖКХ подтверждают неэффективное и даже нецелевое использование финансовых и имущественных ресурсов. Можно предположить, что это является следствием неосознанного нарушения законодательства. Вместе с тем более глубокий анализ процессов показывает, что речь идет, скорее, об осознанных действиях должностных лиц. Рассмотрим, например, систему взаимоотношений в сфере управления многоквартирным домом (далее – МКД).

Ключевым субъектом является управляющая организация (далее – УО), которая несет ответственность перед собственниками помещений в МКД за:

- оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в МКД;

- предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МКД и жилых домах.

В отрасли ЖКХ в Республике Татарстан, к сожалению, до сих пор не применяются единые стандарты бухгалтерского учета, что затрудняет оценку обоснованности практически всех платежей населения. Переход на прямые договоры между потребителями услуг и ресурсоснабжающими организациями (далее – РСО), безусловно, снимает значительную часть коррупционных угроз и рисков. Вместе с тем принятие этих решений требует уточнения полномочий и жесткой регламентации деятельности. Именно деятельности УО свойственна основная часть нарушений, которые обуславливают неснижающееся количество жалоб населения.

При этом следует отметить, что гражданско-правовые отношения между УО и собственниками жилья, нельзя рассматривать как отношения равных сторон. Собственники жилых помещений являются без сомнения слабой стороной договора. Понятие слабой стороны неоднократно обсуждалось цивилистами. Считаем наиболее удачной формулировку Вавилина Е.В. Слабой стороной он называет «участника договорных обязательств, обладающего значительно меньшим запасом тех или иных организационных, материальных, профессиональных, информационных и других конкурентных, имеющих значение для формирования, осуществления и защиты субъективного права ресурсов в сравнении со своим контрагентом»<sup>1</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что гражданин-потребитель всегда рас-

сма­три­ва­ет­ся в за­ко­но­да­тель­стве как сла­бая сто­ро­на, ко­то­рой пре­дос­тав­ля­ют­ся до­пол­ни­тель­ные пра­ва и га­ран­тии. Так, на­при­мер, в ста­тье 16 За­ко­на Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции от 7 де­каб­ря 1992 го­да № 2300-1 «О за­щи­те прав по­треб­и­те­лей», ус­та­нав­ли­ва­ет­ся ни­чтож­ность ус­ло­вий до­го­во­ра, ус­ще­м­ля­ю­щих ин­те­ре­сы по­треб­и­те­ля, по срав­не­нию с за­ко­ном. При э­том та­кие ус­ло­вия не рав­но­знач­ны не­справед­ли­вым ус­ло­виям до­го­во­ра, по­сколь­ку на­пря­мую за­ко­ну не про­ти­во­речат.

В на­сто­я­щее вре­мя в сфе­ре ЖКХ уже ис­поль­зу­ют­ся от­дель­ные об­щие нор­мы, за­щи­ща­ю­щие сла­бую сто­ро­ну. Так, на­при­мер, часть 4 ста­тьи 426 Граж­дан­ско­го Ко­дек­са Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции гласит: «В слу­чаях, пред­ус­мотрен­ных за­ко­ном, Пра­витель­ство Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции, а та­же упо­лно­мочен­ные Пра­витель­ством Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции фе­де­раль­ные ор­га­ны ис­пол­ни­тель­ной вла­сти мо­гут из­да­вать пра­вила, обя­затель­ные для сто­рон при за­к­лю­че­нии и ис­пол­не­нии пуб­лич­ных до­го­во­ров (ти­повые до­го­во­ры, по­ло­же­ния и т.п.)<sup>2</sup>».

Та­кие пра­вила из­вест­ны<sup>3</sup>, но не яв­ля­ют­ся, на наш вз­гляд, до­ста­точ­ными.

Жи­лищ­ный ко­дек­с Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции в ста­тье 162 опре­де­ляет обя­затель­ные ус­ло­вия до­го­во­ра управ­ле­ния МКД, за­к­лю­чае­мо­го с вы­бран­ной на об­щем соб­ра­нии соб­ствен­ни­ков МКД управ­ля­ю­щей ор­га­ни­за­цией, а в Фе­де­раль­ном за­ко­не от 4 ию­ня 2011 го­да № 123-ФЗ ука­зано, что со­став ми­ни­маль­но­го пер­еч­ня не­об­хо­ди­мых для обес­пе­че­ния на­дле­жа­ще­го со­дер­жа­ния об­ще­го иму­щес­тва в МКД ус­луг и работ, по­ря­док их ока­за­ния и вы­пол­не­ния ус­та­нав­ли­ва­ют­ся Пра­витель­ст­

вом Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции<sup>4</sup>. В ста­тье 161 Жи­лищ­но­го Ко­дек­са Рос­сий­ской Фе­де­ра­ции за­ко­но­да­тель ус­та­но­вил от­вет­ствен­ность управ­ля­ю­щей ор­га­ни­за­ции перед соб­ствен­ни­ками за ока­за­ние всех ус­луг и (или) вы­пол­не­ние работ, ко­то­рые обес­пе­чи­ва­ют на­дле­жа­щее со­дер­жа­ние об­ще­го иму­щес­тва и в пре­делах ко­то­рых УО несут от­вет­ствен­ность за со­сто­я­ние об­ще­го иму­щес­тва на уров­не, не­об­хо­ди­мом для пре­дос­тав­ле­ния ком­му­наль­ных ус­луг на­дле­жа­ще­го ка­че­ства<sup>5</sup>.

В ре­аль­но­сти до­го­вор управ­ле­ния, ко­то­рый УО за­к­лю­ча­ет с соб­ствен­ни­ками жи­лых по­меще­ний в МКД, очень ча­сто яв­ля­ет­ся фор­маль­ным и «не­пол­ным». Кро­ме то­го, при вы­бо­ре УО об­щим соб­ра­нием соб­ствен­ни­ков по­меще­ний МКД до­го­вор управ­ле­ния, его суть и струк­ту­ра не об­суж­да­ют­ся. В ре­зуль­та­те че­го при на­ру­ше­нии ус­ло­вий пре­дос­тав­ле­ния ЖКХ ус­луг ни­ка­кой от­вет­ствен­ности УО мо­жет не по­не­сти, так как соб­ствен­ни­ки не зна­ют пол­ный пер­ечень обя­затель­ств УО. В це­лях ре­ше­ния э­той про­бле­мы бы­ло бы пра­виль­но раз­ра­бо­тать ти­повой до­го­вор управ­ле­ния МКД, в со­дер­жа­ние ко­то­ро­го дол­жно вхо­дить сле­ду­ю­щее:

- ин­фор­ма­ция о ха­рак­те­ри­сти­ке МКД (а­дрес, но­мер тех­ни­че­ско­го па­спор­та БТИ, ти­п по­строй­ки, год вво­да в экс­плу­а­та­цию, этаж­ность, ко­личес­тво квар­тир, об­щая пло­щадь жи­лых/не­жи­лых по­меще­ний, опи­сь об­ще­го иму­щес­тва в МКД, пе­ре­да­вае­мо­го в управ­ле­ние и др.);
- пер­ечень работ и ус­луг по управ­ле­нию об­щим иму­щес­твом в МКД;
- по­дроб­ный пер­ечень и пе­ри­одич­ность работ и ус­луг по со­дер­жа­нию об­ще­го иму­щес­тва в МКД;

- перечень нормативных правовых актов, регулирующих вопросы оказания жилищно-коммунальных услуг и деятельность управляющих организаций;
- показатели качества коммунальных услуг, предельные сроки устранения аварий (согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354);
- предельные сроки устранения неисправностей при выполнении внепланового (непредвиденного) текущего ремонта отдельных частей жилых домов и их оборудования<sup>6</sup>;
- основные принципы учетной политики, предусматривающие обязательный учет всех объектов общего имущества, в том числе приобретаемого в процессе текущей деятельности;
- порядок принятия дополнительных услуг, которые не относятся к полномочиям общего собрания (видеонаблюдение, установка шлагбаума, кабельное телевидение и пр.);
- ответственность УО за несоблюдение требований к качеству предоставления собственникам жилищно-коммунальных услуг и собственников и за ненадлежащее содержание и ремонт мест общего пользования (несоблюдение правил, установленных УО, отказ от финансирования необходимых работ и услуг и пр.).

При этом, как указывают многие авторы, отсутствие прямого указания в договоре управления МКД на отдельные виды работ и услуг, которые относятся к неотложным сезонным работам и услугам, не освобождает УО от их выполнения, поскольку они считаются предусмотренными в договоре<sup>7</sup>.

В случаях оказания жилищно-коммунальных услуг и выполнения работ

ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, органы управления товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива, УО, а при непосредственном управлении МКД лица, оказывающие услуги и (или) выполняющие работы (далее – ответственные лица), обязаны снизить размер платы за содержание и ремонт жилого помещения собственникам помещений в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (Постановление Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 №491). Кроме того, лицо, виновное в нарушении порядка расчета платы за коммунальные услуги, повлекшем увеличение размера платы, обязано уплатить потребителю штраф, определяемый в размере и в порядке, которые установлены Правительством Российской Федерации.

Однако необходимо иметь в виду, что любые финансовые санкции осуществляются за счет платежей населения, если УО не занимается иной коммерческой деятельностью, средства от которой и должны направляться на исполнение санкций. Необходимо обеспечить разработку механизма заинтересованности УО в недопущении подобных нарушений, так как сегодня это дополнительное финансовое бремя перекладывается на население и других категорий потребителей.

Согласно статье 162 Жилищного Кодекса Российской Федерации, УО ежегодно в течение I квартала текущего года должна представлять собственни-

кам помещений в МКД отчет о выполнении договора управления за предыдущий год, а также размещать указанный отчет в системе. Примерная форма отчета утверждена приказом Минстроя России от 31 июля 2014 г. № 411/пр.

Эти изменения в договоре управления позволят УО сделать работу по управлению МКД более открытой и прозрачной для собственников, а собственники помещений МКД повысят свою грамотность в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Отдельного внимания требуют тарифы на жилищно-коммунальные услуги.

Завышение тарифов на коммунальные услуги или установление дополнительных платежей, не предусмотренных законодательством, Романовская М.Н. удачно называет «предпреступным» посягательством<sup>8</sup>.

Действительно, само по себе завышение тарифов или установление произвольных платежей по своему характеру не являются преступными деяниями, однако в совокупности и при едином умысле с присвоением формирующихся «излишков» образуют состав мошенничества. Без доказательства единого умысла можно лишь предъявлять иски о признании незаконными действий по установлению тарифов или взиманию дополнительных платежей.

Генеральный прокурор Российской Федерации признает, что «ряд аспектов функционирования сектора ЖКХ законодательно в достаточной степени не регламентирован. Например, уголовно-правовую квалификацию действий недобросовестных руководителей управляющих компаний затрудняет отсутствие запрета расходования денежных средств,

внесенных гражданами за жилищно-коммунальные услуги, на иные цели. Кроме того, наличие задолженности у управляющей компании перед поставщиками энергоресурсов не является основанием для проведения проверок ее финансово-хозяйственной деятельности органами контроля»<sup>9</sup>.

Как же ситуация выглядит на практике?

В Республике Татарстан 90 процентов УО не разрабатывают собственные тарифы на жилищные услуги, а пользуются утвержденными исполнительными комитетами муниципальных образований.

Однако различия тарифов одинаковой жилищной услуги в Республике Татарстан составляют примерно 50 процентов, хотя условия и качество предоставления услуги вполне сопоставимы. Следует отметить, что тарифы рассчитываются вне зависимости от состояния, характеристик и года постройки МКД (жители новостройки и «сталинки» платят за текущий ремонт МКД по одинаковому тарифу, который экономически необоснован; руководители УО, имеющие в управлении, например, один МКД получают такую же или даже выше заработную плату, как руководители, имеющие в управлении 50 и более МКД).

Целесообразно установить, что:

- решение по тарифам должно приниматься дифференцированно по типам домов;
- формирование заработной платы работников УО, их численность должны определяться по единой методике в Республике Татарстан;
- отдельный учет доходов и расходов УО должен вестись не только в



разреze услуг (работ), но и в разреze каждого МКД.

В качестве решения проблемы по формированию учетной политики можно рекомендовать использование разработанных типовых рекомендаций по ведению бухгалтерского учета для организаций, осуществляющих деятельность по управлению жилым фондом (далее – типовые рекомендации)<sup>10</sup>.

Обратим внимание также на использование платежных агентов (единые расчетные центры далее – ЕРЦ) – для расчета, начисления и сбора жилищно-коммунальных платежей). ЕРЦ работают за агентское вознаграждение. Денежные средства населения поступают на расчетный счет ЕРЦ, а затем распределяются всем поставщикам жилищно-коммунальных услуг, в том числе УО за жилищные услуги. На счетах ЕРЦ аккумулируются большие деньги. Согласно пункту 6 требований к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 253 «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг» платежи исполнителя подлежат перечислению в пользу РСО и регионального оператора не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления платежей потребителя. ЕРЦ не соблюдает вышеуказанную норму и использует средства населения за оплату жилищно-коммунальных услуг для получения дохода в пользу ЕРЦ (депозиты в банках и иные способы). Это приводит к текущей задолженности РСО и

УО. Для устранения этой проблемы существуют несколько решений:

- перевод на прямые договоры за коммунальные услуги между собственниками жилых помещений МКД и РСО (как уже упоминалось выше);
  - ввод санкций (штрафов) за просрочку установленного срока перевода денежных средств от ЕРЦ к РСО;
  - возможность заключения трёхсторонних договоров (УО, ЕРЦ, РСО).
- В таком случае в учете УО операции с поставщиками коммунальных ресурсов можно было бы проводить на основе взаимозачетов.

Как было отмечено выше, необходимо также усиление муниципального контроля за деятельностью УО. Некоторые авторы также призывают вернуть государство в сферу ЖКХ<sup>11</sup>.

Заговорив о контроле, необходимо согласиться с Козловым Т.Л., что там, где присутствует государственный или муниципальный контроль, возможно коррупционное поражение установленного порядка принятия решений за счет своекорыстных действий ответственных должностных лиц<sup>12</sup>. Это, как справедливо отмечает Казаков В.В, и оставляет преступления высоколатентными благодаря отдельным коррупционным связям, позволяющим избежать привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. Это связано с тем, что в совершение преступных деяний часто вовлекаются не только работники сферы ЖКХ, но и сотрудники регулирующих и контролирующих органов<sup>13</sup>. То есть опасения Быстровой Ю.В. о том, что «произошло превращение коррупции в самостоятельную внутреннюю проблему функционирования и

деятельности правоохранительных органов, осуществляющих выявление и расследование преступлений, совершенных в сфере жилищно-коммунального хозяйства»<sup>14</sup>, приходится считать справедливыми.

Таким образом, основные проблемы в сфере можно в агрегированном виде сформулировать следующим образом:

- отсутствие типового договора управления МКД, предусматривающего подробную информацию о видах, количестве, качестве предоставляемых жилищно-коммунальных

услуг, характеристиках МКД и другие важные составляющие;

- отсутствие отдельного и единого стандарта бухгалтерского учета;
- некорректное отнесение платежей населения по статьям и периодам;
- отсутствие расщепления платежей в соответствии с потребленными ресурсами и размерам их оплаты;
- отсутствие управленческого стандарта работы УО.

В данной статье нами предложены основные подходы по решению этих проблем.

<sup>1</sup> Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 62.

<sup>2</sup> ст. 426, «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

<sup>3</sup> Приказ Минстроя России от 31.07.2014 №411/пр «Об утверждении примерных условий договора управления многоквартирным домом и методических рекомендаций по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах».

<sup>4</sup> Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2013 г. № 290 (ред. от 09.07.2016) «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

<sup>5</sup> Береговая Т.А. Частноправовые и публично-правовые начала в регулировании отношений по управлению многоквартирным домом: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.2003. Челябинск, 2014. С. 160.

<sup>6</sup> Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденным Постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года №170.

<sup>7</sup> см. напр.: Лаптев Д.Б., Могилевец О.М. Позиции в судебной практике по некоторым спорным вопросам между собственниками помещений многоквартирных домов и управляющими организациями // Семейное и жилищное право. 2017. № 2. С. 33–36.

<sup>8</sup> Романовская М.Н. Некоторые аспекты социально-экономического основания уголовно-правового запрета мошенничества в сфере деятельности по управлению многоквартирными домами // Российский следователь. 2017. № 13. С. 38. серединка.

<sup>9</sup> В Генеральной прокуратуре РФ состоялось Координационное совещание руководителей правоохранительных органов, посвященное вопросам борьбы с преступностью в сфере ЖКХ. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/events/news-1105140/> (дата обращения: 26.10.2017).

<sup>10</sup> <http://cesi.tatarstan.ru/> (в подразделе «Аналитические материалы» раздела «Республиканская межведомственная комиссия (РМВК) по обеспечению прав и законных интересов граждан при предоставлении ЖКУ» главного меню сайта).

<sup>11</sup> Тимофеев Н.С. Жилищно-коммунальные проблемы в контексте конституционных основ и антикоррупционных мер // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 6. С. 48.

<sup>12</sup> Козлов Т.Л. О правовой природе и содержании коррупционного правонарушения // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1 (21). С. 269.

<sup>13</sup> Казаков В.В. Криминологические и уголовно-правовые меры... С. 5.

<sup>14</sup> Быстрова Ю.В. Коррупция как фактор, детерминирующий преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Российский следователь. 2016. № 12. С. 40.



**М. Р. Мифтахов**

начальник отдела международной деятельности и информационно-аналитического обеспечения Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан

**ОБ ОСНОВНЫХ АСПЕКТАХ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ  
В МИНИСТЕРСТВЕ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ И СПОРТУ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Программа Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы утверждена приказом Министерства от 28.11.2014 № 855 «Об утверждении программы Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы».

За 2016 год в Министерство по вопросам антикоррупционной политики поступил 61 запрос, в том числе от Министерства юстиции Республики Татарстан – 31, Аппарата Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров Республики Татарстан (М. С. Бадрутдинов и А. А. Сафаров) – 30. На все поступившие обращения направлены ответы в указанные сроки.

Кроме того, информация о реализации антикоррупционной политики в Министерстве ежеквартально направляется в Управление Президента по вопросам антикоррупционной политики, Министерство юстиции Респу-

блики Татарстан, а также публикуется на сайте Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан.

Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена антикоррупционная экспертиза – 28.

Количество нормативных правовых актов, в отношении которых проведена независимая антикоррупционная экспертиза – 12.

Эффективным механизмом противодействия и предупреждения коррупции, коррупциогенных факторов и обеспечения доступности и прозрачности в деятельности Министерства является организация работы с обращениями граждан. Все обращения граждан регистрируются и обрабатываются в отделе организационной работы, делопроизводства и контроля Министерства с помощью системы электронного документооборота, которая позволяет контролировать прохождение документов на каждом этапе работы и обеспечивает их надлежащее исполнение в установленные сроки.

Также за отчетный период проводилось отраслевое исследование коррупциогенных факторов и реализуемых антикоррупционных мер среди министерств, ведомств, органов местного самоуправления, учреждений Республики Татарстан с целью выяснения их мнения о состоянии коррупции в Министерстве по делам молодежи и спорту Республики Татарстан. Данное анкетирование прошли 400 государственных гражданских служащих. На вопрос «Существует ли коррупция в Министерстве по делам молодежи и спорту РТ?», на что 95 % респондентов ответило, что коррупция не существует.

Также в разделе «Противодействие коррупции» размещен номер «Телефона доверия» для сообщений о проявлениях коррупции в Министерстве по делам молодежи и спорту Республики Татарстан. За 2016 год обращений граждан на «Телефон доверия», в интернет-приемную министра по фактам проявления коррупции в Министерстве не поступало, служебные расследования не проводились.

В Министерстве проводится постоянная работа, направленная на соблюдение государственными гражданскими служащими запретов и ограничений, связанных с прохождением гражданской службы, а также соблюдение требований к служебному поведению. Так, приказом Министерства от 24.02.2016 № 103 утверждено в новой редакции Положение о комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов в соответствии

с Указом Президента Российской Федерации от 22.12.2015 № 650. Также во исполнение данного указа Президента Российской Федерации приказом Министерства от 22.02.2016 № 104 утверждено Положение «О порядке сообщения лицами, замещающими должности государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве по делам молодежи и спорту Республики Татарстан, о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов». Данные приказы прошли государственную регистрацию и размещены на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в соответствии с законодательством на двух государственных языках.

В 2016 году в соответствии с приказом Министерства от 29.02.2016 № 135 «О сдаче Справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в 2016 году» 34 государственных гражданских служащих, включенных в Перечень должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве по делам молодежи и спорту Республики Татарстан, при замещении которых государственные гражданские служащие Республики Татарстан обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», сдали вышеуказанные Справки

в установленные сроки. Информация была размещена на официальном сайте Министерства.

В целях осуществления мониторинга и автоматизированного анализа достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной службы, а также проверки соблюдения государственными служащими требований к служебному поведению, в том числе на предмет участия в предпринимательской деятельности, на автоматизированных рабочих местах должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений Министерства, обеспечен персонализированный доступ к электронным данным Федеральной налоговой службы России, содержащимся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

В состав Комиссии по противодействию коррупции Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан включены представители общественных организаций по согласованию, которые в обязательном порядке принимают участие в заседаниях. На заседаниях Комиссии по противодействию коррупции осуществляется видеозапись их проведения. Данная информация размещается на сайте Министерства в разделе «Противодействие коррупции».

Фактов несоблюдения ограничений и запретов, установленных в целях противодействия коррупции, в отчетном периоде не выявлено.

С целью формирования отрицательного отношения к коррупции кадровой службой Министерства че-

рез информационно-аналитическую систему «Электронный Татарстан» систематически доводятся изменения в законодательстве, направленные на профилактику коррупционных и иных правонарушений, проводятся профилактические беседы. Члены общественного Совета Министерства привлекаются к работе Комиссии по противодействию коррупции, конкурсных, аттестационных комиссий и комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В рамках реализации организационных и разъяснительных мер по соблюдению государственными гражданскими служащими запретов и ограничений, связанных с прохождением гражданской службы, лицом, ответственным за профилактику коррупционных и иных правонарушений, постоянно осуществляются консультации по вопросам соблюдения законодательства о противодействии коррупции, проводятся совещания. В частности, в рамках расширенного аппаратного совещания с участием руководителей подведомственных учреждений и крупных спортивных объектов 18 октября 2016 года состоялся просмотр фильма, снятого каналом ТНВ – «Борьба с коррупцией». После просмотра фильма состоялось его обсуждение, было отмечено о недопустимости фактов проявления бытовой коррупции, а также о необходимости анализа и строгого контроля вопросов, при которых возможно возникновение личной заинтересованности.

В 2016 году 8 государственных гражданских служащих Министерства

уведомили о выполнении ими оплачиваемой педагогической работы.

В целях организации равного доступа граждан на государственную гражданскую службу и исключения возможности возникновения коррупционных правонарушений все назначения на должности государственной гражданской службы осуществляются строго в соответствии с законодательством по результатам конкурсных процедур. Информация о наличии вакансий и объявление о конкурсе на замещение вакантных должностей, либо на включение в кадровый резерв, публикуется на сайте Министерства в разделе «Кадровая политика» и федеральном портале управленческих кадров. В 2016 году состоялся один конкурс на включение в кадровый резерв.

Лицом, ответственным за профилактику коррупционных и иных правонарушений, регулярно проводятся консультации по вопросам возможного возникновения конфликта интересов. Состояние данной работы ежегодно рассматривается на Комиссии Министерства по противодействию коррупции. Случаев возникновения конфликта интересов не выявлено.

Формирование антикоррупционного поведения, работа по повышению правовой грамотности молодежи является одной из приоритетных задач Государственной молодежной политики. Министерство по делам молодежи и спорту Республики Татарстан реализует комплекс мероприятий антикоррупционной направленности в партнёрстве и взаимодействии с молодежными общественными организациями.

В рамках данного направления проводится работа как в части реализации республиканских программных мероприятий – «Реализация антикоррупционной политики в Республике Татарстан на 2015–2020 годы», так и в реализации отраслевых программ молодежной политики Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан.

В работу включены молодежные общественные объединения такие как крупнейшая студенческая организация «Лига студентов Республики Татарстан», «Академия творческой молодежи Республики Татарстан», «Аграрное молодое объединение Республики Татарстан», «Совет детских организаций Республики Татарстан», Региональная общественная организация «Союз молодежи предприятий и организаций Республики Татарстан».

В рамках молодежных массовых мероприятий, 18 молодежных НКО, включенных в реестр общественных организаций, пользующихся государственной поддержкой в программы всех молодежных форумов, слетов, лидерских конкурсов включены семинарские занятия, встречи, круглые столы посвященные вопросам противодействия коррупции.

Ежегодно в Верхнеуслонском районе Республики Татарстан проводится Студенческий образовательный форум с участием более 800 студентов Республики Татарстан, включающий в программу мероприятия повышения правовой грамотности студенчества.

Проведены специальные агитационно-общественные акции среди студентов организаций высшего профессионального образования республики, направленные на реше-

ние задач формирования антикоррупционного поведения, в том числе конкурсы социальной рекламы антикоррупционной направленности (видеоконкурс, конкурс плакатов, фотокросс и др.). В 2016–2017 годах по этому направлению Общественной организацией «Академия творческой молодежи Республики Татарстан», Региональной общественной организацией «Лига студентов Республики Татарстан» проведены:

- информационно-просветительские мероприятия в организациях летнего отдыха «Шерлок Холмс ведет расследование»,
- встречи со студентами «Честная сессия – это реально!»,
- городской квест «Наступим на коррупцию»,
- литературный конкурс «Честные строки».

В период с июля по август 2017 года, на территории Республики Татарстан были проведены информационно-просветительские мероприятия в организациях летнего отдыха «Шерлок Холмс ведет расследование». Серия мероприятий прошла в формате квест игры, где каждый ребенок принял участие в расследовании по восстановлению честности. Участникам необходимо было выполнить несколько заданий на выявление знаний о противодействии коррупции и о таких человеческих качествах как честность, добросовестность и справедливость. Всего было проведено 13 квест игр, в 9 муниципальных районах Татарстана, с общим охватом 2500 человек.

Акции и квесты «Скажи коррупции нет!» проводятся на базе детских

оздоровительных лагерей и представляют собой ряд несложных заданий для детей – это задания на знание истории о коррупции, конкурс плакатов на антикоррупционную тематику, придумывание стихов, постановка сценок и т.д.

Всего в Квестах ежегодно принимают участие около 5000 детей и молодежи отдыхающих в оздоровительных лагерях Республики Татарстан.

Крупными молодежными проектами и мероприятиями проведены интерактивные встречи антикоррупционной направленности «Знания НЕ КУПИШЬ!», «Не дать – не взять!» и акции «Молодежь Татарстана против Коррупции» с участием активистов более двадцати ВУЗов, а также молодежных объединений Татарстана.

Ежегодно проводится Конкурс «Творчество против коррупции» среди студентов вузов и ссузов, школ Республики Татарстан, а также иных заинтересованных лиц (объединений).

Конкурс проводится с целью выявления и стимулирования талантливой молодежи в области формирования активной гражданской позиции, разработки и создания базы лучших творческих материалов антикоррупционной направленности по пяти номинациям:

- «Лучший видеоролик на антикоррупционную тематику»,
- «Лучшее стихотворение на антикоррупционную тематику»,
- «Лучшая инфографика»,
- «Лучший рисунок на антикоррупционную тематику»,
- Свободная тема.



**А. А. Назиров**  
министр лесного хозяйства  
Республики Татарстан

## **ПРОФИЛАКТИКА И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Коррупция оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие государства и общества, является барьером в формировании конкурентоспособной экономики, препятствует росту благосостояния населения, становлению развитого гражданского общества.

Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан (далее – Министерство) является исполнительным органом государственной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики, оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере лесных отношений. Для выполнения этих функций, приоритетной является деятельность Министерства, направленная на противодействие коррупции.

В последние годы в министерстве активизированы меры по противодействию коррупции совершенствованием нормотворческой и правоприменительной работы.

Благодаря реализации мероприятий антикоррупционных государст-

венных программ отмечается повышение роли институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Так, представители общественности включены в составы антикоррупционных комиссий, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих, конкурсных и аттестационных комиссий при министерстве.

На сайте Министерства в разделе «Противодействие коррупции» в подразделе «Опрос общественного мнения, анкетирование» в режиме On-Line проводится опрос общественного мнения о противодействии коррупции. Данное исследование позволяет проанализировать состояние и принять меры по улучшению эффективности деятельности Министерства, а также разработать мероприятия исключаящие проявления коррупции среди должностных лиц Министерства. Результаты проведения данного анкетирования представлены ниже.

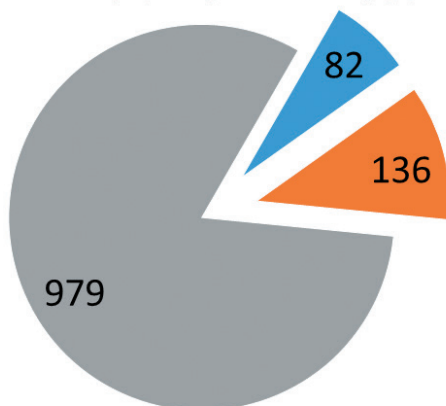


Также Министерством осуществляется мониторинг деятельности подведомственных учреждений по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан и оценке их эффективности.

Результаты проведения опроса общественного мнения о борьбе с коррупцией за 2017 год на официальном сайте Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан:

### 1. Существует ли коррупция в Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан?

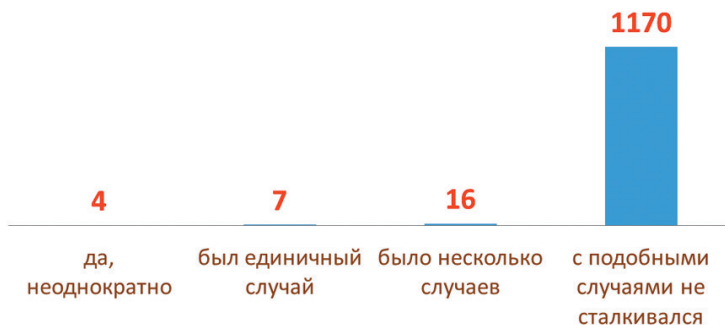
■ существует    ■ не существует    ■ затрудняюсь ответить



### 2. В какой сфере деятельности Министерства, по Вашему мнению, может быть более всего распространена коррупция?



**3. Сталкивались ли Вы со случаями, когда должностные лица Министерства требовали за решение вопроса материального вознаграждения или выполнения услуги?**



**4. Способствовали ли Вы сами решению интересующего вопроса?**



**5. Если Вам приходилось решать вопрос путем материального вознаграждения, то в каком размере?**



Результаты опроса будут рассмотрены и проанализированы на очередном заседании Комиссии при министре лесного хозяйства Республики Татарстан.

Кроме того, антикоррупционная деятельность регулярно заслушивается на заседаниях Общественного совета при Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан.

Во исполнение федерального законодательства и на основе обобщения практики применения действующих антикоррупционных норм в Республике Татарстан Министерством в I полугодии 2017 года проводилась разработка следующих нормативных правовых актов по противодействию коррупции:

Приказ от 06.07.2017 № 521-осн «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан, при замещении которых государственным гражданским служащим Республики Татарстан запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;

Приказ от 06.07.2017 № 522-осн «Об утверждении Порядка поступления обращений, заявлений и уведомлений, являющихся основанием для проведения заседания Комиссии Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских слу-

жащих и урегулирования конфликта интересов»;

Приказ от 17.07.2017 № 540-осн «О порядке разрешения представителем нанимателя государственному гражданскому служащему Республики Татарстан в Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан участвовать на безвозмездной основе в управлении некоммерческими организациями в качестве единоличного исполнительного органа или входить в состав их коллегиальных органов управления».

В целях действенного функционирования министерства по профилактике коррупционных и иных правонарушений в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 и Президента Республики Татарстан от 1 ноября 2010 года № УП-711, Приказом Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан от 25.08.2017 № 645-осн «О внесении изменений в приказ Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан от 29.08.2016 № 407-осн «О назначении лица ответственного за профилактику коррупционных и иных правонарушений Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан» ответственным лицом за профилактику коррупционных и иных правонарушений выполняет функции секретаря Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Министерства лесного хозяйства Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов и Комиссии при министре лесного хозяйства Республики Татарстан по противодействию коррупции.

В целях систематического проведения оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации государственными служащими функций, и внесения уточнений в перечень должностей государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками Приказом Министерства лесного хозяйства от 20.05.2014 № 188-осн утверждены 11 должностей государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками.

Перечень должностей опубликован на официальном сайте Министерства лесного хозяйства в разделе «Противодействие коррупции» подраздела «Перечень должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в государственном органе, замещение которых связано с коррупционными рисками».

В Министерстве еженедельно проводится мониторинг печатных и электронных СМИ и готовится аналитический обзор прессы, особенно в части касающейся лесных отношений.

Информация о способах направления обращений коррупционной направленности размещена на сайте Министерства в разделе «Противодействие коррупции» и на информационном стенде в холле Министерства.

На стендах размещается информация о способах сообщения о коррупционных проявлениях среди должностных лиц Министерства и подведомственных учреждений, о проведении общественного опроса о состоянии коррупции, о проводимых Министерством мероприятий, в частности информация об очередных заседаниях и иная информация в сфере

противодействия коррупции. Обновление стендов происходит постоянно по мере поступления информации.

В качестве одной из мер профилактики противодействия коррупции в Министерстве и подведомственных учреждениях проводятся собрания трудовых коллективов по изучению отдельных вопросов по противодействию коррупции с целью доведения информации до всех сотрудников в структурных подразделениях и подведомственных учреждениях.

Ответственным за профилактику коррупционных и иных правонарушений проводится разъяснительная работа по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению гражданских служащих, с требованиями действующего законодательства о государственной гражданской службе и противодействия коррупции, с соответствующими локальными актами Министерства.

Для работников Министерства и подведомственных учреждений организуются лекции и проводятся разъяснения по соблюдению ими ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе ограничений, касающихся дарения и получения подарков. Периодически проводятся семинары, направленные на профилактику коррупции.

В первом полугодии 2017 года государственным служащим оказано 62 консультации при подаче сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Особое внимание по разъяснению информации уделяется вновь поступившим на государственную службу

или вновь назначенным на должность государственной гражданской службы сотрудникам. При приеме гражданина на государственную гражданскую службу в Министерство, ответственным за работу по профилактике коррупционных правонарушений оказывается консультативная помощь по вопросам коррупционной направленности, формированию у государственных гражданских служащих негативного отношения к коррупции в связи с их должностным положением и исполнением ими служебных обязанностей.

Вновь поступившие гражданские служащие знакомятся со Стандартом антикоррупционного поведения государственного гражданского служащего.

Все обращения граждан в министерство регистрируются в системе «Электронный документооборот».

В Министерстве, с целью обеспечения защиты прав и законных интересов граждан и организаций от угроз, связанных с коррупцией, работает «Телефон доверия»: (843) 221-37-23. Прием сообщений граждан осуществляется ответственным лицом за профилактику коррупционных и иных правонарушений в рабочее время с понедельника по пятницу. Для приема сообщений имеется журнал учета сообщений граждан на «телефон доверия» по фактам коррупционных правонарушений.

Для учета мнений граждан о работе Министерства, на сайте Министерства размещено: «Интернет-приемная по работе с обращениями граждан», в котором граждане могут оставить свое электронное обращение.

За 1 полугодие 2017 года обращений граждан и юридических лиц о коррупционных нарушениях в деятельности должностных лиц в Министерство не поступало.

Регулярно обновляется и дополняется информация в разделе «Противодействие коррупции» официального сайта министерства. Данный раздел на сайте Министерства организован согласно требованиям, установленным Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 «Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции».

Отчеты Министерства лесного хозяйства о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан размещаются на официальном сайте Министерства лесного хозяйства <http://minleshoz.tatarstan.ru> в разделе «Противодействие коррупции» в подразделе «Отчеты и информация о реализации мер антикоррупционной политики в Министерстве лесного хозяйства Республики Татарстан».

Проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в Министерстве возложено на юридический отдел согласно приказу от 06.07.2011 № 305-осн «О проведении антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов, утверждаемых Министерством лесного хозяйства Республики Татарстан», назначено от-

ветственное лицо за реализацию указанной функции.

Кроме того, проекты нормативных правовых актов Министерства размещаются на официальном сайте Министерства с опубликованием следующих данных: дата начала экспертизы, дата окончания экспертизы, контактные данные разработчика (ФИО ответственного лица, должность, телефоны, адреса электронной почты, дополнительная информация), а также с возможностью оценки проектов для независимых экспертов и общественного обсуждения.

В целях реализации мер, способствующих снижению уровня коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд, в том числе проведение мероприятий по обеспечению открытости и доступности осуществляемых закупок, а также реализация мер по обеспечению прав и законных интересов участников закупок отделом финансов, бухгалтерского учета и контроля Министерства осуществляется финансовый контроль над соблюдением внутренних стандартов и процедур составления и исполнения бюджета, а также подготовкой и организацией мер, направленных на повышение результативности и эффективности использования бюджетных средств по всем структурным подразделениям Министерства.

Немаловажным механизмом открытости и противодействия коррупции является внедренная Единая Государственная Автоматизированная Информационная Система (ЕГАИС) по учету древесины и сделок с ней с 2015 года. Весь механизм оборота

древесины, соответствующий данной системе, принят Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». С внедрением этой системы впервые в законодательстве Российской Федерации применено понятие «древесина», охватывающее все виды круглых лесоматериалов как «товар», движение которого происходит через осуществление понятия «сделка». Действие 415-ФЗ направлено на исключение из делового оборота незаконно заготовленной древесины.

Кроме того, на стационарных постах ГИБДД имеется возможность проверить достоверность «происхождения» перевозимой древесины и прилагаемых к нему документов. Таким образом, сводится к минимуму её вывоз нелегальным путем. Сведения по сделкам с древесиной заносятся в ЕГАИС в день подписания договора, что в целом положительно сказывается на результатах борьбы с коррупцией.

Все перечисленные механизмы безусловно дают реальный эффект в работе по профилактике коррупции. Своевременный контроль сотрудников, доведение до них и до общественности необходимой информации приводит к уменьшению возникновения коррупционных фактов.

Учитывая важность этой работы, Министерство будет продолжать работу над совершенствованием механизмов борьбы с коррупцией, чтобы и впредь успешно реализовывать возложенные цели и задачи.



**О. А. Редько**  
председатель Государственного  
комитета Республики Татарстан по  
закупкам

## **О НАПРАВЛЕНИЯХ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ЗАКУПКАМ**

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.05.2014 № 307 «Вопросы Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам» Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам (далее – Государственный комитет) является исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан, к функциям которого отнесено, в том числе определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Татарстан.

Как показывают исследования, а также практика контрольных и правоохранительных органов, сфера государственных и муниципальных закупок является подверженной коррупционным проявлениям. В Государственном комитете ведется активная работа, направленная на предупреждение таких проявлений, что подтверждается следующим.

В целях совершенствования процедур и механизмов проведения государственных закупок Государственным комитетом разработан Порядок организации централизованного определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных нужд Республики Татарстан, нужд бюджетных учреждений Республики Татарстан и определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд заказчиков Республики Татарстан, для которых Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам осуществляет функции по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей), который утвержден Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.05.2014 года № 307. Указанным порядком регламентируются права и обязанности лиц, которые задействованы в осуществлении закупок, установлены сроки для их реализа-

ции. Данным нормативно правовым актом предусмотрено осуществление закупок с использованием такого механизма, при котором поставщика (подрядчика, исполнителя) определяет не сам заказчик, а уполномоченный орган.

В соответствии с пунктом 2 части 4, частью 5 статьи 19 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) принято постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 28.06.2017 №443 «Об утверждении Правил определения требований ккупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг, перечней и нормативов количества товаров, работ, услуг, их потребительских свойств и иных характеристик, применяемых при расчете нормативных затрат на обеспечение функций органов государственной власти Республики Татарстан, органов управления государственными внебюджетными фондами Республики Татарстан и их территориальных органов, подведомственных казенных и бюджетных учреждений и государственных унитарных предприятий при закупке ими отдельных видов товаров, работ и услуг». Принятие данного нормативно правового акта позволило определить нормативы количества, потребительские свойства (в том числе характеристики качества) и иные характеристики, имеющие влияние на цену отдельных видов товаров, ра-

бот, услуг,купаемых заказчиками Республики Татарстан, что в свою очередь обеспечивает эффективное использование бюджетных средств, а также способствует снижению коррупционных рисков.

В рамках реализации постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 31.12.2016 № 1090 «О мониторинге закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Республики Татарстан» Государственный комитет осуществляет мониторинг закупок, проводимых заказчиками Республики Татарстан. В ходе проведения мониторинга производится выявление и обобщение нарушений, которые были допущены заказчиками. Полученная информация систематизируется и доводится до заказчиков в целях недопущения таких нарушений в последующем.

С 2014 года в Республике Татарстан функционирует региональная информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Республики Татарстан, с помощью которой осуществлена автоматизация закупочных процедур. Такая автоматизация обеспечивает повышение прозрачности и открытости процедур закупок, возможность осуществления контроля за расходованием бюджетных средств, исключает возможность завышения рыночных цен.

В 2016 году в Республике Татарстан внедрена Система электронного документооборота, которая обеспечивает обмен первичными документами (акт, накладная, счет-фактура и др.) по заключенным между заказ-



чиками и поставщиками контрактам (договорам), то есть, проведена автоматизация процессов стадии исполнения контракта (договора). Система обеспечивает юридически значимый электронный документооборот как первичных, так и иных документов, в том числе их хранение в электронном виде неограниченный срок, а также отправку первичных документов в налоговые, контрольные и др. органы.

Государственный комитет совместно с подведомственным ему учреждением – Государственным унитарным предприятием Республики Татарстан «Центр развития закупок Республики Татарстан» реализует образовательные программы для заказчиков Республики Татарстан. Отличительной особенностью таких программ является ее практическая направленность с привлечением тщательно отбираемых профессиональных преподавателей. В рамках указанных мероприятий заказчики Республики Татарстан имеют возможность проанализировать совместно с преподавателями наиболее важные и сложные практические ситуации в области применения Закона о контрактной системе и иных нормативных правовых актов в сфере закупок.

Работа по противодействию коррупции ведется и Общественным советом при Государственном комитете Республики Татарстан по закупкам (далее – Общественный совет). В целях исключения коррупциогенных факторов при проведении закупок в План работы Общественного совета на 2017 год включены меро-

приятия по развитию института общественных контролеров в сфере государственных и муниципальных закупок, а также по организации дальнейшей работы по участию членов Общественного совета при Государственном комитете в организации противодействия коррупции. В рамках реализации плана между членами Общественного совета произведено распределение заказчиков Республики Татарстан (министерств, ведомств). Задачей членов Общественного совета является анализ закупок, проводимых отдельным заказчиком в целях выявления нарушений положений Закона о контрактной системе. Выявленные нарушения в последующем обсуждаются на заседаниях Общественного совета, и доводятся до заказчиков в целях их устранения.

Приказом Государственного комитета утверждена Ведомственная программа Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы, целью которой является выявление и устранение причин коррупции в Государственном комитете, создание условий, препятствующих коррупции, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции. В рамках реализации данной программы проводится работа по совершенствованию инструментов и механизмов противодействия коррупции, выявлению и устранению коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикорруп-

ционной экспертизы, обеспечению условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, оценке состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований, активизации антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечению кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции, обеспечению открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укреплению их связи с гражданским обществом.

В Государственном комитете функционирует Комиссия при председателе Государственного комитета по противодействию коррупции, основными задачами которой является рассмотрение вопросов и подготовка предложений председателю по реализации мер в области противодействия коррупции и повышению их эффективности, разработка мероприятий по противодействию коррупции и осуществление контроля за их реализацией, своевременное принятие мер по выявлению и устранению причин, способствующих проявлению коррупции в сфере определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для государственных нужд и муниципальных нужд Республики Татарстан, обеспечение прозрачности деятельности Государственного комитета. На заседаниях указанной комиссии также рассматриваются основные документы, принимаемые

на федеральном уровне, а также в Республике Татарстан. Так в 2017 году рассмотрены перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 16.02.2016 № Пр-299, протокол заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан от 22.03.2017 № ПР-86, практическое пособие «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе. Предотвращение и урегулирование». По итогам рассмотрения таких документов комиссией принимаются решения, направленные на реализацию соответствующих поручений, положений нормативно правовых актов.

Приказами Государственного комитета назначены должностные лица, ответственные за проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», приказом Министерства юстиции Республики Татарстан от 17.12.2009 № 01-02/57 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов».



**Л. Р. Сафин**  
министр транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан

## **ПРИНЯТЫЕ МЕРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТА И ДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Противодействие коррупции и минимизация ее последствий на сегодняшний день является приоритетным направлением государственной политики в республике. На протяжении нескольких лет последовательно осуществляется комплекс мер по законодательному, организационно-правовому и информационному обеспечению антикоррупционной политики. В качестве основной меры осуществления антикоррупционной политики в исполнительных органах государственной власти является разработка и реализация ведомственных антикоррупционных программ.

В Министерстве транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан (далее – Министерство) приказом от 26 ноября 2014 года утверждена Ведомственная антикоррупционная программа Министерства на 2015–2020 годы.

Целями данной программы являются совершенствование системы противодействия коррупции, создание условий препятствующих коррупции в Министерстве, а также формирование у сотрудников Министерства нетерпимого отношения к коррупции.

Ответственным лицом за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений реализуется комплекс мер, направленных на повышение правовых знаний и правовой грамотности государственных служащих Республики Татарстан в Министерстве (далее – государственные служащие).

В рамках правового просвещения по вопросам противодействия коррупции ответственным лицом регулярно проводятся индивидуальные беседы с сотрудниками Министерства с разъяснениями действующего законодательства в области проти-

водействия коррупции, доведения до сведения методических рекомендаций, памяток, и других документов представляющих методическое обеспечение в области противодействия коррупции.

Проводится работа по оказанию государственным служащим консультативной помощи по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения государственных служащих.

Особое внимание по разъяснению информации о противодействии коррупции уделяется впервые поступившим на государственную гражданскую службу Республики Татарстан. В ходе проведения бесед разъясняются основные обязанности, запреты, ограничения, требования к служебному поведению, налагаемые на государственного служащего в целях противодействия коррупции, также для ознакомления представляются пакет соответствующих методических материалов и пакет нормативных правовых актов в области противодействия коррупции.

В рамках формирования нравственно-правовой культуры у сотрудников в фойе Министерства расположен информационный стенд «Бдительное

око» (далее – стенд). Информация размещаемая на стенде, знакомит с изменениями и дополнениями законодательства о государственной гражданской службе, о противодействии коррупции, о принимаемых внутренних нормативных документах в сфере противодействия коррупции. Также на стенде размещена информация о способах сообщения о проявлениях коррупции в Министерстве, памятки, результаты опроса общественного мнения о борьбе с коррупцией и др. Обновление информации на стенде происходит по мере поступления соответствующей информации.

В целях повышения уровня знаний антикоррупционного законодательства и иных материалов антикоррупционной направленности в отделе государственной службы и кадров имеется подборка литературы для ознакомления, изучения и использования в работе государственных служащих. Подборка литературы антикоррупционной тематики постоянно пополняется новыми материалами.

Для обеспечения публичности и информационной открытости информация о деятельности Министерства, в том числе в сфере противодействия коррупции размещается на официальном сайте Министерства.



**А. М. Сибэгатуллин**  
министр культуры  
Республики Татарстан

### **О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Работа по противодействию коррупции в Министерстве культуры Республики Татарстан строится на основе положений Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» приказом от 20.11.2014 № 1229 од утверждена Программа Министерства культуры Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы.

Программой определены основные мероприятия, предусмотренные на снижение уровня коррупции и устранение причин ее возникновения путем повышения эффективности координации антикоррупционной деятельности Министерства.

Работа по профилактике коррупции в Министерстве культуры Республики Татарстан (далее – Министерство) осуществляется путем комплексного применения и реализации следующих основных мер:

- формирование нетерпимости к коррупционному поведению;
- антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов;
- предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение должностей в Министерстве;
- проверка в установленном порядке сведений, представляемых государственными гражданскими служащими;
- развитие взаимодействия с институтами гражданского общества по вопросам соблюдения законодательства Российской Федерации и Республики Татарстан о противодействии коррупции;

- применение мер дисциплинарной и других видов юридической ответственности к государственным гражданским служащим, замещающим должности, включенные в перечень должностей, при замещении которых сотрудники (работники) обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, за непредставление ими сведений либо за представление заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представление заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

- применение других мер по профилактике коррупции в соответствии с действующим законодательством.

Для повышения эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции приказом от 03.08.2017 № 638-од ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений назначен ведущий советник отдела кадров Хамидуллина Л. Х. Работа ответственного за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений осуществляется в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 и Президента Республики Татарстан от 1 ноября 2010 года № УП-711.

Основными органами, реализующими антикоррупционную политику Министерства, являются Комиссия

при Министре культуры Республики Татарстан по противодействию коррупции и Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Ежегодно утверждаются планы работы Комиссий. Число представителей общественности составляет не менее одной трети состава антикоррупционной комиссии.

Протоколы заседаний Комиссий размещаются в подразделе «Комиссия при Министре культуры Республики Татарстан по противодействию коррупции» и «Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов» раздела «Противодействие коррупции» официального сайта Министерства.

В Министерстве осуществляется контроль за исполнением государственными гражданскими служащими обязанностей по уведомлению представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы. В течение года регулярно ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений делается рассылка по структурным подразделениям Министерства с напоминанием об обязанности государственных гражданских служащих уведомлять о выполнении иной оплачиваемой работы.

В 2017 году состоялось два заседания Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия). Решением Комиссии трем гражданам, ранее за-

мещавшим должности государственной гражданской службы в Министерстве, дано согласие на замещение должности в учреждениях, одному государственному гражданскому служащему отказано в иной оплачиваемой работе (рис.1).

8 августа 2017 года на заседании Общественного совета при Министерстве рассмотрена информация о ходе реализации мер по противодействию коррупции в Министерстве по итогам первого полугодия 2017 года (рис.2).



*Рис. 1. Заседание Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. 27.04.2017*



*Рис. 2. Заседание Общественного совета при Министерстве культуры Республики Татарстан. 08.08.2017*

В текущем году утверждены:

- Порядок приема, обработки и проверки сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых граждане, претендующие на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве культуры Республики Татарстан, и государственные гражданские служащие Республики Татарстан в Министерстве культуры Республики Татарстан размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать (приказ от 25.07.2017 № 603-од);

- Порядок разрешения представителем нанимателя государственному гражданскому служащему Республики Татарстан в Министерстве культуры Республики Татарстан участвовать на безвозмездной основе в управлении некоммерческими организациями в качестве единоличного исполнительного органа или входить в состав их коллегиальных органов управления (приказ от 25.07.2017 № 604-од).

Внесены изменения в Положение о проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве культуры Республики Татарстан, утвержденное приказом Министерства культуры Республики Татарстан от 20.01.2014 № 22-од (приказ от 23.10.2017 № 920-од).

Для повышения эффективности мер по предупреждению коррупционных правонарушений организовано систематическое проведение оценок

коррупционных рисков, возникающих при реализации Министерства своих функций, с внесением уточнений в Перечень должностей государственной гражданской службы, замещение которых связано с коррупционными рисками. Перечень утвержден приказом от 12.07.2015 № 783 «Об утверждении Перечня должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве культуры Республики Татарстан, замещение которых связано с коррупционными рисками, при замещении которых государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей».

Общее количество должностей государственных гражданских служащих в Министерстве – 63, из них 43 включены в Перечень должностей государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками. Корректировка Перечня осуществляется по мере необходимости (в случаях изменения структуры и штатного расписания Министерства, изменения должностных обязанностей государственных гражданских служащих).

Важнейшим фактором, формирующим антикоррупционное поведение, продолжает оставаться декларирование государственными гражданскими служащими своих доходов, расходов и имущественного состояния.



В текущем году заполнение справок осуществлялся только в Межведомственной системе «Электронный документооборот». Для руководителей подведомственных учреждений был размещен на официальном сайте Министерства график предоставления сведений. Перед размещением на сайте ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений осуществлялся анализ достоверности представленных сведений, путем запроса сведений из соответствующих органов.

Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год представили 48 государственных гражданских служащих и 64 руководителей подведомственных учреждений. Сведения размещены на официальном сайте Министерства в соответствии с Указом Президента РТ от 19.04.2010 № УП-237.

Ответственным лицом за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений регулярно проводится проверка по базе данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП на предмет участия государственных гражданских служащих в предпринимательской деятельности. За данный период проведена проверка сведений по данной базе в отношении 22 граждан. Нарушений не выявлено.

Функционирует Единая информационная система кадрового состава государственной гражданской службы Республики Татарстан. В базу данных вносятся сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемых государственными

гражданскими служащими Республики Татарстан в Министерстве, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.

В целях реализации комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению служащими ограничений и запретов, а также по исполнению ими обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в обязательном порядке проводится работа с гражданами, поступающими на государственную службу, по ознакомлению с требованиями действующего законодательства о государственной службе и противодействию коррупции.

Для формирования нетерпимого отношения государственных гражданских служащих к склонению их к совершению коррупционных правонарушений и несоблюдению ограничений и запретов, осуществлен комплекс организационно-разъяснительных и иных мер:

- организована выдача гражданам при поступлении на государственную гражданскую службу памятки «Типовые ситуации конфликта интересов на государственной гражданской службе»;
- порядок предотвращения и урегулирования, которая содержит основные принципы и правила служебного поведения, понятия, используемые в сфере противодействия коррупции, ответственность за несоблюдение предусмотренных ограничений и запретов;
- обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государствен-

ной гражданской службе Республики Татарстан и порядок их урегулирования, связанных с выполнением отдельных функций государственного управления в отношении родственников и (или) иных лиц, с которыми имеется личная заинтересованность гражданского служащего, с выполнением иной оплачиваемой работы, с владением ценными бумагами и банковскими вкладами, с получением подарков и услуг.

Информация антикоррупционного характера доводится до сотрудников в системе электронного документооборота, а также размещается в разделе «Противодействие коррупции» официального сайта Министерства.

В целях формирования нетерпимости к коррупционному поведению, в минувшем году осуществлен комплекс мероприятий, направленных на правовое просвещение и выработку стандарта антикоррупционного поведения государственных гражданских служащих Министерства. Сотрудниками аппарата Министерства изучены:

- методический материал «Изучение мнений населения Республики Татарстан о коррупции по итогам социологического исследования», проведенный Комитетом РТ по социально-экономическому мониторингу по итогам 2016 года;

- информационный материал, направленный на совершенствование деятельности по противодействию коррупции;

- практическое пособие «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе. Предотвращение и урегулирование»;

- обзор по результатам мониторинга реализации мер по противодействию коррупции государственными органами Республики Татарстан.

Ведется работа по размещению на стенде информации о ходе реализации мер по противодействию коррупции, наполнению раздела «Противодействие коррупции» на официальном сайте Министерства в соответствии с требованиями, установленными постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225 «Об утверждении Единых требований к размещению и пополнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В целях реализации положений антикоррупционного законодательства при проведении правовой экспертизы проектов локальных нормативных актов и документации о закупке товаров, работ, услуг постоянно осуществляется антикоррупционная экспертиза на предмет выявления факторов, способствующих проявлению коррупции. В 2017 году юридическим отделом проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 78 нормативных правовых актов. Осуществляется мониторинг, анализ и систематизация изменений законодательства о противодействии коррупции.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится на основании приказа от 01.03.2013 года №111-од «О порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов». Проекты нор-

мативных правовых актов размещаются на официальном сайте Министерства в подразделе «Независимая антикоррупционная экспертиза» раздела «Противодействие коррупции» с опубликованием данных разработчика.

Мониторинг исполнения государственного заказа в Министерстве осуществляется отделом госзаказа. План-график государственных заказов для нужд Министерства после обязательного согласования с юридической службой Министерства размещается на официальном сайте – [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Таким образом, путем открытого предоставления информации, в том числе о планируемых торгах, исключается возможность коррупционной деятельности при размещении государственных заказов.

В структуре Министерства функционирует отдел финансирования и контроля за бюджетными расходами, которым проводятся ведомственные мероприятия финансового контроля по целевому использованию бюджетных средств. Информация 1 раз в год рассматривается на заседании Комиссии при Министре культуры Республики Татарстан.

Обеспечена возможность оперативного представления гражданами, организациями и общественными объединениями информации о фактах коррупции в Министерстве или нарушениях требований к служебному поведению государственными гражданами служащими посредством:

- обеспечения размещения информации о номерах «телефона доверия» по вопросам противодействия

коррупции на официальном сайте Министерства;

- обеспечения приема электронных сообщений на официальный сайт Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В текущем году информация о коррупционных проявлениях (в том числе жалобы и обращения граждан), а также о фактах несоблюдения государственным гражданскими служащими ограничений и запретов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в Министерство не поступала.

Поддерживается в актуальном состоянии раздел «Противодействие коррупции» на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Обеспечена максимальная открытость и доступность информации об антикоррупционной деятельности Министерства. Наполнение раздела «Противодействие коррупции» осуществляется ответственным лицом за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений ежеквартально в соответствии с требованиями, установленными постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 №225 «Об утверждении Единых требований к размещению и пополнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В здании Министерства установлен информационный стенд о ходе

реализации мер по противодействию коррупции. На стенде размещены Программа Министерства культуры Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы, Памятка по предотвращению случаев получения взяток, Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений, Памятка об организации работы «С телефоном доверия», приказы о создании Комиссии при Министре культуры Республики Татарстан по противодействию коррупции, Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (рис.3).

В октябре 2017 г. в подразделе «Опрос общественного мнения» раздела «Противодействие коррупции» (<http://mincult.tatarstan.ru/rus/opros.htm>) проведено отраслевое исследование коррупционных факторов и реализуемых антикоррупционных мер среди министерств, ведомств и учреждений Республики Татарстан с целью выявления их мнения о состоянии коррупции в Министерстве.

Информация о выполнении антикоррупционных мероприятий в Министерстве систематически обобщается, анализируется и ежеквартально направляется в Министерство юстиции Республики Татарстан, а также размещается в единой государственной системе отчетности «Отчеты ведомств» информационного портала «Открытый Татарстан».

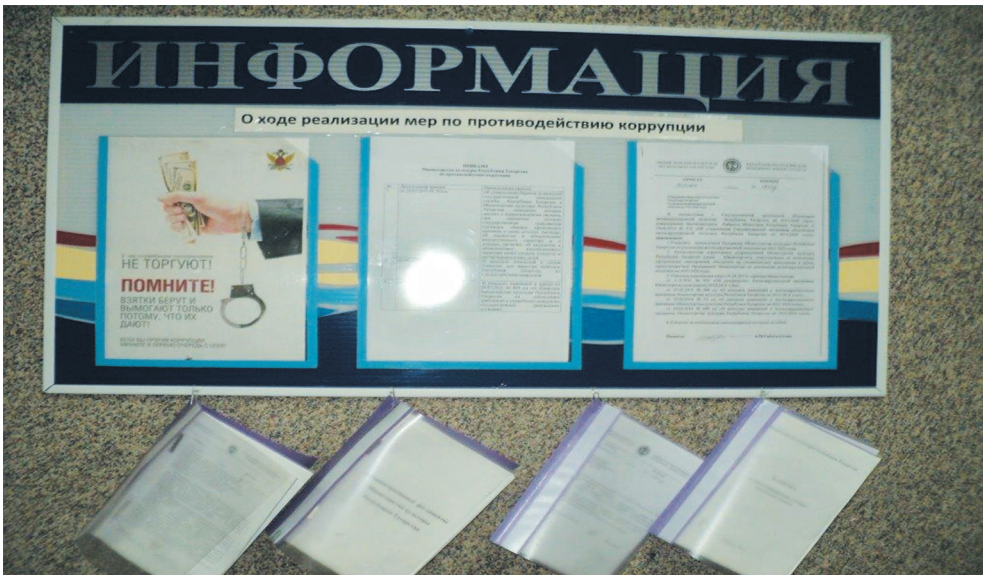


Рис. 3. Информационный стенд «О ходе реализации мер по противодействию коррупции»



**И. Э. Файзуллин**  
министр строительства, архитектуры  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Республики Татарстан

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ, В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА, АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА**

Коррупция является одной из «вечных» проблем развития человеческого общества. Это сложное, многогранное, комплексное явление, наносящее существенный вред государству и обществу, затрагивающее каждую сферу деятельности, формирующее негативное отношение населения к органам власти и управления.

Борьба с коррупцией в таких жизненно важных отраслях, как строительство, архитектура, градостроительство, жилищно-коммунальная сфера, на современном этапе является важнейшей и первоочередной задачей.

Миссия Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан (далее – Министерство) состоит в социально-экономическом развитии региона путем формирования пространственной среды, благоприятной для жизнедеятельности человека и устойчивого развития общества, развитии промышленного

и жилищного строительства, повышении доступности и комфортности жилья, а также надежности и качества предоставления коммунальных услуг.

Антикоррупционная политика Министерства осуществляется в соответствии с Программой Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы (далее – Антикоррупционная программа), утвержденной приказом Министерства от 27.11.2014 № 139/о «О программе Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы», во исполнение Государственной программы<sup>1</sup>.

Антикоррупционная программа включает в себя широкий комплекс мероприятий по противодействию коррупции, в том числе, совершенствование правовых и организаци-

онных инструментов и механизмов, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции.

В настоящее время жилищно-коммунальный комплекс является одним из определяющих развитие России. Традиционно считается, что сфера жилищно-коммунального хозяйства наиболее коррумпирована. Поэтому совершенствование управления данной сферой является одной из важнейших проблем.

Министерством в установленном порядке осуществляется управление обеспечением прав граждан на жилище и предоставлением потребителям качественных жилищно-коммунальных услуг, управление строительством, капитальным ремонтом и реконструкцией объектов.

Одним из основных мероприятий антикоррупционной направленности является прозрачность деятельности в жилищно-коммунальной сфере, информирование населения о проводимом капитальном и текущем ремонте, о сроках его выполнения, о применяемых основных строительных материалах и конструкциях и проведении работ по развитию инфраструктуры.

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.10.2016 № 729 утвержден Краткосрочный план реализации Региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Татарстан на 2017–2019 годы. В соответствии с данным Краткосрочным планом товарищества собственников жилья,

жилищные кооперативы, жилищно-строительные кооперативы (далее – ТСЖ, ЖК, ЖСК), управляющие организации представляют собственникам помещений предложения о сроке начала капитального ремонта, необходимом перечне и об объеме услуг и (или) работ, их стоимости, о порядке и об источниках финансирования капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме и другие предложения, связанные с проведением капитального ремонта, в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Министерство не реже чем один раз в год вносит изменения в Региональную программу капитального ремонта на основании муниципальных адресных программ и сведений, представленных органами местного самоуправления, и направляет в Кабинет Министров Республики Татарстан для утверждения.

С целью обеспечения доступности информации о составе и стоимости оказываемых услуг населению, раскрытия информации о деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирным домом, все управляющие организации, в том числе и ТСЖ, ЖСК, специализированные кооперативы, должны раскрывать информацию о своей деятельности. Раскрытие информации осуществляется в едином для всех управляющих организаций формате, по единым унифицированным формам в «Государственной информационной системе формирования и мониторинга исполнения государственной программы капитального ремонта и мониторинга со-

стояния объектов жилищного фонда» в соответствии с законодательством<sup>2</sup>.

В рамках обеспечения прав и законных интересов граждан и государства при предоставлении населению жилищных и коммунальных услуг при осуществлении функции контроля Министерство взаимодействует с Государственной жилищной инспекцией Республики Татарстан.

По состоянию на отчетный период 2017 года в Республике Татарстан за 2016 раскрыта информация 946 управляющими организациями (рис 1).

Не раскрыли информацию 256 управляющих организаций (рис. 2).

За не раскрытие информации оформлено 33 предписания, составлено 15 протоколов, вынесено 15 постановлений (из них по ст. 13.19.2 КоАП

РФ – 8, по ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ – 7) на общую сумму 150 тысяч рублей.

Для обеспечения минимизации коррупционных рисков при реализации государственных программ формирования современной городской среды проводится разъяснительная работа с муниципальными образованияами по организации мероприятий общественного обсуждения проектов и внесению информации о проведенных обсуждениях в Государственную информационную систему жилищно-коммунального хозяйства.

В целях привлечения дополнительных инвестиций в коммунальное хозяйство, увеличения уровня благоустройства жилищного фонда, снижения износа коммунальной инфраструктуры организациями ком-

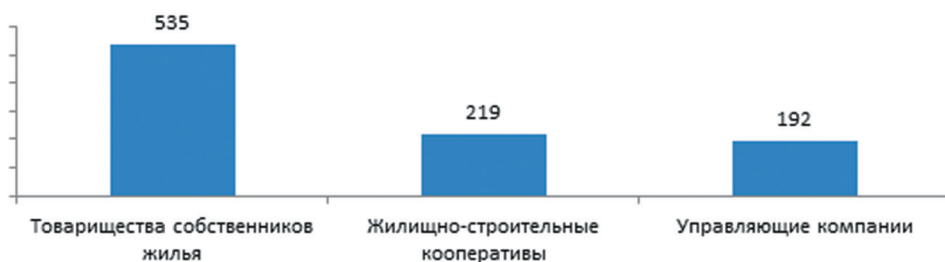


Рис. 1. Управляющие организации, раскрывшие информацию в соответствии с законодательством, ед.

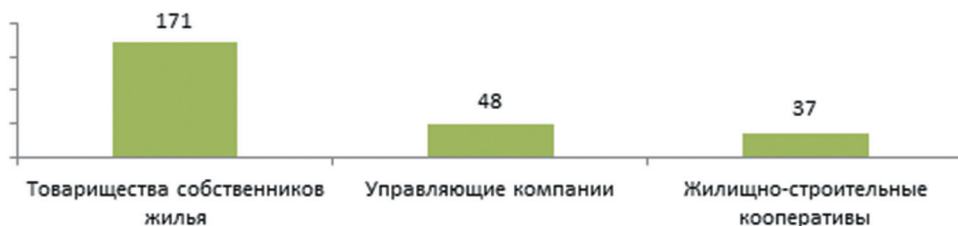


Рис. 2. Управляющие организации, не раскрывшие информацию в соответствии с законодательством, ед.

мунального комплекса Республики Татарстан реализуются инвестиционные программы.

Министерство обеспечивает утверждение инвестиционных программ в сфере водоснабжения и водоотведения.

На 2017 год на территории Республики Татарстан утверждены 3 инвестиционные программы в сфере водоснабжения и 3 инвестиционные программы в сфере водоотведения.

Приказом Министерства от 07.05.2013 № 50/о (с изменениями, внесенными приказом от 27.09.2017 № 175/о) была утверждена долгосрочная инвестиционная программа «Развитие, реконструкция и модернизация систем коммунального водоснабжения и водоотведения муниципального образования г. Казани», разработанная МУП «Водоканал» на 2014–2028 годы.

Программа разработана в соответствии со Схемами водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани на период с 2016 по 2025 год, утвержденными постановлением Исполнительного комитета города Казани от 10.12.2015 № 4345 и включает мероприятия по строительству новых и реконструкции существующих объектов водоснабжения и водоотведения, которые должны обеспечить нормативным водоснабжением и водоотведением как существующие, так и новые жилые массивы и комплексы.

Приказом Министерства от 30.11.2016 № 205/о утверждена инвестиционная программа «Развитие, реконструкция и модернизация сис-

тем коммунального водоснабжения и водоотведения муниципального образования города Набережные Челны на 2017–2019 годы», разработанная ООО «ЧЕЛНЫВОДОКАНАЛ».

Приказом Министерства от 30.11.2015 № 215/о-1 утверждена инвестиционная программа «Развитие, реконструкция и модернизация систем водоснабжения и водоотведения ОАО «Международный аэропорт «Казань» на 2016–2018 годы.

Разработка и утверждение указанных инвестиционных программ обеспечивает эффективное развитие, модернизацию и реконструкцию объектов коммунальной инфраструктуры.

Также Министерство осуществляет мониторинг реализации крупных инвестиционных проектов в сфере промышленного строительства.

Выбор подрядчиков для выполнения строительно-монтажных работ при строительстве промышленных объектов, финансируемых с привлечением бюджетных средств, осуществляется в соответствии с законодательством<sup>3</sup>.

С целью снижения коррупционной составляющей при взаимодействии генерального подрядчика с подрядными организациями выбор генеральным подрядчиком субподрядных организаций для выполнения отдельных видов работ регулируется договором и требует обязательного согласования с Заказчиком.

С целью недопущения коррупционных проявлений в области архитектуры и градостроительства разработка градостроительной документации, правил землепользования и застройки, организация подготовки проектов



документов территориального планирования и градостроительного зонирования осуществляются в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Министерством в соответствии с Положением<sup>4</sup> осуществляется контроль за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности.

На основании согласованного с Прокуратурой Республики Татарстан плана проверок в 2017 году проведено 10 проверок соблюдения органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности.

По результатам проверок составлены Акты и выданы Предписания для устранения выявленных нарушений в части соблюдения процедур, установленных действующим градостроительным законодательством.

Функции контроля являются одними из существенных в комплексе мероприятий по противодействию коррупции, так как малейшее нарушение в области архитектуры и градостроительства препятствует эффективному и устойчивому развитию территорий, развитию инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Масштаб коррупционных проявлений требует разработки и реализации правовых механизмов противодействия коррупции. Необходима четкая регламентация служебных полномочий должностных лиц органов государственной власти и управления.

Предоставление Министерством государственных услуг по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства и выдаче

разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства осуществляется в соответствии с Административными регламентами, утвержденными приказами Министерства<sup>5</sup>.

Отчеты по предоставлению государственных услуг ежемесячно размещаются в электронной системе «Открытый Татарстан».

Осуществление обратной связи с потребителями государственных услуг также является одной из основных мер противодействия коррупции.

В связи с чем, на сайте Министерства обеспечена работа интернет-приемной, действует телефон горячей линии, еженедельно руководство Министерства проводит личный прием граждан по вопросам курируемых отраслей, в том числе и по вопросам антикоррупционного характера.

Осуществляется регулярный мониторинг информации о коррупционных проявлениях в деятельности государственных гражданских служащих, содержащейся в средствах массовой информации, интернет сети, обращениях граждан и юридических лиц.

С целью выяснения мнения населения о состоянии коррупции в деятельности Министерства, о готовности населения информировать о каждом факте коррупционных проявлений, на официальном сайте Министерства ежегодно проводится опрос (анкетирование).

По итогам проведенного в 2017 году опроса (анкетирования) на вопрос: «Сообщили бы Вы о факте коррупции среди работников Министерства строительства, архитектуры и

ЖКХ Республики Татарстан?», большинство респондентов – 31 % ответили, что сообщили бы в большинстве случаев (рис. 3).

связей», в том числе по вопросам антикоррупционной направленности.

Организуются мероприятия по оказанию доступной и бесплатной



Рис. 3. Причины, по которым население сообщает (не сообщает) о фактах коррупции, %

С целью обеспечения открытости и доступности для населения деятельности Министерства все материалы, в том числе и по вопросам противодействия коррупции публикуются в открытом доступе путем размещения и обновления на официальном сайте Министерства в новостной ленте.

Кроме осуществления работы по формированию у служащих и работников Министерства отрицательного отношения к коррупции с привлечением к данной работе общественных объединений, необходимо использование такого важного комплекса мер антикоррупционного характера, как правовое воспитание граждан.

Министерство ведет активную информационно-разъяснительную работу о деятельности ведомства путем подготовки и трансляции еженедельной телепрограммы в прямом эфире «Жилищно-коммунальные советы», проведения круглых столов, пресс-конференций, брифингов и «прямых

юридической помощи населению в Казани и районах Республики Татарстан.

21 октября в здании администрации Советского района города Казани прошел День правовой помощи для населения по вопросам жилищно-коммунального хозяйства (рис. 4).



Рис. 4. Оказание правовой помощи населению сотрудниками Министерства

Препятствует борьбе с коррупцией психологическая готовность населения к подкупу государственных служащих для реализации соб-

ственных интересов, наличие в обществе двойного морального стандарта, когда население, с одной стороны, поддерживает государственные меры воздействия на коррупцию, а с другой, для решения собственных вопросов идут на коррупционную сделку. О положительной тенденции в правосознании населения говорит тот факт, что 90 % респондентов при проведении анкетирования ответили, что не готовы давать взятки (рис 5).

В заключение необходимо отметить, что коррупция является социальным явлением, обладающим системными качествами, поэтому и бороться против нее возможно только системно по всем направлениям, объединив совместные усилия во всех

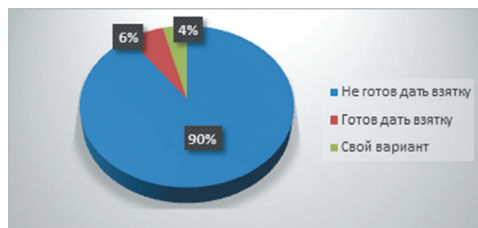


Рис. 5. Готовность дать взятку при наличии коррупционной ситуации, %

сферах жизнедеятельности. Необходимо формирование порицания и нетерпимости к коррупции, воспитание ответственности и взаимного участия государственных структур, социальных институтов, всего общества и отдельных его граждан в мероприятиях по противодействию коррупции.

<sup>1</sup> Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы», утвержденная постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 г. № 731 «Об утверждении Стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами»

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации.  
Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Федеральный закон от 18.06.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

<sup>4</sup> Положение о Министерстве строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан, утвержденное постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 № 313 «Вопросы Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан» (ред. от 26.05.2017).

<sup>5</sup> Приказ Министерства от 14.12.2015 № 222/о «Об утверждении Административного регламента Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на строительство объектов капитального строительства».



**Р. З. Хабибуллин**  
министр по делам гражданской обороны  
и чрезвычайным ситуациям Республики  
Татарстан – начальник Главного управления  
МЧС России по Республике Татарстан,  
генерал-лейтенант внутренней службы

## **О НАПРАВЛЕНИЯХ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ В МИНИСТЕРСТВЕ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Последние десятилетия проблема коррупции выходит на передний план на разных уровнях общественных отношений: международном, национальном, территориальном, отраслевом, межличностном. Такое внимание к проблеме обусловлено осознанием того факта, что коррупция теснейшим образом связана с малоэффективностью политических систем, государственного управления, правоотношений, общественных отношений, морали и т.п. Коррупция порождается этой неэффективностью и сама усугубляет ее.

С другой стороны, рост коррупции всегда сопровождает периоды крупных социально-экономических преобразований. Усугубляет проблему слабость государства, отсутствие правовых традиций и другие подобные проблемы.

Руководство Республики Татарстан, сознавая о своей ответственности перед гражданами, принимает решительные меры по укрощению коррупции в республике и вносит, тем

самым, свой вклад в ограничение коррупции в масштабах страны.

Вступая на этот путь, руководство республики осознает остроту проблемы и считает своим долгом донести до граждан следующие важные соображения.

Первое. Коррупция не может быть побеждена полностью. Наша задача существенно снизить ее уровень.

Второе. Необходимо готовиться к тому, что значимое, ощутимое для граждан и экономики республики снижение коррупции займет не одно десятилетие.

Третье. Коррупция не может быть ограничена в результате разовой компании. Необходимо сделать антикоррупционную политику постоянной функцией республиканских властей.

Четвертое. Нужно различать борьбу с коррупцией и борьбу с коррупционерами. Последняя, как важная часть ограничения преступности, является одним из элементов антикоррупционной политики.

Пятое. Необходимы усилия по расширению сферы деятельности антикоррупционной политики до уровня всей страны.

Шестое. Органы власти должны находиться в партнерских отношениях с обществом. Такое партнерство возможно лишь при условии доверия политике власти.

Седьмое. Важнейшее политическое условие, при котором возможно ограничение коррупции – это эффективная демократия.

Противодействие коррупции одна из актуальных тем, обсуждаемых в обществе. Данный вопрос является предметом повышенного общественного внимания.

Идея борьбы с коррупцией легла в основу одного из основных направлений «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537. Идея реализуется в законодательных актах, регламентирующих борьбу с коррупцией. основополагающим из них стал Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 «О противодействии коррупции», определивший основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции.

Антикоррупционная работа в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан (далее – министерство) осуществляется в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении Государственной программы «Реали-

зация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

В целях обеспечения исполнения мероприятий Государственной программы совместным приказом Главного управления МЧС России по Республике Татарстан и Министерства по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан от 27.11.2014 № 856/577 утверждена и реализуется ведомственная программа «Об утверждении программы Главного управления МЧС России по Республике Татарстан и Министерства по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы».

Антикоррупционная программа включает в себя целый комплекс мероприятий – от совершенствования нормативно-правового обеспечения до осуществления действий, направленных на пресечение коррупционных правонарушений.

Основными задачами программы являются:

- совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции в министерстве;
- выявление и устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикоррупционной экспертизы, обеспечение условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых министерством;

- проведение мониторинговых исследований, выявление и устранение причин и условий, которые могут способствовать проявлению коррупции в деятельности государственных гражданских служащих министерства;

- антикоррупционное обучение и антикоррупционная пропаганда;

- обеспечение открытости, доступности для граждан деятельности министерства, взаимодействие с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности;

- обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, услуг для обеспечения нужд министерства, повышение эффективности использования государственного имущества.

Совместным приказом Главного управления МЧС России по Республике Татарстан и МЧС Республики Татарстан от 18.05.2016 № 316/221 в антикоррупционную Программу во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы» внесены соответствующие изменения.

В Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан работа по профилактике коррупционных и иных правонарушений возложена на ведущего советника (по антикоррупционной деятельности) отдела кадров и государственной службы.

В настоящее время должностным лицом, ответственным за профилактику коррупционных и иных право-

нарушений, используются следующие компьютерные программы:

- специализированная программа «Центр обработки данных ФНС» (ЕГРИП и ЕГРЮЛ);

- электронный сервис на внутреннем контуре Электронного Правительства по заполнению справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Специализированная компьютерная программа для проверки достоверности и полноты сведений, представляемых государственными гражданскими служащими министерства, гражданами, претендующими на замещение должностей государственной службы, будет установлена после завершения разработки электронного сервиса Министерством информатизации и связи Республики Татарстан.

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федеральными законами от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и от 03.12.2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», Законом Республики Татарстан от 16 января 2003 года № 3-ЗРТ «О государственной гражданской службе Республики Татарстан», Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в отдельные акты Президента Российской Федерации», Указом Президента

Республики Татарстан от 30 декабря 2009 года № УП-702 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан, сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о представлении государственными гражданскими служащими Республики Татарстан сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» и постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 28 февраля 2013 года № 137 «Об утверждении Положения о представлении лицом, поступающим на должность руководителя государственного учреждения Республики Татарстан, и руководителем государственного учреждения Республики Татарстан сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» государственные гражданские служащие, замещающие должности государственной гражданской службы Республики Татарстан, включенные в Перечень должностей, утвержденный приказом МЧС Республики Татарстан от 23.05.2016 года № 215, и руководители подведомственных учреждений МЧС Республики Татарстан, в установленные сроки представили в отдел кадров и государственной службы министерства справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год на себя, супругу (супруга) и несовершеннолетних детей по форме справки, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 23.06.2014 года № 460.

Данный Перечень должностей своевременно актуализируется. В случае внесения изменений в штатное расписание вносятся соответствующие изменения и в данный Перечень. В соответствии с данным Перечнем в министерстве определены 62 должности государственной гражданской службы Республики Татарстан, что составляет 74 % от общего числа должностей государственной гражданской службы. Проведения дополнительной работы по актуализации Перечня должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками, в настоящее время не требуется.

При поступлении граждан на государственную гражданскую службу в МЧС Республики Татарстан, а также ежегодно с использованием информационных ресурсов Федеральной налоговой службы ЕГРЮЛ и ЕГРИП проводятся проверки, связанные с прохождением государственной гражданской службы в части запрета участия государственными гражданскими служащими на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организацией, а также осуществления ими предпринимательской деятельности.

Организована работа по проверке государственных гражданских служащих и граждан, поступающих на государственную гражданскую службу, на предмет наличия (отсутствия) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. Все вновь поступающие на государственную гражданскую службу Республики Татарстан в МЧС Республики Татарстан

под роспись знакомятся с Кодексом этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан, утвержденным Указом Президента Республики Татарстан от 23.03.2011 года № УП-142. Проводятся индивидуальные беседы по вопросам, связанным с применением на практике требований к служебному поведению и общих принципов служебного поведения.

Правовое просвещение по вопросам законодательства о государственной гражданской службе и противодействию коррупции обязательно проводится для граждан, впервые поступающих на государственную гражданскую службу.

Участие государственных служащих в предпринимательской деятельности и деятельности органов управления коммерческими организациями не установлено.

Для предотвращения и урегулирования конфликта интересов в министерстве разработаны следующие ведомственные нормативные правовые акты:

- Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений (утвержден приказом МЧС Республики Татарстан от 06.09.2017 № 499);

- Перечень должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в министерстве, при замещении которых государственным гражданским служащим Республики Татарстан запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить налич-

ные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами (утвержден приказом МЧС Республики Татарстан от 01.07.2015 № 283);

- Положение о порядке принятия государственными гражданскими служащими Республики Татарстан в министерстве почетных и специальных званий, наград иностранных государств, международных организаций, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений (утвержден приказом МЧС Республики Татарстан от 25.02.2016 № 84);

- Порядок сообщения государственными гражданскими служащими Республики Татарстан в министерстве о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (утвержден приказом МЧС Республики Татарстан от 17.03.2016 № 110).

- Также были разработаны и установленным порядком утверждены следующие нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции:

- Приказ МЧС Республики Татарстан от 21.07.2017 № 437 «О Порядке разрешения представителем нанимателя государственному гражданскому служащему Республики Татарстан в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан участвовать на безвозмездной основе в управлении



некоммерческими организациями в качестве единоличного исполнительного органа или входить в состав их коллегиальных органов управления»;

- Приказ МЧС Республики Татарстан от 21.07.2017 № 438 «Об утверждении прилагаемого порядка приема, обработки и проверки сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на которых граждане, претендующие на замещение должностей государственной гражданской службы Республики Татарстан в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан, и государственные гражданские служащие Республики Татарстан в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан размещали общедоступную информацию, а также данные, позволяющие их идентифицировать».

Данные приказы доведены до государственных гражданских служащих министерства.

На постоянной основе в министерстве действует комиссия при начальнике Главного управления МЧС России по Республике Татарстан – министре по противодействию коррупции. В состав комиссии приказом № 52/52 от 31.01.2014 включены представители общественности. В соответствии с планом работы комиссии по противодействию коррупции в 2017 г. проведено 7 заседаний указанной комиссии. В том числе на комиссии были рассмотрены следующие вопросы:

- об исполнении антикоррупционной программы Главного управле-

ния МЧС России по Республике Татарстан – Министерства по делам ГО и ЧС Республики Татарстан на 2015–2020 годы за 2016 год;

- рассмотрение обновленных Методических рекомендаций по вопросам представления гражданами служащими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки для использования в ходе декларационной кампании 2017 года (за отчетный период 2016 года);

- протокол заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан, состоявшейся 10.03.2017 года при участии президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова на тему «О мерах по противодействию коррупции, а также по устранению причин и условий, порождающих коррупцию»;

- рассмотрение обзора по результатам мониторинга реализации в 2016 году мероприятий по противодействию коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах округа, подготовленного Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе;

- рассмотрение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 26.05.2017 № 311 «О внесении изменений в государственную программу «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы», утвержденную постановлением Кабинета Министров

республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов МЧС Республики Татарстан функционирует в соответствии с требованиями, установленными Указом Президента Республики Татарстан от 25 августа 2010 года № УП-569.

Приказом МЧС Республики Татарстан от 17.03.2016 № 111 утверждено в новой редакции Положение о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Республики Татарстан и урегулированию конфликта интересов МЧС Республики Татарстан. Данный приказ прошел государственную регистрацию в Министерстве юстиции Республики Татарстан.

В 2017 году состоялось 3 заседания комиссии. На заседаниях комиссии рассматривались вопросы:

- об изменениях в законодательстве о государственной гражданской службе, в части касающейся предоставления гражданскими служащими сведений об адресах сайтов и (или) страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- об осуществлении по собственной инициативе преподавательской, научной и иной творческой деятельности государственными гражданскими служащими;

- недостатки, выявленные в результате анализа сведений, представленных государственными граждан-

скими служащими в сведениях о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год, а также результаты служебной проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных государственным гражданским служащим;

- заявления государственных гражданских служащих о невозможности по объективным причинам представить сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей за 2016 год;

- уведомление государственного гражданского служащего министерства о намерении осуществлять иную оплачиваемую работу.

Также, периодически на комиссии рассматриваются и анализируются следующие материалы:

- обзоры по итогам анализа представленных в соответствующих отчетных периодах органами государственной власти Республики Татарстан и органами МСУ в Республике Татарстан сведений о реализации мероприятий по противодействию коррупции;

- информационно-аналитические материалы «Мониторинг эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Республике Татарстан, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан по реализации антикоррупционных мер на территории Республики Татарстан»;

- информацию о результатах надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в Республике Татарстан, поступившую от прокурора Республики Татарстан по итогам работы, проведенной в соответствующих отчетных периодах.

Повышение эффективности деятельности комиссий министерства и принятию ими объективных решений способствовало включению в их состав помимо государственных гражданских служащих министерства, представителя Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики, представителей научных организаций и общественности.

Члены Общественного совета при министерстве также принимают участие в порядке, определяемом Министром по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан в работе конкурсных комиссий по замещению вакантных должностей государственных гражданских служащих Республики Татарстан в министерстве, участвуют в информировании граждан о деятельности министерства, в том числе через средства массовой информации и в публичном обсуждении вопросов, касающихся деятельности ведомства, вносят руководству предложения по совершенствованию деятельности министерства.

Работа по выявлению конфликта интересов лиц, замещающих должности государственной гражданской службы Республики Татарстан в министерстве ведется на постоянной основе. Вопрос о состоянии этой работы был рассмотрен на заседании Комиссии по противодействию коррупции 23.06.2017 года.

Случаев несоблюдения гражданами служащими министерства ограничений и запретов, а также неисполнения требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов не установлено.

Заседания комиссий проводятся в соответствии с утвержденными планами работ. Выписки протоколов заседаний, а также планы работ размещены на официальном сайте министерства в разделе «Противодействие коррупции».

В целях формирования у государственных служащих и работников министерства отрицательного отношения к коррупции с ними регулярно проводятся разъяснительные мероприятия по соблюдению ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе ограничений, касающихся дарения и получения подарков. В отчетном периоде 2017 года государственные гражданские служащие ознакомлены со следующими рекомендованными материалами:

- антикоррупционным мониторингом, методическим материалом «Изучение мнений населения Республики Татарстан о коррупции по итогам социологического исследования», проведенного Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу по итогам 2016 года;
- информационным материалом, направленным на совершенствование деятельности по противодействию коррупции;
- практическим пособием «Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе. Предотвращение и урегулирование»;

- обзором по результатам мониторинга реализации мер по противодействию коррупции государственными органами Республики Татарстан;

- методическими рекомендациями по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2017 году (за отчетный 2016 год), подготовленные Минтрудом России;

- обзором по результатам мониторинга реализации в 2015–2016 гг. мероприятий по противодействию коррупции, проведенного Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики в государственных органах Республики Татарстан;

- информацией о результатах надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции, поступившей от прокурора Республики Татарстан по итогам работы, проведенной в 2017 году.

Важной составной частью антикоррупционного законодательства стал Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», который установил правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

Согласно указанному федеральному закону коррупциогенными фак-

торами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудно-выполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и, тем самым, создающие условия для проявления коррупции.

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов осуществляется в соответствии с федеральным законом, правилами и методикой, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Данная методика применяется в министерстве для обеспечения проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.

В министерстве осуществляется мониторинг, анализ и систематизация изменений законодательства о противодействии коррупции. Проекты нормативных правовых актов (законы, указы Президента Республики Татарстан, постановления Кабинета Министров Республики Татарстан) размещаются на официальном сайте для проведения независимой антикоррупционной экспертизы в целях

выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

В МЧС Республики Татарстан издан приказ от 03.02.2015 года № 53 «О назначении должностного лица, ответственного за проведение антикоррупционной экспертизы проектов приказов и распоряжений министерства» – начальника отдела правового обеспечения.

Для проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в МЧС Республики Татарстан обеспечивается ведение «Журнала учета нормативных правовых актов и их проектов, поступивших на антикоррупционную экспертизу».

Для проведения независимой антикоррупционной экспертизы на официальном сайте МЧС Республики Татарстан имеется подраздел «Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» раздела «Противодействие коррупции».

Кроме того, на официальном сайте МЧС Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в подразделе «Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» раздела «Противодействие коррупции» размещена информация о возможности представления экспертами, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации, предложений по проведению независимой антикоррупционной экспертизы о совершенствовании за-

конодательства в части компетенции деятельности МЧС Республики Татарстан с указанием ответственного лица и контактов.

В 2017 году проведена экспертиза 78 проектов нормативных правовых актов на предмет наличия коррупционных положений и статей. По результатам проведённой антикоррупционной экспертизы указанных проектов нормативных правовых актов коррупционных факторов выявлено не было. Заключение от независимых экспертов не поступали.

Мониторинг по реализации антикоррупционных мер в министерстве проводится 2 раза в год. Сведения направляются в Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу в установленные сроки.

Также осуществляется мониторинг информации о коррупционных проявлениях в деятельности государственных гражданских служащих, содержащейся в средствах массовой информации, сети интернет, обращениях граждан и юридических лиц. В целях выявления, изучения, ограничения либо устранения явлений, порождающих коррупционные правонарушения или способствующие их распространению, утверждён регламент рассмотрения заявлений и обращений граждан на предмет наличия в них информации о фактах коррупции со стороны государственных гражданских служащих министерства. На заседаниях антикоррупционных комиссий данный вопрос держится на контроле. Информация о коррупционных правонарушениях должностных лиц министерства в СМИ не выявлена.

В отчетном периоде обращений от граждан и организаций по фактам коррупции в министерстве не поступало.

Антикоррупционным мониторингом, проведенным Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу в 2016 году, министерство не включено в число органов, подверженных коррупции. Антикоррупционный мониторинг показал, что министерство проявило высокий уровень активности антикоррупционной работы. Результаты антикоррупционного мониторинга доведены до сотрудников министерства посредством электронного документооборота.

Ежегодно на официальном сайте министерства в подразделе «Опрос общественного мнения, анкетирование» раздела «Противодействие коррупции» проводится социологический опрос «Опрос общественного мнения о состоянии коррупции в Министерстве по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан». В опросе, проводимом в сентябре-октябре 2017 года приняли участие 1020 граждан. Опрос показал, что граждане знакомы с основными мерами по противодействию коррупции, принимаемыми в министерстве и знают о принятых нормативных правовых актах, направленных на профилактику коррупции. Основной причиной коррупции большинство респондентов назвали низкую заработную плату и стремление должностного лица, чиновника получить дополнительный доход или выгоду. На вопрос «Существует ли коррупция в министерстве»

15% опрошенных ответили отрицательно и 76 % – затруднились с ответом. Результаты опроса рассмотрены на заседании комиссии по противодействию коррупции 20.10.2017 года, а также размещены на сайте в разделе «Противодействие коррупции».

При оценке коррупционных рисков, существующих в деятельности министерства, следует отметить, что государственные услуги министерством не оказываются и это в целом существенно снижает уровень коррупционных рисков.

Главным управлением МЧС России по Республике Татарстан и Министерством по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан разработан и совместно со средствами массовой информации осуществляется единый комплекс информационно-пропагандистских мероприятий, в том числе направленных на противодействие коррупции.

Силами отдела по работе со СМИ МЧС Республики Татарстан совместно с отделом информационного обеспечения деятельности МЧС России Главного управления МЧС России по Республике Татарстан организуются и проводятся информационно-пропагандистские мероприятия в части обеспечения гласности в работе по предупреждению коррупции.

Налажено тесное взаимодействие с электронными и печатными средствами массовой информации республики. При проведении интервью руководства главного управления и министерства обращается особое внимание на недопущение злоупотребления должностными полномочия-

ми и факты должностных преступлений среди личного состава главного управления и министерства.

Регулярно готовится антикоррупционный бюллетень, который в электронном виде распространяется во все структурные подразделения МЧС Республики Татарстан и Главного управления МЧС России по Республике Татарстан, также он находится в свободном доступе для посетителей сайта МЧС Республики Татарстан в разделе «Антикоррупционная политика».

За период с начала 2017 года разработаны и размещены на информационных стендах в административных зданиях Главного управления МЧС России по Республике Татарстан и Министерства по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан два номера информационного издания «Антикоррупционный

Количество статей, заметок в печатных СМИ	7
Количество передач, сообщений, выступлений на радио	9
Количество передач, сообщений, видеоматериалов на ТВ	4
Количество статей, сообщений, фотоматериалов в сети Интернет	10
Проведено пресс-конференций, брифингов, выступления руководства, рабочих встреч с представителями СМИ	3

бюллетень» с информацией о фактах коррупции в системе МЧС России.

На официальном Интернет-сайте Главного управления МЧС России по Республике Татарстан [www.16.mchs.gov.ru](http://www.16.mchs.gov.ru) и на официальном сайте МЧС Республики Татарстан [www.mchs.tatar.ru](http://www.mchs.tatar.ru) созданы и постоянно обновляются разделы «Антикоррупционная политика», где размещаются материалы по нормативно-правовой базе по реализации стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан, а также отчеты о выполнении мероприятий Республиканской

программы по реализации Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан.

Кроме того, на официальных Интернет-сайтах [www.16.mchs.gov.ru](http://www.16.mchs.gov.ru), и [www.mchs.tatar.ru](http://www.mchs.tatar.ru), а также информационных стендах подразделений размещена информация о порядке приема граждан руководством Главного управления МЧС России по Республике Татарстан и Министерства по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Республики Татарстан.

Общее количество опубликованных в СМИ материалов на период с начала 2017 года, направленных на противодействие коррупции в Главном управлении МЧС России по Республике Татарстан и МЧС Республике Татарстан (на русском и татарском языках) составляет:

Закупки товаров, работ и услуг для нужд министерства осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», применение норм которого достаточно эффективно способствует реализации антикоррупционной политики в сфере государственных закупок.

Информация о закупках от этапа планирования (план-график размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

нужд Министерства на 2017 год) до отчета о результатах исполнения контракта находится в открытом доступе, т.к. публикуется на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

При определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) нужд Министерства преимущественно используется электронная форма аукциона. Проведение аукционов в электронной форме осуществляется на электронной торговой площадке [etr.zakazrf.ru](http://etr.zakazrf.ru), что является действенной мерой противодействия коррупции при проведении закупок.

Утвержден порядок организации работы по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в Министерстве (приказ от 21.12.2015 № 598), регламент проведения Министерством ведомственного контроля в сфере закупок для обеспечения государственных нужд Республики Татарстан (приказ от 09.09.2014 № 417).

В 2017 году со стороны проверяющих органов государственного финансового контроля не установлено фактов нецелевого расходования бюджетных средств.

В целях недопущения нарушения действующего законодательства при прохождении гражданской службы до всех сотрудников министерства доводится информация о неукоснительном соблюдении требований законодательства о государственной гражданской службе и противодействии коррупции, а также общие принципы служебного поведения, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих

принципов служебного поведения государственных служащих» и Указом Президента Республики Татарстан от 23.03.2011 № УП-142 (ред. от 18.03.2016) «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих Республики Татарстан».

На официальном сайте в разделе «Противодействие коррупции» размещены материалы на соответствующую тему, в том числе: «Памятка об уголовной ответственности за получение и дачу взятки и мерах административной ответственности за незаконное вознаграждение от имени юридического лица», «Инструкция для сотрудников и посетителей министерства о поведении в ситуациях, представляющих коррупционную опасность», «Стандарт антикоррупционного поведения государственных гражданских служащих МЧС Республики Татарстан».

Все подразделы сайта «Противодействие коррупции» официального сайта министерства представлены в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 года № 225 «Об утверждении единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по вопросам противодействия коррупции. Анализ информации, размещенной в разделе «Противодействие коррупции» проводится постоянно, информация содержится в актуальном состоянии.



В целях оперативного реагирования на возможные коррупционные проявления среди должностных лиц в министерстве функционирует «Телефон доверия», почтовый ящик «Для обращений». Интернет приемная, электронная почта, позволяющие гражданам сообщать о ставших известным им фактам коррупции, причинах и условиях, способствующих их совершению. Информация о способах направления обращений коррупционной направленности размещена на сайте в разделе «Противодействие коррупции». Обращений граждан и организаций по фактам коррупции в отчетном периоде не поступало.

Важным направлением действующей и ранее реализованных республиканских антикоррупционных программ является обеспечение открытости и доступности для населения результатов деятельности министерства, укрепление связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности.

В рамках исполнения программных мероприятий и требований законодательства на сайте министерства также размещены сведения о доходах, расходах государственных служащих, информация о вопросах, рассматриваемых антикоррупционной комиссией, принятых решениях. Здесь же граждане могут ознакомиться с проектами нормативных правовых актов и оценить их, отчетами о реализации в органе антикоррупционной политики, с информацией об ответственных лицах за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, с результатами антикорруп-

ционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и проектами, размещенными для проведения антикоррупционной экспертизы, а также поучаствовать в опросах, проводимых на сайте министерства.

Целью Национальной стратегии противодействия коррупции является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в обществе.

Для достижения цели Национальной стратегии противодействия коррупции необходимо последовательное решение следующих задач:

а) формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;

б) организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;

в) обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Искоренение коррупции – важнейшая государственная задача, в решении которой повышение правовой просвещенности граждан, укрепление их веры в справедливость, упрощение бюрократических процедур должны сформировать в обществе нетерпимость по отношению к коррупционным действиям и увеличить выгоду каждого от действий в рамках закона и во благо общества.

**Н. Н. Хабипов**  
руководитель Управления Федеральной  
службы по ветеринарному  
и фитосанитарному надзору  
по Республике Татарстан



## **ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИИ В УПРАВЛЕНИИ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Деятельность Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан связана с осуществлением государственных функций по контролю и надзору в сфере ветеринарии, обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, карантина и защиты растений, безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами при осуществлении государственного ветеринарного надзора, обеспечения плодородия почв, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, побочных продуктов переработки зерна, земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 г. N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»), функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных (далее – закрепленная сфера деятельности), а также для реализа-

ции отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации задач и функций Россельхознадзора.

Столь обширная сфера деятельности Управления требует пристального внимания к вопросу укрепления законности.

В целях реализации положений по противодействию коррупции Управлением осуществляются следующие мероприятия.

Утвержден План Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан по противодействию коррупции на 2016–2017 годы. Документ составлен с учетом основных положений Национального плана противодействия коррупции.

Утвержден Кодекс этики и служебного поведения госслужащих Россельхознадзора.

Кодекс представляет собой свод общих принципов профессиональной служебной этики и основных правил служебного поведения. Госслужащие

должны руководствоваться ими независимо от замещаемой должности.

Так, госслужащий осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, проявляет корректность и терпимость. Ему необходимо уведомлять представителя нанимателя, госорганы обо всех случаях склонения к коррупции, соблюдать ограничения и запреты, установленные федеральными законами.

Он должен воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности госорганов и их руководителей. Госслужащий не должен использовать служебное положение для влияния на деятельность организаций, должностных лиц, граждан при решении вопросов личного характера.

Знание и соблюдение положений кодекса – один из критериев оценки качества профдеятельности и служебного поведения госслужащих. Их выполнение учитывается при аттестации, формировании кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, при наложении дисциплинарных взысканий.

В Управлении определены должностные лица, ответственные за противодействие коррупции.

В соответствии со статьями 8, 8.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в Управлении утверждены:

- перечень должностей федеральной государственной гражданской службы Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служа-

щие обязаны представлять сведения о расходах, своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о расходах и доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. (<http://shn.tatarstan.ru/rus/dohodi.html>)

В Управлении создана и работает комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов. За 10 месяцев 2017 года проведено 13 заседаний Комиссии, протоколы заседаний размещены на сайте Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан. (<http://shn.tatarstan.ru/rus/deyatelnostkomisii.html>)

С целью повышения эффективности борьбы с коррупцией среди сотрудников создана и функционирует Комиссия по противодействию коррупции, возглавляемая заместителем руководителя Л. Р. Фаттахмановым. За 10 месяцев 2017 года было проведено 12 заседаний Антикоррупционной Комиссии, протоколы заседаний размещены на сайте Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан. (<http://shn.tatarstan.ru/rus/normativnopravovieakti.html>)

На Антикоррупционную Комиссию возложены функции по:

- координации реализации Антикоррупционной программы Управления;
- разработке и организации системы мер, направленных на ликвидацию (сокращение) условий, порождающих, провоцирующих и поддерживающих коррупцию во всех ее проявлениях;

- организация работы по разъяснению государственным гражданским служащим Управления основных положений международного и федерального законодательства по противодействию коррупции.

Членами антикоррупционной комиссии проводятся семинар-совещания, в том числе и выездные, с разъяснением государственным гражданским служащим требований, предъявляемых законодательством Российской Федерации к антикоррупционному поведению государственных гражданских служащих, на соблюдение ими установленных федеральными законами ограничений и запретов, добросовестное исполнение обязанностей, связанных с прохождением государственной службы.

на сайте Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан имеется раздел «Противодействие коррупции». (<http://shn.tatarstan.ru/rus/antikorrupsia2.html>)

В данном разделе гражданам предоставляется возможность сообщать информацию о фактах коррупции, имевших место при осуществлении контрольной-надзорной работы сотрудниками Управления. Там же размещены основные нормативно-правовые акты и результаты деятельности Управления в данной области.

На основании ч.5 ст.9 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» приказом Россельхознадзора от 9 апреля 2014 г. № 162 утвержден Порядок уведомления работодателя



### *Информационные стенды по антикоррупционной тематике*

С 2012 года в Управлении действует «телефон доверия» и установлен почтовый ящик для отзывов о деятельности Управления и его должностных лиц. В помещениях Управления размещены стенды по антикоррупционной тематике.

Для информирования граждан о проводимой работе в сфере противодействия коррупции на интернет

о фактах обращения в целях склонения работников организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору, к совершению коррупционных правонарушений.

Утверждена карта коррупционных рисков Россельхознадзора и комплекс правовых, профилактических меро-

приятий по минимизации коррупционных рисков.

Обеспечивается гласность результатов, всех проводимых сотрудниками надзорных отделов Управления контрольно-надзорных мероприятий путем ежедневного размещения

новостных материалов проверок на официальном сайте Управления. Обзорные статьи по вопросам, входящим в полномочия Управления, регулярно публикуются на страницах журналов, республиканских и районных (городских) газетах.



*Публичные мероприятия по обсуждению результатов правоприменительной практики по итогам контрольно-надзорной деятельности Управления Россельхознадзора по Республике Татарстан и Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан*

В целях профилактики и предупреждения возможных нарушений обязательных требований законодательства Российской Федерации, повышения прозрачности деятельности Управления, разъяснения существа наиболее часто встречающихся нарушений, выявления причин, способствующих совершению нарушений и способов их устранения, формирования единого понимания нарушений, говоря простым языком «что делать, чтобы было правильно», Управлением совместно с Главным управлением ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан ежеквартально проводятся публичные слушания.



ния, можно сделать вывод, что количество лиц, участвующих в анкетировании увеличивается, что говорит о равнодушии граждан к указанному вопросу и повышении правовой грамотности. В 2016 году был проведен семинар с участием представителя Татарстанского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» на тему «Формирование стандарта антикоррупционного поведения».

Важной задачей Управления в дальнейшей работе по-прежнему остается необходимость повышения уровня профилактики коррупционного поведения среди сотрудников



*Обучение специалистов Управления антикоррупционному законодательству*

В Управлении постоянно ведется работа по правовому просвещению государственных гражданских служащих по антикоррупционному законодательству, проводятся учебные семинары, тестирование сотрудников. С 2014 года на сайте Управления в разделе «Противодействие коррупции» проводится опрос об оценке деятельности антикоррупционной работы. Анализируя результаты анкетирова-

Управления, а также качества кадровой и воспитательной работы в коллективах, создание условий по информированности сотрудников о выявленных фактах нарушения законности.

В завершении хотел бы отметить, что работа в Управлении Россельхознадзора по Республике Татарстан по противодействию коррупции и укреплению законности будет продолжена.



**Г. М. Хафизова**  
учитель татарского языка и литературы,  
заместитель директора по учебно-  
воспитательной работе МБОУ «СОШ №6»  
г. Альметьевска Республики Татарстан

## **ОБ ОРГАНИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОМУ ВОСПИТАНИЮ В МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №6» Г. АЛЬМЕТЬЕВСКА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

В работе современной школы приоритетным становится воспитание личности учащихся. Нравственно-правовое воспитание является важным фактором, влияющим на освоение правовых ценностей. Формирование правовой культуры способствует не только предупреждению правонарушений, но и формирует у подростков твердые моральные, нравственные принципы.

Важнейшей государственной задачей сегодня становится формирование антикоррупционного мировоззрения, в первую очередь, у подрастающего поколения.

Основной целью антикоррупционного образования в государственных образовательных учреждениях является создание условий для формирования антикоррупционного мировоззрения как составной части социально гражданской компетентности обучающегося.

В рамках школьного урока необходимо в первую очередь говорить

о правовом поведении гражданина, основных ценностях гражданского общества. К основным направлениям антикоррупционного образования можно отнести формирование основ правовой культуры, осознанного восприятия коррупции как социального феномена, противозаконного деяния и экономического и политического явления. При таком подходе целью антикоррупционного обучения будет формирование антикоррупционного мировоззрения, прочных нравственных основ личности и устойчивых навыков антикоррупционного поведения, важной частью которого является противодействие коррупции на всех уровнях.

В школе создана программа антикоррупционного воспитания, проработана система мероприятий, направленных на формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения обучающихся. В целях реализации программы необходимым становится включение тем, связанных с анти-

коррупционным мировоззрением, в образовательный процесс.

В начальной школе, в предмете «Окружающий мир» изучается ряд тем, способствующих формированию компонентов антикоррупционного сознания.

Предмет «Литературное чтение» имеет большое значение в решении задач воспитательного характера, в том числе и антикоррупционного воспитания в начальной школе. На уроках литературы обучающиеся знакомятся с нравственно-эстетическими ценностями своего народа, что способствует формированию личностных качеств, соответствующих национальным и общечеловеческим образцам.

Также и включены в учебные программы 5–8, 10-х классов темы антикоррупционной направленности (предметы «История», «География», «Обществознание», «Право») в объеме 5–6 часов в течение года, 9-х и 11-х классов специально разработанные модули антикоррупционной направленности (предметы «История», «Обществознание», «Право») в объеме 10–12 часов в течение года.

В целях реализации антикоррупционной политики в части антикоррупционного образования и воспитания школа проводит следующую деятельность:

- антикоррупционное образование педагогов осуществляется через организацию педсоветов, а также изучение нормативных документов по вопросам антикоррупционной направленности;

- проводятся общие родительские собрания на тему: «Антикоррупционная политика государства», «Правовое

воспитание граждан», оформляются стенды в родительских уголках с законодательными и иными материалами по вопросам антикоррупционной политики, осуществляется постоянный контроль родительских комитетов за эффективностью и целевым использованием внебюджетных средств.

Организация внеклассной работы с учащимися также предусматривает комплекс мероприятий, позволяющих проводить антикоррупционное воспитание среди детей и подростков.

Для учащихся также проводятся классные часы в форме дискуссий и ролевых игр со следующей тематикой:

1. Быть честным. По законам справедливости.
2. Проблема «обходного» пути.
3. Откуда берутся запреты?
4. Быть представителем власти. Властные полномочия.
5. Когда все в твоих руках.
6. Что такое коррупция? Как решить проблему коррупции?
7. Закон и необходимость его соблюдения.
8. Государство и человек: конфликт интересов.
9. Требования к человеку, облеченному властью.
10. Зачем нужна дисциплина? Примушество соблюдения законов.

В рамках Международного дня борьбы с коррупцией (9 декабря) в школе проводятся круглый стол «Что такое коррупция. Причины ее возникновения», диспуты «Возможно ли решить проблему коррупции в Республике Татарстан», конкурсы сочинений и рисунков «Что я знаю о коррупции», «Мы против коррупции» и т. д. Организуются «флэшмобы», агитаци-



онные акции для жителей микрорайона с целью активизации их антикоррупционной позиции.

В школе разработаны соответствующие планы мероприятий, функционирует «Почта доверия», осуществляется изучение нормативно-правовых документов по антикоррупционной тематике, выпускаются ученические газеты, оформлены постоянно действующие стенды, проводятся тематические семинары по формированию антикоррупционного мировоззрения и правовой культуры с приглашением работников правоохранительных органов, организуются дискуссии «Мы и закон», осуществляется мониторинг обращений родителей.

С целью обобщения имеющегося опыта работы учителей, стимулирования творческой активности педагогов, выявления и поддержки талантливых педагогов, использующих в воспитании подрастающего поколения новые воспитательные технологии, обмена знаниями среди педагогов, распространения педагогических достижений по проблеме противодействия и борьбы с коррупцией в современном обществе, в школе проводится конкурс методических разработок по противодействию коррупции.



Защита проекта  
«Мой город без коррупции»

Администрацией школы проводится следующая работа:

- зачисление учащихся, обработка документов осуществляется через портал «Электронное образование»;
- размещение материалов на информативных стендах в школе и на школьном сайте с целью ознакомления родителей с информацией о бесплатном образовании;
- адреса и телефоны органов, куда должны обращаться граждане в случае проявления коррупционных действий: фактов вымогательства, взяточничества и других проявлений коррупции по внесению денежных средств.
- информирование родительской общественности о расходовании средств, поступивших в качестве добровольных пожертвований.

- встречи с представителями отдела по делам несовершеннолетних Управления внутренних дел по Альметьевскому муниципальному району.

В соответствии с планом работы отдела образования и администрации АМР проводятся информационные совещания с руководителями образовательных учреждений о необходимости строгого исполнения распоряжения Комитета по образованию



Классный час  
«Когда все в твоих руках»



Победители муниципального конкурса «Альметьевск – территория свободная от коррупции»

«Об утверждении методических рекомендаций «О порядке привлечения и использования благотворительных средств и мерах по предупреждению незаконного сбора средств с родителей (законных представителей) обучающихся, воспитанников образовательных учреждений АМР». Особое внимание коллектива школы обращено на необходимость неукоснительного соблюдения запрета на сбор наличных денежных средств педагогами (воспитателями) и родительскими комитетами образовательных учреждений.

Отделом образования организована деятельность по обеспечению контроля за предоставлением платных образовательных услуг и привлечением благотворительных средств родителей в образовательные учреждения. Формирование пакета документов по организации платных образовательных услуг в школе строится по предложенному отделом образования алгоритму. В школе разработаны, принят и утвержден локальный акт, регламентирующий оказание платных образовательных услуг,

оформлены приказы, расписание или сетка занятий, указана стоимость образовательных услуг, представлены образцы договоров с потребителями, исполнителями.

В соответствии с планом работы отдела образования АМР осуществляется контроль организации платных услуг в общеобразовательных учреждениях. Информация о результатах проверки представляется на совещании руководителей образовательных учреждений АМР.

Согласно плану Управления по делам детей и молодежи Альметьевского муниципального района в 2016/2017 учебном году был проведен городской конкурс фото и видео работ на антикоррупционную тематику «Альметьевск – территория свободная от коррупции», в котором заместитель директора по воспитательной работе нашей школы Вавилова Д. В. стала победителем в номинации «Лучшая фотография».

Антикоррупционное воспитание должно быть направлено не только на предотвращение, но и на фактическое противодействие коррупции.



**Р. А. Шайхутдинов**  
заместитель Премьер-министра Республики Татарстан – министр информатизации и связи Республики Татарстан

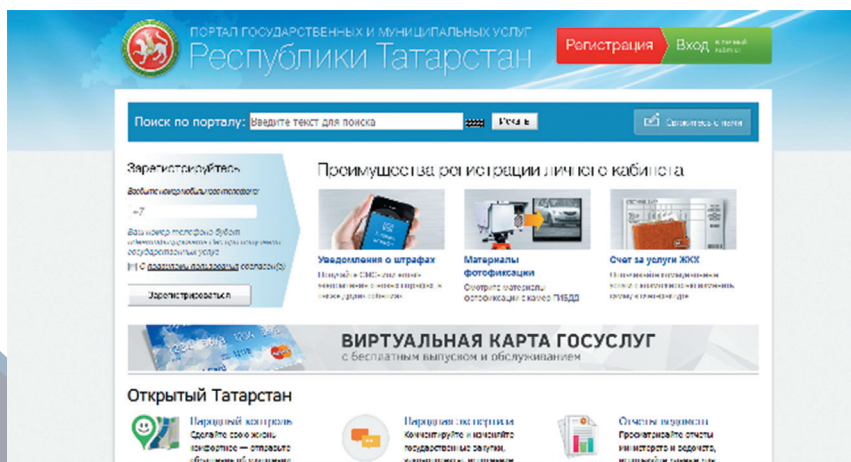
## ЭЛЕКТРОННЫЕ УСЛУГИ И ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ – ВАРИАНТ ПУБЛИЧНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Коррупция является одной из серьезнейших угроз безопасности страны, и не случайно борьба с ней определена в качестве главного приоритета государственной политики.

Министерство информатизации и связи Республики Татарстан отвечает за внедрение и популяризацию среди населения Республики Татарстан электронных государственных, муниципальных и социально значимых

услуг. Эта деятельность – одно из направлений реализации такого принципа противодействия коррупции, как публичность и открытость работы государственных органов и органов местного самоуправления.

Сегодня на Портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан (далее – Портал госуслуг) доступны 240 электронных услуг и сервисов.



Согласно «майским» указам Президента РФ к 2018 году доля граждан, получающих услуги в электронном виде, должна составить не менее 70 %. Расчет данной доли осуществляется Росстатом один раз в год путем опроса населения в каждом регионе России. Татарстан опередил выполнение «майских» указов и уже второй год является лидером в этом рейтинге среди российских регионов: 79,7 % татарстанцев получают услуги в электронном виде. Второе место в рейтинге у Ханты-Мансийского автономного округа с долей 74,1 %, а третье место

заняла Чувашская Республика с долей в 69 %.

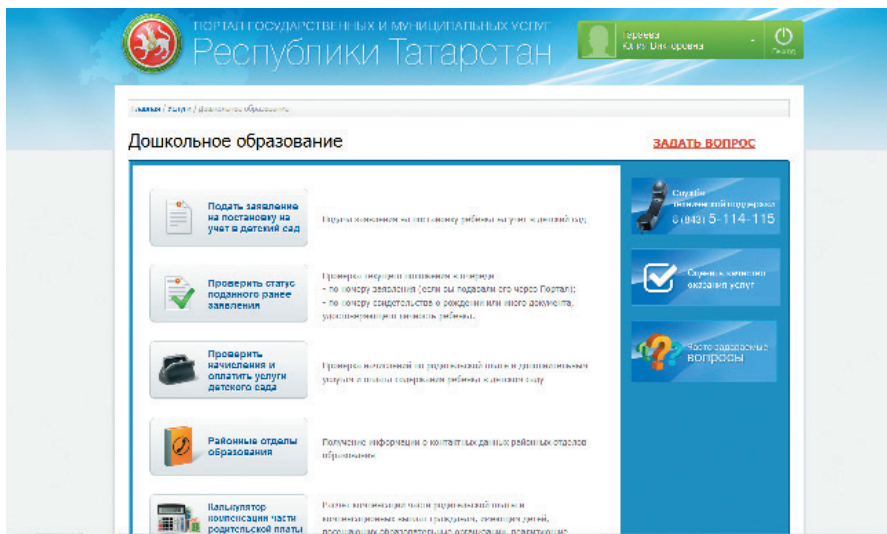
На Портале госуслуг сегодня зарегистрировано около 2 млн. личных кабинетов. Ежемесячно на Портале регистрируются в среднем 20 тысяч новых пользователей.

Внедрение электронной очереди в детские сады в Татарстане позволило не только сократить количество очередников на 30-35% и устроить в дошкольные учреждения всех детей старше трех лет, но и сделать процесс продвижения в очереди прозрачным и понятным для всех.

## Субъекты-лидеры по доле граждан, использующих электронные госуслуги



Минкомсвязь России



С 2011 года Министерством информатизации и связи Республики Татарстан совместно с Министерством образования и науки Республики Татарстан, а также экспертной группой по вопросам противодействия коррупции проводится мониторинг услуги постановки в очередь в детский сад. На сегодня мониторинг проведен во всех муниципальных районах республики, проверены 174 дошкольные образовательные организации.

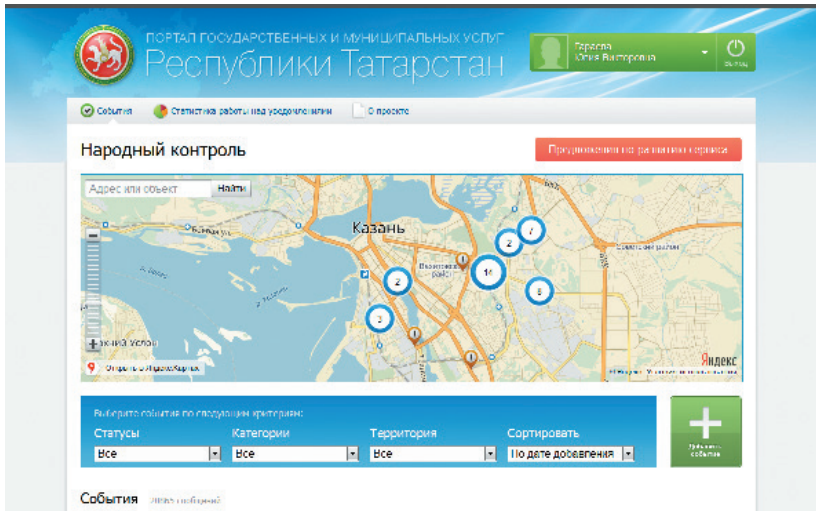
Также по итогам рассмотрения обращений граждан проводится анализ данных автоматизированной информационной системы «Электронный детский сад», за прошедший период 2017 года нарушений касательно зачисления детей в детские сады в обход электронной очереди не выявлено.

Все вышеназванные меры оказывают серьезное профилактическое воздействие на бытовую коррупцию.

Новым этапом развития Портала госуслуг и противодействия коррупции стало появление в 2012 году Государственной информационной систе-

мы Республики Татарстан «Народный контроль», с помощью которой любой авторизованный на Портале госуслуг гражданин может сообщить о замеченных в регионе проблемах, в том числе о коррупционных проявлениях. Вся статистика по обращениям открыта и доступна зарегистрированным на Портале госуслуг пользователям.

С 2015 года в «Народном контроле» функционируют 17 категорий по направлению «Противодействие коррупции». За время действия направления (с января 2015 по ноябрь 2017 года) суммарно по данным категориям было зарегистрировано 34 обращения, 12 из которых приходится на сферу ЖКХ, 10 – на сферу образования (6 – общее, 3 – высшее, 1 – дошкольное), 4 – благоустройства территорий, 2 – государственных закупок, 2 – здравоохранения, по одной на сферы предпринимательства, промышленности, торговли и сельского хозяйства. 32 заявки были решены, 1 – в статусе «Мотивированный отказ», 1 на данный момент находится в работе.



На официальных страницах государственных органов и муниципалитетов имеются разделы о противодействии коррупции, где представлена информация по данной теме: от деятельности специализированных комиссий до сведений о доходах. Посетитель сайта может оставить здесь обращение с помощью Интернет-приемной, и оно обязательно будет рассмотрено.

В рамках работы с населением в Министерстве информатизации и связи РТ организована работа с обращениями граждан, поступающими посредством Интернет-приёмной Портала Правительства Республики Татарстан, по электронной почте ([mic@tatar.ru](mailto:mic@tatar.ru)), через категорию «Противодействие коррупции в сфере информатизации» Государственной информационной системы Республики Татарстан «Народный контроль» на Портале государственных и муниципальных услуг ([uslugi.tatarstan.ru](http://uslugi.tatarstan.ru)). Однако технические решения не являются панацеей от коррупции. Одним из способов формирования высокого уровня служебного поведения в Министерстве

является проведение семинаров по нормам служебной этики и правил делового поведения. В период декларационной кампании индивидуальные консультации проводятся с каждым государственным служащим, уделяется особое внимание служащим, впервые назначенным на должность и претендующим на замещение вакантных должностей. По сведениям о доходах, представляемым государственными служащими Министерства, в процессе собеседования гражданским служащим даются пояснения по декларированию дополнительно полученных доходов, изучаются представляемые гражданскими служащими дополнительные материалы.

Прозрачность и доступность информации о планируемых, текущих и прошедших закупках обеспечивает привлечение большего количества участников торгов и увеличение конкуренции. Начальная цена контрактов формируется с учетом цен официальных сайтов производителей, согласно предоставленным коммерческим предложениям потенциальных

поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также другими способами, непротиворечащими действующему законодательству Российской Федерации и Республики Татарстан. В документацию о торгах не включаются условия, которые могут ограничивать конкуренцию и круг участников торгов. Соблюдается одноименность лотов по видам продукции. Все процедуры, связанные с осуществлением закупки товаров, работ, услуг и заключением государственных контрактов, осуществляются с соблюдением сроков, установленных Законом о контрактной системе.

Реализация принципов справедливости и эффективности, прежде всего, указывает на отсутствие дискриминации участников торгов. Как следствие, экономично расходуется государственный бюджет. Заявки участников рассматриваются Единой комиссией в соответствии с требованиями документации на общих равных условиях.

В целях эффективности деятельности Министерства, а также оперативного принятия мер по недопущению проявлений коррупции среди должностных лиц Министерства проводится опрос общественного мнения о состоянии коррупции в Министерстве в онлайн-режиме на официальном сайте Министерства в разделе «Противодействие коррупции». В 2016 году опрос прошли 330 респондента, 42 из которых попадали в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически

решалась эта проблема (12,7 %), из которых только 3 ответили, что «договариваются / будут договариваться неформально» 22 респондента заявили, что «Ищут / будут искать возможность формального решения проблемы» (7 % и 52 % соответственно, от попадавших в коррупционную ситуацию), остальные затруднились ответить. На вопрос «Сталкивались ли Вы с коррупцией в Министерстве информатизации и связи Республики Татарстан?» 6 из 330 респондентов ответили «Да», при этом только трое из которых на вопрос «Попадали ли Вы в коррупционную ситуацию или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема?» ответили утвердительно.

160 респондентов посчитали, что причина коррупции в «Низкой заработной плате работников бюджетной сферы» (48,5 % участников опроса), 53 – в «Возможности принятия единоличного решения должностными лицами, свобода принятия решений» (16 % участников опроса), 69 – в «Недостаточно строгим контроле за действиями чиновников, их доходами и расходами» (21 % участников опроса), 58 – в «Неадекватности наказания за факты коррупции» (17,6 % участников опроса), 43 – в «Низком уровне культуры у населения» (13 % участников опроса), 38 – в «Неразвитости гражданского общества» (11,5 % участников опроса), 26 – в «Несовершенстве судебной системы» (7,8 % участников опроса), 24 – в «Отсутствии общественного контроля» (около 7 % участников опроса).



**И. С. Нафиков**  
прокурор Республики Татарстан,  
кандидат юридических наук

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ**

В Республике Татарстан последовательно реализуются широкомасштабные меры по противодействию коррупции, основанные на федеральном законодательстве, в которых существенная роль принадлежит прокуратуре. Основные усилия сконцентрированы на своевременном принятии исчерпывающих мер по предупреждению и пресечению коррупционных проявлений в государственных и муниципальных органах.

Участие прокуратуры в противодействии коррупции во всех ее многообразных проявлениях обеспечивается выполнением целого комплекса функций, выраженных в координации работы правоохранительных органов по борьбе с коррупционными правонарушениями, в непосредственном выявлении коррупционных правонарушений и последующей организацией преследования нарушителей для обеспечения неотвратимости ответственности, в активном осве-

щении результатов работы в СМИ и ряда других полномочий, которые приносят определенные, но не позволяющие расслабиться результаты.

В текущем году выявлено 2 091 нарушение в рассматриваемой сфере (АППГ – 3151). С целью устранения указанных нарушений принесено 534 протеста на незаконные правовые акты (АППГ – 987), в суды направлено 46 заявления (АППГ – 95), внесено 772 представления (АППГ – 950), по постановлениям прокуроров привлечено 52 лица к административной ответственности (АППГ – 134), объявлено 23 предостережения (АППГ – 8). По 39 материалам (АППГ – 61), направленным прокурорами в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ, возбуждено 37 уголовных дел (АППГ – 61).

Всего по республике зарегистрировано 743 преступления коррупционной направленности (АППГ – 1 076).

Отмечается снижение фактов взяточничества с 454 до 111 (-75,6 %).



Из них 49 фактов получения взятки (-74,5 %), 62 фактов дачи взятки и посредничества во взяточничестве (-76,5 %).

Кроме того, выявлено 85 преступлений по вновь введенной статье 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество».

В текущем году из числа выявленных преступлений в сфере взяточничества выявлено 12 фактов в крупном размере (АППГ – 41). Средний размер взятки – 142 тыс. руб. Общая сумма денежных вознаграждений составила 15,7 млн. рублей.

Анализ статистических данных показывает, что уменьшение количества выявляемых нарушений связано со многими факторами. Во-первых, организационные меры, принятые государственными органами и органами местного самоуправления в предыдущий период, наработанная методика проведения проверок исполнения законодательства о противодействии коррупции, более детальная регламентация деятельности, в том числе взаимодействия с органами надзора и контроля, системная работа органов власти и управления по оказанию методической помощи служащим, проведению обучающих семинаров и различных мероприятий правового просвещения, что, в свою очередь, способствовало уменьшению совершаемых правонарушений.

Следует констатировать, что снижение количества выявленных нарушений – это не снижение активности, а объективно складывающаяся ситуация. На снижение уровня коррупционных проявлений указывают и опрошенные респонденты в социологических опросах, разъяснительная работа.

За истекший период 2017 года преступлениями коррупционной направленности причинен ущерб на сумму 946 млн. 618 тыс. руб., из них по оконченным уголовным делам (из числа находившихся в производстве) на сумму 884 млн. 617 тыс. руб. По результатам расследования преступлений коррупционной направленности добровольно погашен материальный ущерб на сумму 138 млн. 988 тыс. руб., изъято имущества, денег, ценностей на сумму 14 млн. 439 тыс. руб.

В ходе предварительного расследования уголовных декоррупционной направленности в обеспечительных мерах наложен арест на имущество в сумме 713 млн. 989 тыс. руб.

Вопросы возмещения причиненного ущерба 28.03.2017 рассмотрены на межведомственном совещании руководителей правоохранительных органов республики по теме «Об организации взаимодействия правоохранительных органов по установлению имущества, полученного в результате преступной деятельности, в том числе легализованного, и подлежащего конфискации, за счет которого возможно возмещение ущерба, причиненного преступлениями коррупционной направленности и обеспечения исполнения приговора».

За отчетный период прокуратурой республики выявлено 666 (АППГ – 533) нарушений, связанных с предоставлением сведений о доходах, по результатам которых внесено 128 (АППГ – 155) представлений, по результатам рассмотрения которых привлечено к дисциплинарной ответственности 346 лиц (АППГ – 340). Всего по республике направлено 34

(АППГ – 19) информации в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов по выявленным фактам.

За прошедший период выявлено 28 фактов неисполнения требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов (АППГ – 3).

Выявлено 5 фактов, послуживших основанием для применения института утраты доверия (АППГ – 3).

Считаю, что данная форма противодействия коррупции способна стать очень эффективной, но следует отметить, что применение указанной нормы, как и значение ее правовых последствий вызывают на практике множество споров, связанных не только с несовершенством норм антикоррупционного законодательства в анализируемом вопросе, но и формальным отношением некоторых руководителей (работодателей) к данному институту.

При осуществлении прокурорского надзора за исполнением антикоррупционного законодательства возникают проблемы, связанные с неприменением работодателем в качестве дисциплинарного взыскания увольнения служащего в связи с утратой доверия, даже при отсутствии законной возможности применения альтернативной ответственности. Работникам «позволяют» уволиться по собственному желанию, хотя факт нарушения, дающего основание для утраты доверия, налично.

Отсутствие достаточной регламентации правовых последствий увольнения в связи с утратой доверия позволяет принимать на государст-

венную и муниципальную службу лиц, ранее уволенных по данному основанию (даже в ту же самую организацию). К сожалению, такие примеры в практике имелись.

Целесообразно законодательно установить безусловную обязанность применения работодателем к нарушителю такой меры ответственности, как увольнение в связи с утратой доверия при наличии соответствующих оснований, а также установить запрет в приеме на государственную и муниципальную службу, назначение на государственную и муниципальную должность, признать одним из оснований отказа в регистрации кандидата в депутаты всех уровней для лиц, ранее уволенных в связи с утратой доверия, хотя бы на определенный срок в 3–5 лет.

Во исполнение Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» в текущем году инициировано 11 проверок контроля расходов лиц, обязанных представлять сведения о доходах, расходах.

Вместе с тем оснований для предъявления исковых заявлений о взыскании в доход государства имущества, в отношении которого не представлено доказательств его приобретения на законные доходы, не выявлено.

Учитывая, что обращение по решению суда в доход государства имущества, в отношении которого не представлено доказательств его приобретения на законные доходы, является исключительной компетенцией прокуратуры, этому направлению прокурорского надзора уделяется особое внимание.

На это нами направлены решения коллегии прокуратуры Республики Татарстан и учебно-методические занятия с прокурорами.

Причин не выявления сотрудниками прокуратуры фактов несоответствия расходов легальному доходу лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц может быть несколько. Во-первых, реальное отсутствие таких нарушений. Во-вторых, несовершенство законодательства, позволяющего оформлять сделки на совершеннолетних детей, не обязанных отчитываться по расходам и доходам. В-третьих, отсутствие физической возможности провести проверку справок всех лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц, при том, что работа кадровых служб соответствующих органов, к сожалению, оставляет желать лучшего.

За последние годы в России проделана значительная работа, направленная на совершенствование антикоррупционного законодательства, в том числе в связи с присоединением России к ряду международных договоров. Большинство рекомендаций Группы государств против коррупции, в том числе нацеливающих на улучшение координации деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции, выполнены. С участием прокуратуры Республики Татарстан с 27 по 29 сентября 2017 года проведена Межгосударственный Совет по противодействию коррупции в рамках содружества независимых государств, на которой с приветственным словом выступил Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка.

Прокуратура Республики Татарстан также взаимодействует с ино-



странными коллегами в вопросах противодействия коррупции.

В частности 7 июля 2017 г. в г. Казани прокурор Республики Татарстан провел встречу с Делегацией Контрольного управления Правительства Социалистической Республики Вьетнам, на котором стороны обменялись опытом работы.

Опыт надзорной деятельности, взаимодействие с должностными лицами правоохранительных органов, судов и лицами, ответственными за профилактику коррупции в органах власти и управления, позволяют констатировать об имеющихся проблемах в правоприменении и необходимости совершенствования законодательства.

В практической деятельности прокурорам не раз приходится сталкиваться с отдельными недостатками и пробелами, негативно влияющими на эффективность противодействия коррупции.

Определенные споры и разночтения о применении ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» связаны с правовой неопределенностью с бывшими государственными и муниципальными служащими, которые начинают осуществлять профессиональную деятельность в качестве адвокатов, нотариусов, индивидуальных предпринимателей. Считаю, что указанные лица обязаны уведомлять бывшего работодателя о начале осуществления предпринимательской деятельности.

В данном случае нарушается принцип равенства прав и обязанностей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при возникновении подобных фактов.

Кроме того, данные лица могут воспользоваться определенными знакомствами и знаниями (инсайдерской информацией), полученными на предыдущем месте службы, для получения прибыли, что может повлечь коррупционные риски.

При таких обстоятельствах у работодателя по предыдущему месту работы возникает возможность получения информации о роде деятельности бывшего работника и пресечения коррупционных проявлений.

Особенно это актуально при получении статуса адвоката бывшими сотрудниками органов внутренних дел, следственного комитета и прокуратуры.

Следует констатировать, что в настоящее время сформирована антикоррупционная база нормативных правовых актов, одна из самых совершенных в мире, при этом законодательство о противодействии коррупции динамично развивается, эта отрасль права в России будет и дальше совершенствоваться, в связи с чем нам постоянно нужно повышать свой уровень знаний и набирать опыт.

Первостепенная задача прокуроров добиваться строгого соблюдения всеми субъектами правоотношений требований действующего антикоррупционного законодательства.



**А. В. Хохорин**  
министр внутренних дел  
по Республике Татарстан

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ МВД ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ПО ВЫЯВЛЕНИЮ, ПРЕСЕЧЕНИЮ И РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В 2017 ГОДУ**

Министерством внутренних дел по Республике Татарстан совместно со всеми правоохранительными органами и заинтересованными органами государственной и муниципальной власти осуществляется комплекс организационных и практических мероприятий, направленных на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие преступлений коррупционной направленности.

Реализуется Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 года № 147 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016–2017 годы», постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 года № 512 «Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

Особое внимание уделено организации и проведению комплекса оперативно-разыскных мероприя-

тий на предмет законности размещения и исполнения заказов для государственных (муниципальных) нужд.

Так, в 2017 году пресечена деятельность преступной группы, члены которой с 2014 года занимались созданием организаций с целью обналичивания денежных средств. Данной группой осуществлен незаконный вывод в наличный оборот не менее 1 миллиарда рублей. При этом с фиктивными организациями взаимоотношения имели некоторые ведомства. В дальнейшем выяснилось, что фигурантами при участии должностных лиц одного из министерств по фиктивным договорам об оказании услуг по подготовке к торжественным мероприятиям похищено из бюджета более 2 миллионов рублей. По уголовному делу ведется следствие.

В октябре возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.286, ч.3 ст.159 УК РФ

в отношении бывшего заместителя министра лесного хозяйства Республики Татарстан, который, действуя группой лиц, направил в подведомственные учреждения указание о заключении договоров поставки товарно-материальных ценностей, хотя необходимости в их приобретении не имелось. В результате преступных действий бюджетные средства в размере более 680 тысяч рублей были перечислены в фирму, которая соответствующей деятельности не осуществляла. По уголовному делу ведется следствие.

Планируется направление в суд уголовного дела о хищении более 50 миллионов рублей, выделенных из бюджета на исполнение заказов по нанесению разметки на проезжей части дорог г.Казани. Выяснилось, что должностные лица исполнительного комитета муниципального образования г. Казани, проводившие тендеры, способствовали заключению контрактов по завышенным ценам с ООО «С».

В ноябре вынесен обвинительный приговор (2,5 года лишения свободы в колонии общего режима) директору МУП «Предприятие автомобильных дорог» г.Набережные Челны Ф. Х. Киямову, который осуществлял незаконные сделки с подконтрольными организациями. В результате преступной деятельности в организации перечислено около 37 миллионов рублей за невыполненные работы и оказанные услуги.

При этом антикоррупционные мероприятия проводятся не только в отношении распределителей и получателей бюджетных средств, но и в

отношении представителей органов государственного контроля.

Так, по нереабилитирующему основанию прекращено уголовное дело в отношении заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Татарстан, который совершил незаконное распределение бюджетных средств при проведении ремонтных работ на сумму 2 миллиона 614 тысяч рублей.

Рассматривается в суде уголовное дело в отношении главного инспектора Счетной палаты Республики Татарстан, которая получила незаконное вознаграждение на сумму 116 тысяч рублей за сокрытие выявленных нарушений в одном из государственных колледжей гражданской защиты.

В сентябре выяснилось, что один из граждан незаконно получил от предпринимателя денежные средства на сумму 1,1 миллиона рублей для последующей их передачи должностным лицам Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан для отмены решения о приостановлении операций по расчетным счетам. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч.4 ст.291.1 УК РФ, по которому ведется следствие.

Всего за истекший период 2017 года правоохранительными органами Республики Татарстан выявлено 586 преступлений коррупционной направленности, сумма ущерба по которым составила 770 миллионов рублей.

Было пресечено 157 фактов, совершенных в крупном размере, 53 факта в составе группы лиц или организованной группы.



В результате проведенных мероприятий выявлено 120 фактов взяточничества, из которых в крупном или особо крупном размере – 32.

Общая сумма денежных вознаграждений составила 32 миллиона рублей.



Проводятся мероприятия по выявлению случаев получения должностными лицами незаконных вознаграждений в качестве «откатов» за заключение или исполнение государственных (муниципальных) заказов.

Так, приговором суда на 2 года лишения свободы условно с лишением права занимать должность сроком на 2 года осужден главный гидротехник Управления эксплуатации Нижнекамского водохранилища Федерального агентства водных ресурсов Российской Федерации И. И. Ягудин,

задержанный при получении с коммерсанта взятки на сумму 110 тысяч рублей за подписание актов приема выполненных работ.

Рассматривается в суде уголовное дело в отношении заместителя руководителя исполнительного комитета Елабужского муниципального района, задержанного при незаконном получении 200 тысяч рублей за перечисление денежных средств подрядчику. При этом фигурант согласовал документы о приеме фактически невыполненных работ по благоустройству парка на сумму 1,8 миллиона рублей.

Проводится комплекс оперативных мероприятий по выявлению коррупционных фактов в бытовых сферах жизнедеятельности.

Так, в августе вынесен обвинительный приговор преподавателю Казанского государственного медицинского университета Л. Т. Мусиной, которая через посредника получала взятки со студентов за успешную сдачу зачетной-экзаменационной сессии. Выяснилось, что общая сумма полученных фигурантами взяток превысила 400 тысяч рублей. Решением суда преподаватель осуждена к 4 годам лишения свободы условно со штрафом в размере 400 тысяч рублей, посредник осужден к 3,5 годам лишения свободы условно со штрафом в размере 500 тысяч рублей.

В сентябре вынесен обвинительный приговор (2 года лишения свободы условно) бывшему работнику Центральной больницы Нурлатского муниципального района И. А. Ахунзяновой, задержанной при незаконном получении 293,5 тысячи рублей для дальнейшей передачи должностным ли-

цам учреждений здравоохранения для оформления документов о незаконном признании двух граждан инвалидами.

Ведется следствие в отношении члена территориальной избирательной комиссии, задержанного при получении 250 тысяч рублей для дальнейшей передачи должностному лицу за обеспечение членства в избиркоме.

Наибольшее количество выявленных коррупционных преступлений связано с фактами незаконного отчуждения земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности. Сумма ущерба по таким делам превысила 60 миллионов рублей.



К примеру, в июне приговором суда на 2,5 года лишения свободы условно осужден заместитель главы Верхнеуслонского муниципального района П. А. Корчагин, который получил для себя и супруги фиктивные документы о наличии в пользовании земельных участков. В последующем земли были оформлены в частную собственность, в результате чего причиненный ущерб бюджету составил более 2,6 миллиона рублей.

В ходе мероприятий выяснилось, что должностные лица исполнительного комитета г. Набережные Челны

и Тукаевского муниципального района незаконно совершили отчуждение земельных участков, причинив ущерб бюджету свыше 200 миллионов рублей.

Коррупционные схемы выявляются в рамках контроля за предоставлением муниципальных квартир по договорам социального найма, а также выделения бюджетных средств при участии граждан в государственной программе ликвидации аварийного жилого фонда.

К примеру, в ходе проверки выяснилось, что начальник Управления социальной защиты Министерства труда, занятости и социальной защиты в Менделеевском муниципальном районе Республики Татарстан – член жилищной комиссии А. К. Салаватуллина обеспечила незаконное предоставление своему сыну квартиры, находящейся в муниципальной собственности, стоимостью 490 тысяч рублей. Приговором суда фигурант осуждена по ч.3 ст.159 УК РФ к штрафу в размере 100 тысяч рублей.

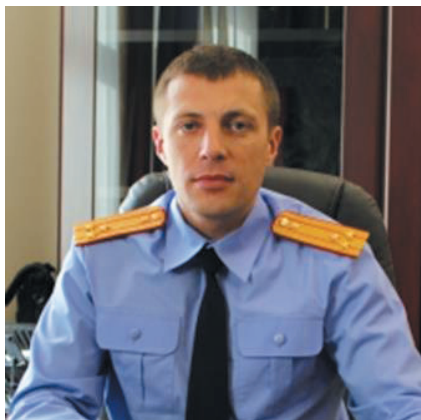
В 2017 году направлены в суды уголовные дела по 556 коррупционным преступлениям.

К уголовной ответственности привлечено 201 лицо.

Работа по борьбе с коррупционными посягательствами продолжается.







**В. Н. Циома**  
заместитель руководителя СУ СК  
России по Республике Татарстан,  
полковник юстиции

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В 2017 ГОДУ**

Вопросы борьбы с коррупцией являются приоритетными в деятельности органов СК России.

За 9 месяцев 2017 года в следственное управление поступило 569 сообщений о преступлениях коррупционной направленности, по которым возбуждено 534 уголовных дела.

Наибольшее количество преступлений выявлено в сфере образования и науки (130), в правоприменительной (правоохранительной) сфере (124), в здравоохранении и социальном обеспечении (60).

Типичными и наиболее распространёнными нарушениями закона коррупционной направленности, в связи с которыми осуществляется уголовное преследование, являются получение должностными лицами от физических и юридических лиц вознаграждения в связи с исполнением должностных обязанностей, то есть взятки.

За 9 месяцев 2017 года направлено в суд 163 уголовных дела (о 547 коррупционных преступлениях в отношении 187 обвиняемых).

Значительная доля преступлений данной категории (а именно треть) относится к бытовой коррупции, понятие которой впервые введено Национальным планом противодействия коррупции на 2010–2011 гг. и определено как «коррупционные нарушения, с которыми граждане встречаются наиболее часто». К ним относятся (в том числе) преступления в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты и муниципального управления.

Так, в текущем году преданы суду работники Главного бюро медико-социальной экспертизы по Республике Татарстан, которые вымогали у инвалидов деньги за подтверждение этой самой инвалидности. По делу установлено более 20 эпизодов преступлений.

Привлечена к уголовной ответственности директор «Елабужского детского дома», которая предоставила в Министерство образования Республики Татарстан поддельные документы по подготовке лиц, желающих принять на воспитание в свою семью детей-сирот, по которым государство проплатило более полумиллиона рублей.

Заведующий одной из кафедр Набережночелнинского филиала Казанского федерального университета поставил на поток получение взяток от студентов в сумме 2 500 рублей за проставление отметок о сдаче зачета по предмету без фактической проверки знаний, при этом попутно внося заведомо ложные сведения о сдаче зачета в официальные документы. Всего нами выявлено 12 таких преступлений, за совершение которых С. осужден к штрафу 250 000 рублей.

К 5 годам лишения свободы условно со штрафом осуждена заместитель директора частного образовательного учреждения «Центр подготовки охраны», которая за денежное вознаграждение от слушателей образовательного учреждения выдавала свидетельства об обучении, о присвоении квалификации частного охранника без фактической учебы и сдачи квалификационных экзаменов (всего 20 эпизодов, предусмотренных п. «в» ч. 7 ст. 204 и 19 – предусмотренных ч. 1 ст. 204.2 УК РФ).

И потом (видимо) на глазах вот таких «частных охранников» убивают людей, как это произошло в августе в Хабаровске с чемпионом мира по пауэрлифтингу.

12.05.2017 в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан направлено расследованное следственным отделом по г. Набережные Челны следственного управления уголовное дело по обвинению директора Муниципального унитарного предприятия города Набережные Челны «Предприятие автомобильных дорог» и директора ООО «Челны-Сервис» по части четвертой статьи 159, части третьей статьи 160, части четвертой статьи 160, части пятой статьи 33, части четвертой статьи 160, части первой статьи 201, части первой статьи 285 УК РФ, которые осуществляли хищения денежных средств, выделенных бюджетом города на обслуживание муниципальных дорог. Общий материальный ущерб, причиненный в результате преступных действий, составил 15 668 920 рублей. Указанный ущерб добровольно возмещен обвиняемыми в ходе предварительного расследования в полном объеме.

Кроме этого, 26.07.2017 направлено в суд уголовное дело по обвинению ряда лиц по пункту «а» части четвертой статьи 291, пункту «а» части второй статьи 322.1, части первой статьи 285.3, части первой статьи 286, части второй статьи 210 УК РФ, которые организовали незаконное пребывание иностранных граждан в Российской Федерации, передавая взятки сотруднику УФМС за постановку на учет иностранных граждан.

17.04.2017 в суд направлено уголовное дело в отношении четверых судебных приставов-исполнителей Приволжского РОСП г. Казань и ряда других лиц, включая инспек-

тора отдела оперативного контроля МРИ ФНС России № 5 по Республике, менеджера по продажам отделения «Банк Татарстан» № 8610 «Сбербанк России» (всего 9 обвиняемых) по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных частью третьей статьи 159 (13 эпизодов), частью третьей статьи 30, частью третьей статьи 159 (18 эпизодов), частью третьей статьи 30, частью второй статьи 159 (4 эпизода), частью второй статьи 159, частью четвертой статьи 159 (2 эпизода), частью третьей статьи 183, частью второй статьи 183 УК РФ. Данные лица, обладая информацией, о наличии лицевых счетов с денежными средствами в ПАО «Сбербанк России» и иных банках города Казани, принадлежащих умершим гражданам города Казани, изготавливали поддельные судебные приказы и исполнительные листы, в которых указывали сведения о недоведенных взыскателях и должниках. Впоследствии возбуждались исполнительные производства и денежные средства взыскивались на счета фиктивных взыскателей.

Направлено в суд уголовное дело в отношении начальника ФКУ ИК-19 УФСИН России по Республике Татарстан по пункту «в» части пятой статьи 290, части первой статьи 285, части первой статьи 286, части третьей статьи 290 УК РФ. Данный сотрудник обвинялся в том, что за послабление режима содержания в исправительном учреждении и решения вопроса об условно-досрочном освобождении осужденных получал от их родственников в качестве взятки денежные средства и товар-

но-материальные ценности. В целях установления всех обстоятельств произошедшего следственным отделом были привлечены сотрудники УФСБ России по Республике Татарстан и сотрудники ОЭБ и ПК УМВД России по городу Казани, что способствовало выявлению дополнительных 18 эпизодов совершенных преступлений.

В октябре текущего года возбуждены уголовные дела в отношении 6 членов организованной группы, которая занималась с 2015 года незаконной добычей водных биологических ресурсов (раков). В состав данной группы входил сотрудник отдела МВД России по Актанышскому району Республики Татарстан, который за вознаграждение обязался оказывать общее покровительство преступной группе. Расследование уголовного дела продолжается.

Продолжается расследование в отношении главы одного из сельских поселений Ютазинского района, который незаконно заключил со своей дочерью договор социального найма квартиры в аварийном доме с последующей передачей в собственность. В дальнейшем в рамках реализации государственной программы «Переселение граждан из аварийного жилья» муниципалитет приобрел данную квартиру более чем за 300 тысяч рублей. В ходе расследования уголовного дела выявлены дополнительные эпизоды преступной деятельности должностного лица, в результате которых еще 13 граждан незаконно получили компенсации на основании указанной выше государственной программы.

И это действия только одного чиновника, наделённого полномочиями в бюджетной сфере!

Также в результате совместной работы с оперативными подразделениями МВД республики нами возбуждено 23 уголовных дела по фактам хищения бюджетных средств по государственной программе «Содействие занятости населения» путём фиктивного создания рабочих мест для инвалидов.

Например, в г. Набережные Челны состоялся приговор в отношении генерального директора ООО «Сервис Телеком», который таким образом похитил 218 тысяч рублей, перечисленных ему в качестве компенсации якобы понесённых затрат на оборудование рабочих мест инвалидов, которые фактически у него не работали.

В последние годы со стороны органов власти и других структур с каждым годом ужесточается контроль над целевым расходованием бюджетных средств, однако данная сфера по-прежнему продолжает оставаться одним из основных объектов криминальных устремлений коррумпированных должностных лиц и организованной преступности. Так, высокий уровень коррупции проявляется в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд в территориальных подразделениях здравоохранения, образования, дорожного строительства, администрациях муниципальных образований, а также в сфере ЖКХ. Стабильное финансирование федеральных и региональных целевых программ создает дополнительную коррупциогенную нагрузку, привле-

кая внимание отдельных мошеннических структур, создающих схемы по незаконному получению и хищению бюджетных средств.

В уголовно-процессуальном порядке пресечена деятельность руководителей коммерческой организации, осуществившей поставку контрафактных запасных частей на 5 млн рублей в ПАО «КАМАЗ» при исполнении государственного контракта на поставку автомобильной грузовой техники для нужд Министерства обороны РФ.

Следственным управлением на постоянной основе обобщается и анализируется информация обо всех выявленных в ходе предварительного расследования уголовных дел о коррупционных преступлениях обстоятельствах, способствующих совершению преступления. При получении достаточной информации об обстоятельствах, способствовавших совершению коррупционного преступления, вопрос о внесении представления в порядке, предусмотренном частью второй статьи 158 УПК РФ, в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона, решается вне зависимости от стадии расследования уголовного дела.

Контролируется поступление в следственные органы уведомлений о мерах, принятых по результатам рассмотрения представлений, в установленный законом срок.

За 9 месяцев 2017 года в порядке, предусмотренном частью второй статьи 158 УПК РФ, внесены представления по 203 уголовным делам

коррупционной направленности, по результатам рассмотрения которых к различным видам ответственности привлечено 188 лиц.

Кроме этого, в целях минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений следственным управлением принимаются меры по возмещению ущерба, причиненного коррупционными преступлениями, в том числе путем по установления и

наложения ареста на имущество обвиняемых в целях обеспечения возмещения вреда.

Так, за 9 месяцев 2017 года коррупционными преступлениями причинен ущерб в размере более 218 млн рублей, из них возмещено 26 млн рублей, еще на 227 млн рублей наложен арест, что с запасом перекрыло размер причиненного ущерба.

*Уважаемые читатели!*

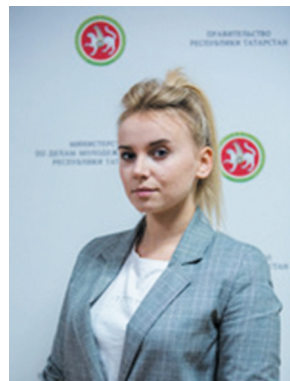
*Как Вы уже могли заметить, география коррупционных проявлений охватывает всю республику. Не осталось муниципального района, не затронутого этой проблемой. Причем зачастую сотрудники и руководители ряда муниципальных органов либо сами участвуют в преступной деятельности либо попустительствуют ей. А в результате гибнут люди, граждане теряют деньги, жилье, имущество, а главное – веру в органы власти и доверие к их работе.*

*В данных условиях только консолидация усилий всех правоохранительных, надзорных, контролирующих и иных государственных органов позволит переломить ход борьбы с коррупцией, реально противодействовать не только уже случившимся преступлениям, но и предотвращать их, воспитывать в обществе устойчивое неприятие коррупционного поведения.*

*Мы должны усилить взаимодействие на стадии выявления коррупционных посягательств. Вовлекать в эту деятельность социально активные слои населения.*

*В обществе, прежде всего у лиц, облеченных властью, должно сформироваться отчетливое понимание недопустимости коррупционного поведения и неотвратимости наказания за нарушения закона. Каждый чиновник должен осознать, что погнавшись за сиюминутной выгодой, он неизбежно потеряет все – имущество, социальное положение, честное имя и свободу.*

*Повторюсь, многое в республике уже сделано. Уверен, что вместе мы сможем сделать еще больше.*



**А. В. Абросимова**  
руководитель проектов РОО «Академия  
творческой молодежи Республики Татарстан»

## **РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ**

Уже более 10 лет в Республике Татарстан реализуется Республиканская молодёжная антикоррупционная программа «Не дать – не взять!» с целью формирования негативного отношения к коррупции в детской и молодежной среде.

В соответствии с государственной программой «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512 Министерство по делам молодежи и спорту Республики Татарстан совместно с Региональной общественной организацией «Академия творческой молодежи Республики Татарстан» при поддержке Управления Президента Республики Татарстан реализует ряд мероприятий антикоррупционной направленности.

С помощью непрерывной и комплексной работы в области противодействия коррупции для всех слоев молодежи – школьников, студентов и

для молодежи, работающей на предприятиях и в организациях Республики Татарстан, активисты на протяжении года реализуют мероприятия по нескольким направлениям.

Во-первых, это повышение правовых знаний и правовой грамотности молодежи. В рамках данного направления проводятся Республиканские образовательно-информационные квесты «Скажи коррупции нет!» и «Шерлок Холмс ведет расследование» в учреждениях детского оздоровительного летнего отдыха, во время прохождения которых участники выполняют задания на проверку эрудиции в области противодействия коррупции, на умение креативно мыслить и принимать командное решение в короткие сроки.

Наибольшую популярность среди молодежи сегодня обретают интеллектуальные игры-квиз, брейн-ринг, дебаты и т. д. Учитывая специфику восприятия молодыми гражданами столь глубокую и серьезную тему противодействия коррупции, орга-

низаторы стараются привлечь внимание молодежи креативными названиями и интересными заголовками. Таким образом, были реализованы дебаты на антикоррупционную тематику «АнтикоррБатл», Республиканский интеллектуальный брейн-ринг «Честный Татарстан» и «QUIZ – игра на антикоррупционную тематику».

Следующее направление работы – это актуализация проблемы коррупции в сознании детей и молодежи. В рамках данного направления проводятся встречи со студентами 1 курса обучения накануне сдачи ими первой экзаменационной сессии под названием «Честная сессия – это реально!». Встречи проходят в неформальной, комфортной для студентов обстановке, когда молодые люди открыты к тесному диалогу, готовы делиться мнениями, задавать сложные, интересующие их вопросы и получать не менее полные, развернутые ответы от экспертов. Далее, это социальная акция «Молодежь Татарстана против коррупции», которая представляет собой принятие обращения в адрес старшего поколения Республики Татарстан, где активная молодежь призывает поддержать идею антикоррупционного воспитания и антикоррупционной пропаганды на всей территории Республики. На данный момент собрано уже более 2000 подписей к данному обращению. Еще одна акция – «Взятки не даю!», которая проводилась для автолюбителей в г.Казани и г.Набережные Челны. В знак твердой гражданской позиции многие участники на лобовое стекло автомобиля размещают наклейку «Взятки НЕ ДАЮ!», которая симво-

лизирует отказ от коррупции на дорогах. И самое масштабное мероприятие – флешмоб «Дети Татарстана против коррупции». Он представляет собой передачу «антикоррупционного привет» по всем муниципальным районам Республики. С помощью такого мероприятия дети, перенимая эстафету, стараются самым ярким и запоминающимся образом отобразить свою четкую позицию желая жить в стране, где основные принципы – это честность и справедливость.

Третье направление работы – налаживание конструктивного диалога и тесного взаимодействия между всеми заинтересованными силами и органами государственной власти в сфере противодействия коррупции. Для развития данного направления активистами проводится Республиканская молодежная смена «Фронт противодействия коррупции». Основная цель такой школы актива – не просто собрать на одной площадке представителей учебных заведений, заинтересованных в вопросе решения проблемы коррупции и обучить их всем необходимым в области их дальнейшей работы, но и организовать для них встречи с представителями власти и с теми, кто может на личном примере показать негативное последствие коррупции. Таким образом, интенсивный образовательный курс, состоящий из мастер-классов, встреч с действующими работниками министерств и ведомств Республики Татарстан в формате «face-to-face» и тренингов на командообразование помогает каждому участнику создать команду активистов для разработки и реализации нового, собственного

антикоррупционного проекта. И еще одна площадка для координации заинтересованных сторон – Республиканский молодежный антикоррупционный форум, где подводятся итоги за год и выстраиваются планы на будущее.

Впервые в 2017 году был проведен конкурс среди органов студенческого самоуправления в области противодействия коррупции. В каждой образовательной организации высшего образования Республики Татарстан функционирует студенческая антикоррупционная комиссия/группа/комитет. С целью активизации их работы в преддверии Международного дня борьбы с коррупцией было проведено несколько конкурсных процедур. Конкурсанты проявили свои навыки реализации мероприятия в своей образовательной организации, в создании инфографики и социального проекта, в блиц-опросе, а также продемонстрировали свою работу в виде деловой игры «Заседание студенческой антикоррупционной комиссии», на которой решали проблемы студентов.

Еще одно направление – это выявление творческих способностей талантливой молодежи и создание мотивирующей социальной рекламы о неприятии коррупции детьми и молодежью. Республиканский конкурс творческих работ «Творчество против коррупции» ежегодно собирает более 450 работ на различную тематику в виде рисунков, видеороликов, инфографики и креативных поделок. Также в 2017 году был впервые реализован Республиканский литературный конкурс «Честные строки», который

проходил в формате открытых чтений в свободных пространствах г.Казани.

Сегодня молодежь большую часть времени проводит в социальных сетях. В связи с этим, большую работу активисты программы проводят в интернет-пространстве. Вовлекая молодых граждан в обсуждение вопросов противодействия коррупции, используя возможность анонимного обращения к своим сверстникам, организаторы способствуют повышению интереса молодежи к непростой социально-экономической проблеме.

За 10 лет существования молодежного антикоррупционного движения на территории Республики Татарстан количество реализованных за год мероприятий достигло рекордной цифры. В этом есть большая заслуга как и представителей государственных органов власти, профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, так и активной молодежи. Повышенный интерес к вопросам противодействия коррупции отображает четкий путь формирования активной гражданской позиции у общества, не признающего любые проявления коррупции.

За все годы существования молодежного антикоррупционного движения было реализовано более 600 мероприятий с целью формирования негативного отношения к коррупции с общим охватом в 160 000 молодых граждан.

На этом активисты РОО «Академия творческой молодежи Республики Татарстан» не останавливаются и движутся вперед, придавая значимость для руководства Республики их деятельности проведением мероприятий



и агитаций для молодежи, охватывая все новые и новые направления. Молодежь – это будущее нашей нации, сегодня студент – завтра президент.

Именно поэтому, создавая своеобразный «бренд честности», они смогут вывести нашу страну на новый, более высокий уровень развития.



**И. Ю. Аминов**  
генеральный директор АО «ТРК «Новый  
Век», депутат Государственного Совета  
Республики Татарстан, академик Академии  
Российского телевидения (АРТ), член  
правления Национальной Ассоциации  
телерадиовещателей (НАТ), заслуженный  
работник культуры Республики Татарстан



## **РОЛЬ ТРК «НОВЫЙ ВЕК» В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ**

Коррупция... К сожалению, это явление продолжает существовать, пронизывает все сферы общественной жизни, деформирует нормы морали и систему ценностей, подрывает доверие граждан к государственной власти. Коррупция затрудняет инновационное развитие экономики, нарушает принципы честной конкуренции, тормозит социальные программы. Проблема носит системный характер, следовательно, и эффективная антикоррупционная политика должна носить также системный характер. Одной из важных составляющих этой антикоррупционной системы являются средства массовой информации. Именно на СМИ возложены такие важные направления, как информирование о фактах проявления коррупции; организация дискуссионных площадок для обмена мнениями и обсуждения проблемных вопросов; освещение положительного опыта противодействия коррупции, прозрачности деятельности различных структур власти; организация обратной связи граждан и чиновни-

ков. И, как итог, формирование в обществе нетерпимости ко всем формам проявления коррупции.

Телерадиокомпания «Новый Век» со дня своего выхода в эфир в 2002 году уделяет постоянное внимание этой теме. Но особое развитие телевизионная борьба с должностными злоупотреблениями, взяточничеством, поборам получила после принятия соответствующих программ, в частности, Комплексной республиканской антикоррупционной программы на 2012–2014 годы и Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы».

Средствами телевидения и радио можно добиваться решения самых разных задач – от информирования зрителей до формирования стойкого иммунитета в отношении коррупционных проявлений. Это диктует разнообразие форм и творческих методов, которые используют журналисты телевидения и радио. Информационные и аналитические программы, «прямая связь», блиц-опросы, «кру-

глые столы», ток-шоу – все эти жанры популярны и на ТРК «Новый Век». Именно широкая огласка мешает созданию благоприятной среды для процветания коррупции. Зрители и слушатели должны знать, что властные структуры проводят реальные мероприятия, которые дают конкретные изменения. И сами граждане должны быть уверены, что можно без опаски говорить о противоправных фактах.

Одна из главных целей, которая ставится перед СМИ в рамках борьбы с коррупцией, – доступность и открытость информации. Информационный сегмент на телеканале ТНВ представлен программами «Татарстан хэбэрләре» и «Новости Татарстана», утренними программами «Манзара» и «Здравствуйте», выпусками новостей на «Болгар радиосы».

Так, с 1 января по 25 ноября 2017 года в выпусках новостей «Болгар радиосы» вышло более 200 материалов антикоррупционной направленности. В их числе репортажи с заседаний Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ; сюжеты по итогам пресс-конференций на данную тему; комментарии представителей правоохранительных органов; освещение фактов выявленных коррупционных преступлений.

На телеканале ТНВ, начиная с утреннего эфира, телезрители имеют возможность получать правовую информацию на двух государственных языках. В программах «Манзара» и «Здравствуйте» в регулярном режиме выходят юридические рубрики. Большую работу по антикоррупционной тематике проводит дирекция информационных и общественно-политических программ ТНВ.

Информационные сюжеты в программах «Татарстан хэбэрләре» и «Новости Татарстана»

№	Дата	Название сюжета
1	10.03.2017	В Казани под председательством Президента республики обсудили итоги борьбы с коррупцией за минувший год.
2	28.03.2017	Совет при полномочном представителе Президента России в ПФО в Оренбурге с участием Премьер-министра РТ И.Халикова. Обсуждались вопросы повышения эффективности взаимодействия федеральных и региональных органов власти в сфере борьбы с криминальной и «теневой» экономикой.
3	28.03.2017	Пресс-конференция в ИА «Татар-информ» по антикоррупционному мониторингу деятельности органов государственной власти РТ.
4	07.04.2017	В Набережных Челнах задержан местный житель при передаче взятки полицейскому.
5	05.05.2017	В Набережночелнинский городской суд направлено уголовное дело в отношении местного жителя, который обвиняется в даче взятки полицейскому.

6	16.06.2017	В суд направлено уголовное дело в отношении бывшей сотрудницы одного из вузов, обвиняемой в получении незаконного денежного вознаграждения.
7	31.05.2017	В Казани состоялась Всероссийская конференция по борьбе с коррупцией с участием Президента РТ Р. Минниханова.
8	03.06.2017	Развернутый сюжет о борьбе с коррупцией в РТ.
9	13.06.2017	Заседание Комитета Государственного совета РТ по законности и правопорядку. Контрольный вопрос: «О проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в исполнительных органах государственной власти Республики Татарстан и органах местного самоуправления».
10	07.07.2017	В Счетной палате РТ прошла встреча с представителями делегации правительства Социалистической республики Вьетнам по антикоррупционной политике.
11	13.08.2017	На августовском совещании работников образования и науки речь, в частности, шла о борьбе с коррупцией в системе образования.
12	16.08.2017	Заседание президиума Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в РТ с участием Президента РТ Р. Минниханова.
13	18.08.2017	Пресс-конференция в ИА «Татар-информ», посвященная итогам антикоррупционного мониторинга деятельности органов власти в РТ.
14	14.09.2017	Экс-ректор КНИТУ Г. Дьяконов остался под арестом. Ему предъявлено обвинение по статье «Мошенничество в особо крупном размере».
15	14.09.2017	Поборы в школах.
16	14.09.2017	Заседание Общественного совета федерального центра общественных процедур «Бизнес против коррупции».
17	21.09.2017	Послание Президента РТ Р. Минниханова Государственному совету РТ. Один из пунктов выступления – борьба с коррупцией в республике.
18	24.09.2017	Министерство по делам молодежи и спорту РТ. Торжественное открытие городского антикоррупционного квеста «Наступим на коррупцию».
19	27.09.2017	Заседание Межгосударственного Совета по противодействию коррупции под председательством Генерального прокурора РФ Ю. Чайки.
20	29.09.2017	В Татарстане полицейские задержали конкурсного управляющего, подозреваемого в мошенничестве и растрате.

Анализ многих проблем, где может быть коррупционная составляющая, проводят журналисты

информационно-аналитической программы ГНВ «7 дней».

Сюжеты в информационно-аналитической программе «7 дней»

№	Дата	Название сюжета
1	04.06.17	Взятки в медицинском университете и других учебных заведениях.
2	18.06.17	Сельхозземли используются не по назначению.
3	13.08.17	Поборы в школе.
4	20.08.17	Арест экс-ректора КНИТУ (КХТИ) Г. Дьяконова.
5	01.10.17	Захват лесных участков под частное строительство.
6	08.10.17	Кто построит очистные сооружения для иловых полей?
7	27.08.17	Как и почему исчезли местные маршруты в районах республики.
8	27.08.17	Поборы в школах.
9	27.08.17	Преследование педагога Ф.Башировой, выступившей против поборов в своей школе, и уволенной по статье.
10	22.10.17	Возрождение транспортного сообщения на селе.
11	19.11.17	Недобросовестная фирма-строитель и обманутые предприниматели в Тюлячах.

В большинстве случаев сюжеты информационно-аналитической программы «7 дней» затрагивают темы, которые важны для огромного количества жителей республики. Так, выбор эффективных очистных сооружений для иловых полей затрагивает экологическую безопасность жителей Казани и пригородов. Сюжет о закрытых местных автобусных маршрутах в районах также важен для десятков тысяч жителей республики. На месте «умерших» транспортных организа-

циях тут же появляются сомнительные фирмы, деятельность которых вызывает много вопросов.

Тема отсутствия местных маршрутов получила большой резонанс, были определены конкретные меры по решению проблемы. После выхода сюжета в эфир по поручению Президента Татарстана Р.Н. Минниханова Министерство транспорта и дорожного хозяйства РТ совместно с администрацией районов начали работу по возрождению транспортного сообщения на селе.



Сюжеты специального корреспондента программы «7 дней» М. Любимова о транспортном сообщении на селе вызвали большой резонанс

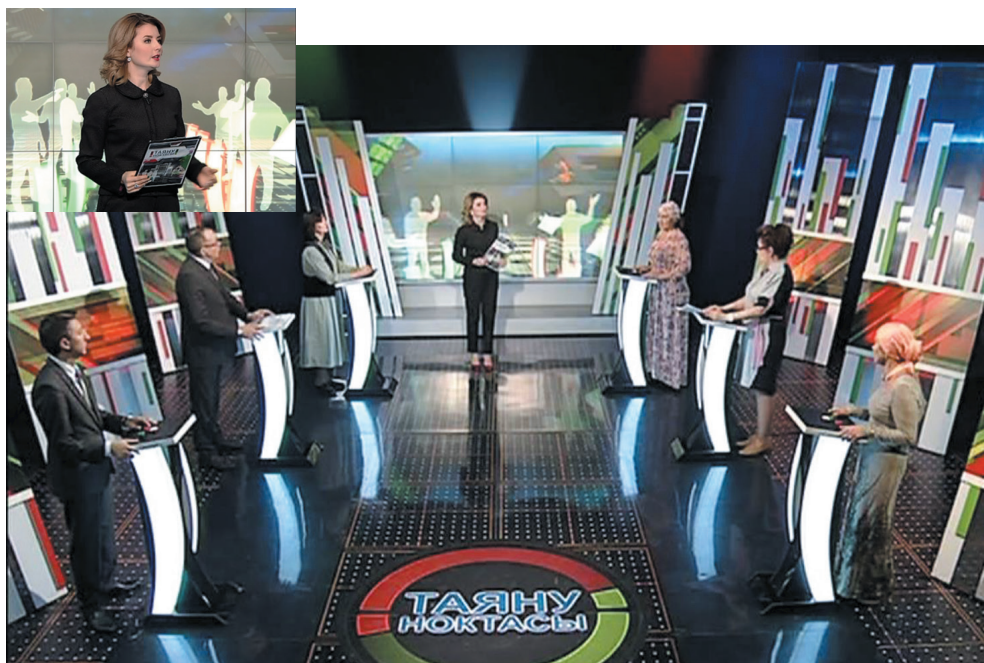
После сюжета о педагоге Ф.Башировой, выступившей против поборов в своей школе и уволенной по статье, прошло заседание мирового суда. Стороны смогли договориться, несправедливое решение в отношении педагога отменено.

Именно такие конкретные результаты – главный критерий для определения эффективности журналистики в борьбе с коррупционными проявлениями. Но если в информационных и информационно-аналитических программах журналисты идут вслед за событиями, то в передачах анали-

тического блока задача телевидения усложняется. Авторитетное мнение, анализ, прогноз, опросы, тенденции – лишь часть телевизионных приемов ток-шоу и «круглых столов», которые привлекают зрителей. На канале ТНВ антикоррупционные темы поднимаются в ток-шоу «Таяну ноктасы» и «Трибуна нового века». В каждой из этих программ обязательно участвуют специалисты различных органов власти, министерств и ведомств. Вместе с экспертами телезрители исследуют ту или иную проблему и совместно ищут пути ее решения.

#### Программы цикла «Таяну ноктасы»

1	22.12.16	Проблема «Татфондбанка».
2	19.06.17	Актуальные проблемы ЖКХ.
3	26.06.17	Выделение земли многодетным семьям.



*Фрагмент программы «Таяну ноктасы» (ведущая В. Аитова), посвященной теме выделения земли многодетным семьям*

Программы цикла «Трибуна нового века»

1	16.03.17	Подведение итогов 2016 года по борьбе с коррупцией. С участием представителей Управления Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики.
2	09.08.17	Земельные паи: как защитить свои земли?
3	10.10.17	Защита водных ресурсов.
4	13.11.17	Коррупция в дорожном строительстве.

Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики и ТРК «Новый Век» сотрудничают уже около пяти лет в рамках Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы». Итогом этой большой совместной работы по освещению антикоррупционной тематики на канале ГТРК «Татарстан» можно считать программу «Татарстан без коррупции», которая выходит в формате «прямой связи». Это уникальный проект для республиканского, и возможно, федерального телевидения.

Сегодня передача «Татарстан без коррупции» (автор и ведущая Г. Тимуршина) является ярким примером информационного противостояния от должностных злоупотреблений, взяточничества, поборов.

За время существования программы было отработано множество тем, и все они настоящие, горячие, живые, народные, именно те, что волнуют телезрителей. Это поборы в детских садах и школах; электронные очереди и запись ребенка в детский сад и в первый класс; проблемы здравоохранения, в частности,



Фрагмент программы «Татарстан без коррупции» (автор и ведущая Г.Тимуршина), посвященной теме тарифов на услуги ЖКХ

очереди и невозможность получить определенные услуги в медицинских учреждениях; услуги ЖКХ и благоустройства и многие другие ситуации, с которыми граждане сталкиваются каждый день. Каждый год появляются

и новые повороты темы. Например, сегодня коррупционная составляющая появилась и при переводе школьников в 10 класс. Напомним темы, которые были подняты за последние три года.

### Программы цикла «Татарстан без коррупции»

#### 2015 год

23.02.15	Молодежь против коррупции: справится ли?
07.07.15	Субсидирование в АПК.
10.08.15	Коррупция в школах.
19.10.15	О мерах поддержки малого и среднего бизнеса.
02.11.15	Что нужно знать о аутсорсинге?

#### 2016 год

15.02.16	Судебные приставы.
21.03.16	Судебная система: неподкупны ли судьи?
18.04.16	Летний отдых детей: каким детям что положено?
16.05.16	ГИБДД: все ли надежно?
06.06.16	Работа экспертных групп в районах республики.
15.08.16	Служба безопасности на предприятиях.
10.10.16	Рынок серых зарплат.
15.11.16	ИЖС: проблемы при строительстве дома.
05.12.16	Соципотека: удобство или кабала на 25 лет?

#### 2017 год

21.02.17	Система «Народный контроль» – действенный помощник?
27.03.17	Условия поддержки фермерских хозяйств и ЛПХ.
19.04.17	Последствия «серой» зарплаты.
22.05.17	МФЦ: что предлагает и насколько эффективно?
02.08.17	Борьба за место за партией (1 и 10 классы).
27.09.17	Обеспеченность инвалидов лекарствами и ТСР.
01.11.17	Прозрачность тарифов на услуги ЖКХ.
04.12.17	Банкротство предприятий и вместе с тем деятельность так называемых фирм-однодневок, для которых банкротство – способ извлечения прибыли.



Формат «круглого стола» и прямой связи, который используется в программе «Татарстан без коррупции», позволяет наладить диалог между гражданами и представителями власти, снять определенное непонимание. То, что не открыто, не прозрачно, дает почву для коррупции. Поэтому главная задача программы – разъяснить, как работают те или иные государственные программы, какие полномочия есть у республиканских чиновников, какая поддержка есть от федеральных властей и т.д.

Программа «Татарстан без коррупции» определяет алгоритм действия для граждан в очень многих ситуациях. Если есть, например, тема поборов в детских садах, в эфире звучат объяснения специалистов, как должно быть, какие правовые шаги нужно принимать в каждом конкретном случае. Как правило, тема одна, а очагов проблемы много, в разных городах и районах республики. К разговору приглашаются все телезрители канала ТНВ, а это огромная многомиллионная аудитория. Как только определяется очередная тема, сотрудники программы дают анонсирующие ролики в эфире, размещают анонсы в группах в социальных сетях в интернете, получают обратную связь, письма и вопросы, которые потом используются при подготовке передачи. Программа всегда выходит в прямом эфире, во время которого также поступает очень много звонков. За 45 минут автор и ведущая программы Г.Тимуршина и приглашенные специалисты успевают отработать очень много звонков и примеров.

Самые яркие и острые сообщения выходят в эфир, остальные записываются и отправляются в соответствующие министерства и ведомства для дальнейшей работы. Также темы, предложенные зрителями, передаются в другие редакции ТНВ и находят свое продолжение.

У передачи высокий рейтинг. Как показывает анализ сообщений, за эти годы зрители стали более активны, у них появилось доверие к каналу ТНВ и программе «Татарстан без коррупции». Люди даже сами снимают сюжеты на телефон и присылают в программу. Очень плодотворное сотрудничество с общественными организациями, они также предлагают темы и подсказывают факты. Видеоархив передачи «Татарстан без коррупции» доступен на официальном сайте телеканала ТНВ ([www.tnv.ru](http://www.tnv.ru)).

Передача важна и для тех министерств и ведомств, которые приглашены для участия, держит их в «тонусе». Это своего рода стимул для антикоррупционного анализа. И в итоге общения с гражданами чиновники видят те проблемные места в своей работе, которые могут стать основанием для коррупции, вызвать недоверие или коррупционную составляющую. И сегодня со стороны властных структур есть понимание важности участия в прямом диалоге с гражданами и открытого обсуждения проблем средствами телевидения.

Успехи ТРК «Новый Век» в антикоррупционной пропаганде неоднократно отмечались наградами республиканского конкурса «Коррупция:

взгляд журналиста». Автор и ведущая программы «Татарстан без коррупции» Г. И. Тимуршина в 2016 году была удостоена Благодарности руководителя Аппарата Президента Республики Татарстан А. А. Сафарова за проводимую работу по реализации антикоррупционных мер.

нейшем ликвидировать коррупцию в стране. Цель долгосрочная и сложная. И средствам массовой информации в этой деятельности отводится значительное место, поскольку они являются эффективным механизмом влияния на общественное сознание и воспитания антикоррупци-



*Руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан А.А. Сафаров вручает Благодарность за проводимую общественную работу по реализации антикоррупционных мер директору судии «ТНВ-Продакшн», автору и ведущей программы «Татарстан без коррупции» Г.И.Тимуршиной*

Противодействие коррупции в Татарстане, как и в России в целом – одна из основных государственных и общественных задач. Глобальная цель – минимизировать, а в даль-

онного и правового мировоззрения граждан. И ТРК «Новый Век» очень ответственно относится к своей миссии в общем антикоррупционном движении...



**Т. П. Водопьянова**

председатель союза «Федерация профсоюзов Республики Татарстан», кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-трудовых отношений и основ профсоюзного движения Казанского филиала образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений»

**ОБ УЧАСТИИ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ**

К борьбе с коррупцией правительства всех стран привлекают различные институты гражданского общества, это и средства массовой информации, правоохранительные органы, граждане, ассоциации предпринимателей (работодателей), а также профсоюзные организации.

Федерация профсоюзов Республики Татарстан (далее – Федерация профсоюзов) является самой массо-

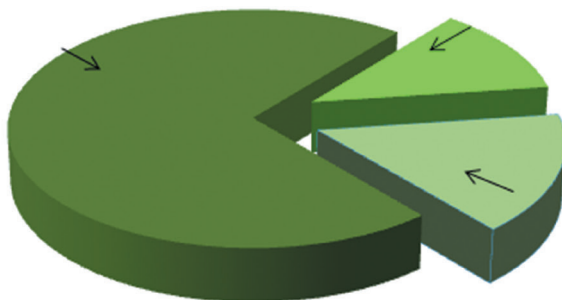
вой общественной организацией в республике, объединяющей на добровольных началах структурные организации общероссийских, межрегиональных профсоюзов, первичные профсоюзные организации.

По состоянию на 1 января 2017 года Федерация профсоюзов насчитывала 5142 первичные профсоюзные организации (более 800 тысяч членов профсоюзов).

**СОСТАВ членов профсоюзов Республики Татарстан на 01.01.2017**

работающие - 72 %

студенты и учащиеся - 12 %



неработающие пенсионеры - 16 %

В состав Федерации профсоюзов входят 28 членских организаций, действуют 43 координационных совета организаций профсоюзов в муниципальных образованиях республики, 137 отраслевых городских (районных) комитетов профсоюзов.

Профсоюзные организации любого уровня обладают широкими полномочиями: осуществляют контроль за исполнением трудового законодательства, состоянием техники безопасности на предприятиях, заключают от имени работников коллективные договоры, разрешают трудовые споры.

Само наличие профсоюзных организаций на предприятиях способствует предупреждению и профилактике коррупционных действий со стороны руководителей, через обеспечение основных гарантий в сфере труда, в том числе в рамках социального партнерства.

Так, на сегодняшний день в республике действует более 200 территориальных и отраслевых соглашений, около 5-ти тысяч коллективных договоров. Охват коллективными договорами организаций (предприятий), в которых созданы первичные профсоюзные организации, составил в 2016 году 98,4%.

В сфере трудовых отношений любые методы борьбы с коррупцией становятся наиболее действенными при исключении таких факторов как: низкие уровни заработной платы и социальных гарантий, значительная дифференциация в оплате труда.

В этом направлении системно и целенаправленно работает Федерация

профсоюзов. Так, в течение последних 3-х лет социальными партнерами поддержана инициатива профсоюзов о подписании Республиканского соглашения о минимальной заработной плате (МЗП).

В текущем году, 11 июля, подписано очередное Соглашение о минимальной заработной плате, размер которой для внебюджетного сектора экономики принят на уровне 8848 рублей, что составило 100% от прожиточного минимума (ПМ) трудоспособного населения за 1 квартал 2017 года.

Сделан следующий шаг – начаты переговоры по установлению с 1 января 2018 года в Республике Татарстан размера минимальной заработной платы на уровне 10000 рублей, что составит 107,9 % от ПМ трудоспособного населения по итогам 3 квартала текущего года (9269 руб.) и на 5,4 % превысит предполагаемый размер МРОТ (в законопроекте с 1 января 2018 г. – 9489 руб.).

В целях снижения дифференциации в оплате труда для внебюджетного сектора экономики по предложению Федерации профсоюзов в Республиканское соглашение о проведении социально-экономической политики и развитии социального партнерства на 2017–2018 годы включено обязательство работодателей о принятии мер по установлению предельного соотношения среднемесячной заработной платы 10% работников с наибольшей заработной платой и 10% работников с наименьшей заработной платой не более 10 раз.

В республике уделяется особое внимание вопросам заработной пла-

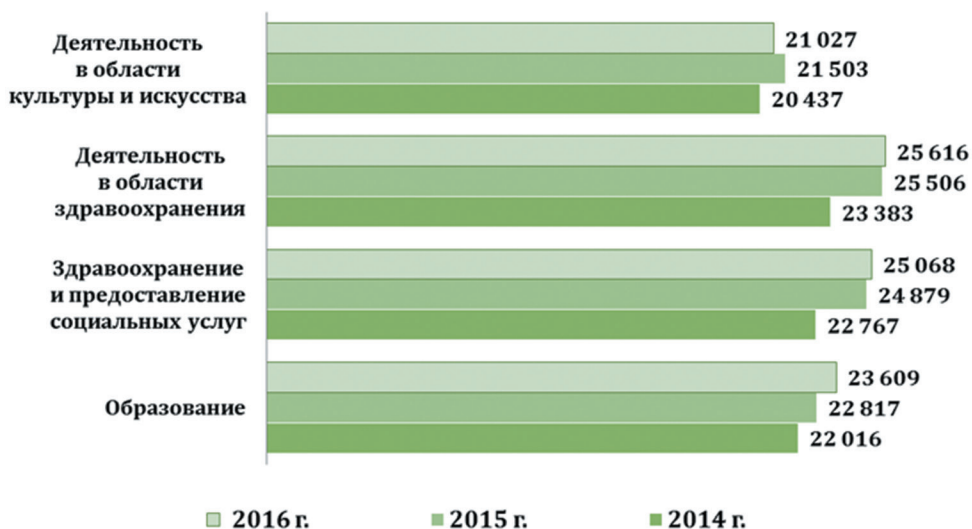
ты и социальных гарантий работников бюджетного сектора экономики. Обеспечено выполнение показателей «региональной дорожной карты» по всем категориям персонала в организациях социальной сферы и науки.

бюджета республики по предложению профсоюзов, устанавливается надбавка к окладам. На сегодняшний день ее размер составляет 1580 рублей в месяц.

В рамках реализации Республиканского соглашения приняты меры

### ДИНАМИКА

среднемесячной заработной платы работников бюджетной сферы РТ, рублей



По предложению профсоюзов Татарстана для молодых специалистов, в том числе начинающих свою трудовую деятельность в сельской местности, установлены ежемесячные стимулирующие надбавки и выплаты. Сельским врачам также предусмотрена единовременная денежная выплата на хозяйственное обустройство.

При переходе на новую систему оплаты труда в бюджетной сфере удалось сохранить надбавку в размере 25 % специалистам, работающим в сельской местности.

В целях повышения заработной платы работников общеотраслевых профессий и должностей ежегодно из

дополнительной социальной поддержки работников бюджетной сферы.

По предложениям профсоюзов более 10 лет из республиканского бюджета осуществляется финансирование санаторно-курортного лечения «бюджетников». Ежегодно на эти цели выделяется более 90 млн. руб., что позволяет оздоровить около 5 тысяч человек.

Вместе с тем, согласно общественному мнению 30,5 % жителей республики причину коррупции видят в низкой заработной плате работников бюджетной сферы (источник: Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Респу-

блики Татарстан на 2015–2020 годы», утвержденная постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 № 512). Действительно, оплата труда бюджетников отстает от средней зарплаты по Республике Татарстан: в образовании – на 21,2 %, в области здравоохранения и социальных услуг – на 21,7 % (январь-сентябрь 2017г.).

Считаем, что формирование нетерпимости к коррупционному поведению должно начинаться, прежде всего, с предприятия (учреждения) независимо от его формы собственности.

Можно согласиться с мнением ряда ученых о том, что с позиции трудового права действие (бездействие) недобросовестного руководителя организации, могут быть квалифицированы как коррупционные, если они связаны с совершением правонарушений в сфере труда и ущемлением прав работников в целях извлечь выгоду для себя или другого лица, руководствуясь личными связями.

Подобное коррупционное поведение можно проследить в период заключения, исполнения, изменения или прекращения трудового договора. Проблема заключается в том, что коррупция в трудовом праве отличается повышенной степенью латентности, в связи с чем ее трудно искоренить.

Трудовой кодекс Российской Федерации обязывает работодателя в ряде случаев принимать решения, связанные с управлением организацией с участием работников, которое реализуется в следующих формах:

- учет мнения представительного органа работников, проведение кон-

сультаций по вопросам принятия локальных нормативных актов;

- предоставление информации по вопросам, непосредственно затрагивающим интересы работников;

- обсуждение вопросов о работе организации, внесение предложений по ее совершенствованию, планов социально-экономического развития организации;

- участие в разработке и принятии коллективных договоров;

- предоставление информации по вопросам реорганизации или ликвидации организации; введения технологических изменений, влекущих за собой изменение условий труда работников; подготовки и дополнительного профессионального образования работников и др.

Участие работников в принятии решений по ключевым трудовым вопросам управления организацией минимизирует риски возникновения коррупционных проявлений на локальном уровне.

Вместе с тем, Трудовой кодекс Российской Федерации содержит неточные формулировки и понятия, неоднозначное толкование которых может привести к коррупции. В частности, нет определения таких понятий как «представитель работодателя», «организационные условия труда», «минимальная заработная плата» и т.д.

В отношении руководителей (должностных лиц) членских организаций Федерации профсоюзов Республики Татарстан и первичных профсоюзных организаций, являющихся их структурными подразделениями, коррупционность в рамках про-

фсоюзной деятельности исключена по следующим причинам:

- отсутствие возможности принятия единоличного решения должностными лицами;

- наличие профсоюзного контрольно-ревизионного органа (контрольно-ревизионная Комиссия), созданного для осуществления контроля за исполнением бюджетов и смет профсоюзных организаций любого уровня, целевым использованием денежных средств, достоверностью финансовой и статистической отчетности.

О результатах ревизий и проверок, фактах выявленных нарушений и недостатков, предложениях о принятии мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений контрольно-ревизионная Комиссия ежегодно и по мере необходимости информирует руководящие и исполнительные органы профсоюзной организации.

Следует отметить, что полномочия контрольно-ревизионной Комиссии Федерации профсоюзов распространяются и на финансово-хозяйственную деятельность организаций, учредителем которых является Федерация профсоюзов.

В рамках деятельности Федерации профсоюзов по управлению лечебно-профилактическими учреждениями (санатории: «Васильевский», «Жемчужина», «Бакирово», «Ливадия», «Ижминводы») в целях исключения коррупционной составляющей при осуществлении закупочной деятельности утверждено и принято в работу Положение о порядке проведения тендера на право заключать договоры

на поставку товаров, работ и услуг для лечебно-профилактических учреждений профсоюзов.

Несмотря на то, что деятельность санаториев не подпадает под действие Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ряд товарных групп для нужд санаториев приобретает путем размещения извещений на электронной биржевой площадке <http://bp.zakazrf.ru>, организованной АО «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан».

Все эти меры позволяют обеспечивать открытость и объективность при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд санаториев. Это решение вопроса на локальном уровне. Ведь менять в лучшую сторону что-либо на своем предприятии собственнику ничего не мешает и это будет демонстрацией непримиримого отношения к коррупции.

Эффективная управленческая деятельность, качественная кадровая политика, в том числе система мотивации кадров, прозрачная схема оплаты труда, распределение ответственности между звеньями управления и контроль – все это меры по предупреждению коррупционного поведения, которые позволяют свести к минимуму подобные проявления и сформировать нетерпимое отношение к коррупции в обществе.



**Д. Ш. Гайзатуллина**  
председатель Молодежного правительства  
Республики Татарстан

## **О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**

Во исполнение протокола поручений Премьер-министра Республики Татарстан И. Ш. Халикова от 31.12.2016 № ИХ-12-403 в целях вовлечения молодежи в решение социально-экономических задач, сохранения, формирования и накопления человеческого капитала молодого поколения в Республике Татарстан создано Молодежное правительство Республики Татарстан.

Молодежное правительство Республики Татарстан является постоянно действующим консультативно-совещательным органом при Кабинете Министров Республики Татарстан, занимающимся проектной, представительской, экспертно-аналитической деятельностью и функционирует на общественных началах.

В течении года было реализовано 25 проектов с охватом более 130 000 человек, на реализацию которых было привлечено грантов на сумму 10 000 000 (Десять миллионов) рублей.

Также была налажена работа с муниципалитетами. В марте и апреле были организованы выездные меро-

приятия в муниципальные районы Республики Татарстан и запущен проект под названием «День Молодежного правительства».

По результатам кадровой деятельности 19 человек было трудоустроено в различные министерства, ведомства и иные организации, проведено 9 кадровых переназначений.

В течение года проводились встречи с курирующими министерствами и ведомствами, принимались участия в коллегиях, форумах, съездах, заседаниях, круглых столах, субботниках, экономическом саммите, общественных слушаниях, марафонах, шествиях, акциях и различных образовательных мероприятиях.

В 2017 году, впервые в Казани, провели Всероссийский съезд Молодежных Правительств РФ, где из 57 субъектов РФ, на котором подводились итоги работ за предыдущий год, Молодежное правительство Республики Татарстан, всего за 4 месяца работы, заняло 13 место в рейтинге и выиграло номинацию «Прорыв года».



За время существования Молодежного правительства Республики Татарстан (с 29 декабря 2016 года) в рамках экспертно-аналитической деятельности было реализовано несколько проектов на антикоррупционную тематику в молодежной среде при поддержке Управления Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики.

Во-первых, это создание антикоррупционного стандарта поведения студенческой молодежи. 31 мая в г. Казани прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы формирования антикоррупционных стандартов и их применения», где был презентован данный проект гостям из 56 субъектов Российской Федерации. Стандарт содержит в себе важную информацию о способах противодействия коррупции

молодыми гражданами Республики Татарстан, молодежный антикоррупционный словарь, а также этические нормы, которым должен отвечать современный гражданин XXI века.

Следующий проект, реализованный совместно с Министерством по делам молодежи и спорту Республики Татарстан и РОО «Академия творческой молодежи Республики Татарстан» – Республиканский конкурс среди органов студенческого самоуправления в области противодействия коррупции.



Основная цель Конкурса – выявление и поддержка органов студенческого самоуправления в области противодействия коррупции, их активного участия в мероприятиях и проектах антикоррупционной направленности, а также лидеров/руководителей данных органов, эффективно реализующих подобную деятельность.

Конкурс прошел по двум номинациям: «лучший орган студенческого самоуправления в области противодействия коррупции» и «лучший лидер/руководитель органа студенческого самоуправления в области противодействия коррупции».

Участниками конкурса стали представители более 12 университетов и

институтов Республики Татарстан, среди которых было выбрано по 3 победителя в каждой номинации.

Заключительным мероприятием в 2017 году стал Республиканский молодежный антикоррупционный форум с участием Председателя Государственного Совета Республики Татарстан Ф. Х. Мухаметшина (на базе IT-парка).



В работе форума приняли участие руководители органов государственной власти Республики Татарстан, депутаты Государственного Совета Республики Татарстан, руководители и преподаватели высших учебных заведений, представители бизнес-структур и учебных заведений республики, а также более 100 участников различных молодежных общественных организаций с общим охватом более 250 человек.

Мероприятие было посвящено общественному обсуждению актуальных вопросов противодействия коррупции, волнующих молодых граждан в различных отраслях экономики и компетенции государственных органов Республики Татарстан в этой работе.

На форуме была организована выставочная экспозиция, демонстрация информационных материалов (слай-

ды, видеоролики), посвященных вопросам профилактики коррупции.

Также в ходе форума была обеспечена прямая связь с представителями Молодежного общественного объединения Республики Казахстан – «Клуб молодых государственных служащих «ЖіГЕР», который у себя в стране принимает активное участие в проведении антикоррупционных мероприятий.

В рамках форума состоялось чествование победителей и номинантов ряда конкурсов, проводимых в рамках специального плана мероприятий «Антикоррупционный марафон – 2017»: стихотворений, рисунков, видеороликов, инфографики на антикоррупционную тематику, а также республиканского конкурса независимых экспертов.



Мы ищем новые пути преодоления коррупции, создаем методики и формы мероприятий, интересные для молодежи. Как известно, сегодня студент - завтра президент. Делая вклад в будущее нашей нации – в молодежь, мы надеемся на воспитание честного и справедливого поколения.



**Р. Х. Гильмеева**  
ведущий научный сотрудник ФГБНУ  
«Институт педагогики, психологии  
и социальных проблем», доктор  
педагогических наук, профессор, г. Казань

## **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ ИММУНИТЕТ МОЛОДЕЖИ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Острота проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи на сегодняшний день продиктована необходимостью обеспечения национальной безопасности России, которая невозможна без защиты культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и социальных норм. Одной из наиболее актуальных проблем на сегодняшний день является задача противодействия коррупции, решение которой требует консолидации усилий гражданского общества.

Укрепление и развитие существующего гражданского общества возможно путем воспитания грамотных с правовой точки зрения граждан, воспринимающих коррупционные проявления как нарушение своих гражданских прав и готовых эти права эффективно защищать. Подчас удобно не замечать в собственном поведении проявлений коррупции, например, при стремлении получить освобождение от службы в армии,

лучший уход в лечебном учреждении, водительские права без экзамена или добиться более чуткого, внимательного отношения учителя, воспитателя к ребенку, успешно сдать очередную сессию и т.д. Однако именно из таких отдельных поступков складывается терпимое отношение общества к системе коррупции в целом. Во многом эта терпимость и делает коррупцию столь распространенным явлением в современном обществе. Поэтому важна система мер по противодействию этому негативному явлению. Антикоррупционное воспитание в образовательной организации, включающее и сотрудничество с родителями, позволит целенаправленно и всесторонне вести работу по противодействию коррупционному влиянию, и формировать в сознании подрастающего поколения нетерпимость к коррупционному поведению. Необходимо объединить усилия всех заинтересованных сторон в качестве социальных партнеров в целях обще-

го дела по организации системной работы в данном направлении.

Неприятие коррупции молодыми людьми, как асоциального деструктивного явления, является доминирующей задачей педагогического сообщества, образовательных и общественных организаций. Работа по формированию антикоррупционного мировоззрения, поведения, антикоррупционной культуры должна быть реализована не только в экономической, политической, правовой сфере, но и в учебно-воспитательной деятельности образовательных организаций.

Ученые, политики, деятели культуры, священнослужители озабочены проблемой преодоления кризиса духовности, духовно-нравственной болезни. Как воспитать у молодежи устойчивые нравственные убеждения на основе законодательных норм, традиционных исторических, духовных, культурных ценностей народов России с целью укрепления Российского государства, обеспечения национальной безопасности человека, общества, всей страны? Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации – «Обеспечение национальной безопасности России включает в себя также защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения» [1].

Данная концепция выделяет источники внутренних и внешних уг-

роз национальной безопасности, среди которых: снижение воспитательного потенциала общества; утрата этнокультурной идентичности; изменение шкалы жизненных ценностей молодежи; ослабление патриотизма; семейных и нравственных ценностей, недостаточность системной работы по формированию у молодежи гражданских и социальных качеств. Это в немалой степени связано с тем, что, в частности, антикоррупционное просвещение еще не стало неотъемлемой частью духовно-нравственного и гражданского воспитания.

В российском обществе сложилась ситуация, при которой молодежь оказалась перед альтернативой выбора: её внутренний мир, духовные запросы раздваиваются между требованиями традиций, морали и тем, что предлагает окружающая действительность, массированная пропаганда и реклама [2]. В результате, немалая часть населения оказалась в состоянии аномии, что свидетельствует об опасности утраты страной национальных и духовно-нравственных ценностей. В связи с этим необходимо укрепление межнационального согласия, формирование в обществе общегражданских ценностей основанных на принципах соблюдения прав и свобод человека в целях предотвращения угроз социальных рисков. Поэтому важно не только дать определенные знания детям и молодежи в этой области, но и сформировать негативное отношение к коррупции, помочь овладеть им практическими социальными навыками и коммуникационными умениями, позволяющими избегать коррупционных практик. Именно

образование способно содействовать созданию антикоррупционной атмосферы в обществе, развитию антикоррупционной и гражданской устойчивости.

Только вместе с научным сообществом, институтами гражданского общества, профессиональными и общественными организациями можно достичь положительного результата, сформировать негативное отношение молодежи к коррупции, помочь овладеть им практическими социальными навыками, позволяющими избегать коррупционных практик и коммуникационными умениями, формировать в сознании молодежи нетерпимость к коррупционному поведению. С точки зрения педагогики, мы ввели понятие и дали авторское определение такому феномену как духовно-нравственный иммунитет, который выражается в готовности сохранения позитивных идеалов и ценностей социума, обеспечивающих стабильное состояние морального здоровья нации и способности к преодолению негативных внешних и внутренних воздействий [3]. Из данного определения следует, что духовно-нравственный иммунитет отражает состояние ценностно-мотивационной сферы человека, характеризующийся способностью сохранять устойчивость (адаптивность), отрицая и преодолевая деструктивные влияния в условиях его нравственного выбора.

Академик РАО Мухаметзянова Г.В. вводит понятие культурной, духовной инъекции, имея в виду подготовку специалистов, интегрируя гуманитарную и профессиональную подготовку на ценностной основе, в процессе

которой формируется устойчивое культурное ядро личности и защитный слой, которую получил молодой человек, то есть, как считает Г.В. Мухаметзянова, речь идет о духовном иммунитете как базе целостности личности обеспечивает адаптационный потенциал в период общественных трансформаций [4].

На наш взгляд, является важным выявление и создание условий формирования духовно-нравственного иммунитета молодежи через различные виды деятельности: учебно-воспитательную, гражданско-патриотическую, краеведческую, общественную, культурно-досуговую.

Первый аспект феномена «духовно-нравственный иммунитет» означает способность личности противостоять внешним угрозам, связанных с насаждением идей, разрушающих его ценностные-смысловые ориентации. Второй аспект духовно-нравственного иммунитета определен нами в рамках современной педагогики, как некий механизм, который позволяет личности преодолевать барьеры, выражающиеся в личностном, социальном конфликтах, которые создают риски и угрозы и не позволяют сохранить стабильность и адаптивность к внешней среде.

Каждый человек на своем жизненном пути может попасть в экстремальную ситуацию, требующую мобилизации всех его внутренних ресурсов. И выйти из нее достойно, вообще справиться с этой ситуацией чаще всего могут помочь только свои жизненные ресурсы, смыслы, ценности, идеи, любовь, высокая степень сопротивляемости по отно-

шению к нравственно-неблагоприятным воздействиям. Сохранение духовно-нравственного иммунитета индивида обеспечивается непрерывным развитием ценностно-смысловой основы, укреплением его эмоционально-волевой сферы, проявляется в устойчивых ценностных установках и способностях, связанных с правовыми и морально-этическими нормам, конструктивных подходах к решению противоправной деятельности, негативного отношения к коррупционным действиям.

Феномен «духовно-нравственный иммунитет» разработан как педагогическая категория, обозначающая один из важнейших механизмов социализации молодежи средствами гражданско-патриотического воспитания. Социокультурный аспект феномена «духовно-нравственный иммунитет» обеспечивает сформированность совокупности способностей противостоять негативным влияниям внутренней и внешней среды.

Таким образом, сущностная характеристика духовно-нравственного иммунитета в контексте антикоррупционного воспитания молодежи обозначает взаимосвязанные процессы:

1) социальную адаптацию через привитие законодательных и правовых норм;

2) нейтрализацию рисков и угроз социализации молодежи посредством реализации педагогического сопровождения этого процесса,

3) поддержку и включение молодежи в активную социально-ориентированную деятельность через социальные проекты.

Духовно-нравственный иммунитет молодежи как основополагающая характеристика личности означает устойчивость смыслов и ценностей, ценностно-личностной позиции как системообразующего интеграционного компонента личности.

На становление и развитие личности оказывают существенное влияние четыре группы факторов: природные (или биологические), социально-культурные, педагогические, духовные. Во взаимодействии со средой, целенаправленными влияниями (педагогическими факторами) выстраивая правильное общение с реальным и духовным миром, молодежь приобретает необходимый духовный опыт и опыт социокультурного поведения. Вполне очевидно, что духовно-нравственный иммунитет поможет не только успешно проходить все этапы социальной адаптации, противостоять неблагоприятным воздействиям внешней среды, но и ощущать себя гражданином страны и проводником норм и правил профессиональной жизнедеятельности.

Какие же ресурсы необходимо использовать для профилактики коррупционных проявлений в образовательных организациях?

Прежде всего – это организация предупредительно-профилактической работы по предупреждению и предотвращению коррупции; формирование правовой культуры педагогов, учащихся, студентов, оказание им системной помощи в этом направлении; разработка новых и изучение имеющихся технологий, форм и методов работы по антикоррупционной деятельности, которые могли бы

обеспечить формирование чувства ответственности каждого человека за свои поступки, прогнозируя их негативные последствия как угрозу национальной и духовно-нравственной безопасности страны; поиск механизмов стимулирования мотивации человека антикоррупционного поведения; формирования ценностных установок, которые вырабатывают у каждого человека стойкое неприятие попыток к коррупционной деятельности.

В условиях необходимой реконструкции системы духовно-нравственного воспитания и социальной адаптации нужны совместные усилия по реализации обозначенной, научно-обоснованной образовательной

политики, позволяющих решать существующие проблемы сфере противодействия коррупции: утверждение нравственных ориентиров и идеалов гражданского демократического общества; защита прав личности; согласованное и координированное действие всех участников (школа, учреждения профессионального образования, молодежные организации, творческие союзы, СМИ, церковь, семья) включенных в процесс создания и поддержания духовно-нравственной безопасности общества, начиная с дошкольного возраста, школьника, всей молодежи и заканчивая государством как гарантом исполнения правовых норм.

#### Литература

1. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12 мая 2009г. № 537 // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.
2. Мухаметзянова Ф. Ш., Гильмеева Р. Х. Формирование общей культуры студентов как основы гражданской идентичности / Ф. Ш. Мухаметзянова, Р. Х. Гильмеева // Формирование гражданской идентичности молодежи в условиях социально-экономических реалий Российского общества: материалы международной научно-практической конференции. – Казань, 2017. С. 202.
3. Гильмеева Р. Х. Формирование духовно-нравственного иммунитета молодежи как условие профилактики экстремизма в безопасной образовательной среде / Р. Х. Гильмеева // Казанский педагогический журнал. – 2015. – Т. 3. – №6–3. – С. 56–61.
4. Мухаметзянова Г. В. Повышение качества гуманитарного компонента профессионального образования / Г. В. Мухаметзянова // Казанский педагогический журнал. – 2006. – № 1. – С. 10–17.



**И. И. Гирфанов**  
Председатель Исполнительного Комитета  
Татарстанского регионального отделения  
Ассоциации юристов России

## **О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАТАРСТАНСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ В ФОРМИРОВАНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Одним из основных и главных направлений деятельности Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России, объединяющей в своих рядах 563 юриста, является правовое просвещение населения республики.

Татарстанское региональное отделение Ассоциации юристов России, совместно с Министерством юстиции Республики Татарстан с мая 2011 год реализует проект передвижной информационно-консультационной группы по оказанию бесплатной юридической помощи и правового просвещения жителей сельских поселений республики.

Группа включает в себя сотрудников Государственно-правового управления Президента Республики Татарстан, Правового управления Аппарата Государственного Совета Республики Татарстан, Конституционного Суда Республики Татарстан, Аппарата Уполномоченного по правам человека

в Республике Татарстан, специалистов министерств и ведомств Республики Татарстан, Совета муниципальных образований Республики Татарстан, управлений Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан, Федеральной налоговой службы, управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан, Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, Адвокатской и Нотариальной палаты Республики Татарстан – всего 18 человек.





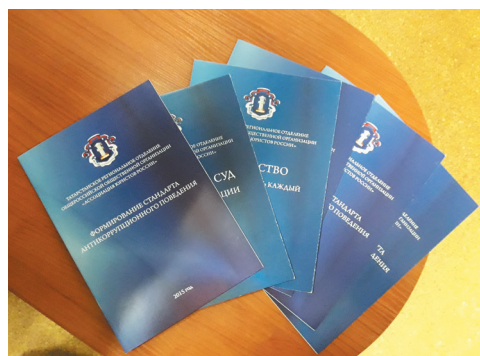
В 2017 году организованы выездные приемы в 10 муниципальных районах республики: Высокогорском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Дрожжановском, Ютазинском и Кукморском, Нижнекамском, Пестречинском, Атинском и Арском муниципальных районах республики и оказана бесплатная юридическая помощь 489 гражданам 20 сельских поселений республики.

С мая 2011 года по декабрь 2017 года оказана бесплатная юридическая помощь 3707 жителям 108 сельских поселений республики.

В ходе поездок в сельские поселения республики проводилось распространение информационных брошюр: «Формирование стандарта антикоррупционного поведения среди жителей сельских поселений» в количестве 2500 экз., изданные за счет средств, выделенных из бюджета Республики Татарстан на осуществление мероприятий проектов полученных в конкурсах на получение грантов Кабинета Министров Республики Татарстан

для некоммерческих организаций, участвующих в реализации социально значимых проектов.

В рамках правового просвещения и повышения правовой культуры населения члены Совета молодых юристов при Татарстанском региональном отделении Ассоциации юристов России реализуют социальный проект «Школа права», в рамках которого для учащихся старших классов общеобразовательных школ проводятся лекционные занятия по правовой тематике, в том числе посвященные вопросам противодействия коррупционным проявлениям в обществе.



Мы полагаем, что данная социальная группа в наибольшей степени восприимчива к знаниям о праве, что позволяет полноценно сформировать правосознание среди учащихся образовательных учреждений республики.

В 2017 году члены Совета молодых юристов совместно с информационно-консультационными группами Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России провели цикл лекций по правовой тематике для учащихся 9-11 классов общеобразовательных учреждений 14 сельских поселений 7 муниципальных районов Республики Татарстан с охватом более 400 учащихся школ сельских поселений республики в Высокогорском, Балтасинском, Верхнеуслонском, Дрожжановском, Ютазинском и Кукморском, Нижнекамском, Пестречинском, Атнинском и Арском муниципальных районах республики.

Проект реализуется в форме проведения лекционных, семинарских занятий, а также моделирования и разрешения правовых споров. Лекторами являются студенты старших курсов, аспиранты и преподаватели юридических факультетов (институтов) высших учебных заведений.

Татарстанское региональное отделение Ассоциации юристов России, реализуя проект «Школа права», повышает правовую культуру и правосознание у учащихся старших классов, формирует у них активную гражданскую позицию и тем самым способствует формированию негативного отношения к коррупции.

Лекции на тему: «Формирование стандарта антикоррупционного

поведения» представили учащимся старших классов общеобразовательных школ Наласинского сельского поселения и Старочурилинского сельского поселения Арского муниципального района студент юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета Алмаз Ахметзянов, в Верхнеуслонском и Кураловском сельском поселении Верхнеуслонского муниципального района, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Казанского института (филиала) ФГУЮ (РПА Минюста России) Ю. Гагарин.



В Кугунурском сельском поселении и Нурунерском сельском поселении Балтасинского муниципального района доцент Казанского института (филиала) ФГУЮ (РПА Минюста России) В. Дычек выступил с лекцией на тему: «Социально-психологические проблемы формирования позитивного имиджа государственного служащего».

Старший преподаватель Казанского института (филиала) ФГУЮ (РПА Минюста России) Л. Бадьков выступил с лекцией на тему: «Гарантии прав и свобод человека и гражданина» в

Бирюлинском сельском поселении и Куркачинском сельском поселении Высокогорского муниципального района, Село-Убейском сельском поселении и Стародрожжановском сельском поселении Дрожжановского муниципального района.

Доцент Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) Р. Хамидов для учащихся старших классов общеобразовательных школ Большеатнинского сельского поселения и Кунгерского сельского поселения Атнинского муниципального района прочитал лекцию на тему «Конституционные основы судопроизводства в Российской Федерации».

За годы реализации Проекта участниками (слушателями) стали более 5500 учащихся общеобразовательных организаций Республики Татарстан.

Опыт организации выездных приемов по оказанию бесплатной юридической помощи населению и проведения лекционных занятий по правовой тематике учащимся старших классов общеобразовательных школ и жителям сельских поселений подтверждает востребованность этого вида бесплатной юридической помощи и правового просвещения со стороны жителей сельских поселений республики.

С 2011 года Ассоциация юристов России раз в квартал проводит Всероссийские дни бесплатной юридической помощи. В рамках этого проекта Татарстанское региональное отделение Ассоциации юристов России совместно с Министерством юстиции Республики Татарстан и Татарстанским отделением партии

«Единая Россия» осуществляет прием граждан в 56 пунктах приема каждого муниципального района в общественных приемных местных отделений партии «Единая Россия», приемной Президента Российской Федерации в Республике Татарстан, Региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия», в центрах бесплатной юридической помощи населению Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России с участием сотрудников Прокуратуры, Управления министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан, Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан, Адвокатской и Нотариальной палаты Республики Татарстан.



В 2017 году во Всероссийские дни бесплатной юридической помощи оказана бесплатная юридическая помощь 2212 гражданам.

В 2017 году разными видами бесплатной юридической помощи, помощь оказана 3015 жителям республики.

С октября 2016 года, совместно с Министерством образования и науки Республики Татарстан, реали-

зуется новый проект on-line лекции на правовую тематику для учащихся старших классов общеобразовательных учреждений республики. Состоялись 5 on-line лекции. В 2018 году реализация нового проекта on-line лекции на правовую тематику для учащихся старших классов будет продолжена.

В 2014 году Советом Татарстанского регионального отделения Ассоциации юристов России было принято Положение о Комиссии по совершенствованию законодательства Татарстанского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Комиссия по совершенствованию законодательства является постоянно действующим коллегиальным органом Татарстанского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», которая выполняет нормотворческие, экспертные, аналитические, консультационные, научно-просветительские функции.

Комиссия проводит экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на коррупционность, рассматривает предложения граждан, организаций и профессиональных сообществ по принятию, изменению, дополнению или отмене законов и иных нормативных актов. На сегодня Комиссией проведены и даны экспертные заключения по 90 нормативным правовым актам, в том числе проектам Законов Республики Татарстан и Постановлениям Кабинета Министров Республики Татарстан.

В 2014 году Татарстанское региональное отделение Ассоциации юристов России и радиостанция «Болгар радиосы» запустили совместный проект на татарском языке – радиопередачу «НОКТА». Каждую неделю по средам в рамках прямого эфира с 21.00 до 22.00 ч. происходит освещение наиболее часто встречающихся правовых проблем, ознакомление с изменениями законодательства и оказание информационно-консультативной помощи населению в режиме on-line на татарском языке. В данной работе принимают участие члены Ассоциации юристов России – сотрудники Прокуратуры Республики Татарстан, Адвокатской палаты Республики Татарстан, Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, Управления федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан.

На сегодняшний день состоялось более 110 выпусков радиопередачи, в рамках которых оказана бесплатная юридическая помощь на татарском языке более 1000 гражданам.

Реализация этих проектов, направленных на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан, путем соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, позволяет формированию антикоррупционного мировоззрения и повышению общего уровня правосознания и правовой культуры граждан Республики Татарстан.



**Ю. Ю. Комлев**

профессор кафедры философии, политологии, социологии и психологии Казанский юридический институт МВД России, полковник полиции в отставке, доктор социологических наук, профессор

**ПРИРОДА РОССИЙСКОЙ КОРРУПЦИИ С ПОЗИЦИЙ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО НАУЧЕНИЯ<sup>1</sup>**

Образ России прочно ассоциируется с тотальной коррумпированностью всех, особенно высших эшелонов власти. Коррупционные скандалы в Минобороны (дело «Оборонсервиса»), таможенном ведомстве, в Минсельхозе, Минрегионразвития, Минздравсоцразвития (многочисленные дела о растратах), в связи с крупными хищениями в «Российских космических системах» при реализации проекта ГЛОНАСС, при подготовке саммита АТЭС достигли в последнее время небывалых масштабов и широкой общественной огласки [1, 2, 3]. Многие российские коррупционеры-компрадоры выводят свои капиталы из страны и бегут на Запад, пользуясь услугами теневого банкинга, что наносит огромный урон федеральному бюджету и национальной безопасности России.

Дела о коррупции сотрясают и правоохранительные органы. Это шумевшая история с «крышеванием» игорного бизнеса подмосковными прокурорами, и расследования кор-

рупционных схем в тыловом блоке МВД России в связи с реформой ведомства, и др. [4]. По данным российских исследователей, коррупция и неформальная занятость на рынке сотрудников ОВД получили широкое распространение: от простых подработок до «крышевания» бизнеса и осуществления инвестиционной деятельности. Причем в занятость такого рода вовлечены не только «нижние чины», но и сотрудники более высоких рангов, имеющие относительно высокие доходы. Масштаб этой деятельности стремительно вырос в 2000-е годы: примерно от 3 млрд долл. США в год до 30 млрд (Л.Косалс, 2008; ИНДЕМ, 2005) [5].

Не менее скандальные коррупционные преступления имеют место в региональных и местных структурах власти (в Москве, Санкт-Петербурге, на Дальнем Востоке, в республиках Кавказа и Поволжья, на юге России). Так, характерным примером коррупции в коммунальном хозяйстве является хищение около 100 миллионов

долларов в результате реализации коррупционной схемы при поставке некачественных труб для отопительной системы Санкт-Петербурга [6]. Общество постоянно возмущают коррупционные скандалы и состояния дел в дорожной отрасли. Широко известно Новгородское «дорожное дело» по факту хищения 150 млн рублей бюджетных средств преступной группой во главе с первым вице-губернатором области [15]. Факты казнокрадства в системе ЖКХ, отопления, водоснабжения, дорожного ремонта и строительства систематически всплывают в российских городах и регионах.

Руководством страны подобным инцидентам дается принципиальная оценка. Неслучайно *Президент России высказался о резонансных коррупционных делах среди чиновников вполне определенно: «Мы пойдем до конца, невзирая на лица, и в рамках закона»* [7]. Более того, Владимир Путин подписал указы, направленные на ужесточение контроля за доходами, расходами и имуществом госслужащих. В частности, чиновники должны будут отчитываться о крупных покупках, предоставлять сведения об источниках получения средств, за счет которых совершены крупные сделки, а также указывать в ежегодных декларациях сведения о счетах и недвижимости за рубежом [16]. Тем самым власти пытаются усилить зависимость и подконтрольность чиновников, в том числе через угрозу санкций. В аппарате управления заговорили о «долговременной войне» с коррупцией. Примечательно, что обороты антикоррупционной кампании,

криминальные истории «раскручивают» в СМИ не столько журналисты и оппозиционные блогеры, сколько структуры государства, конкурирующие группы и кланы российского политического класса.

3 Международная исследовательская организация Transparency International, по итогам своих последних оценок, ставит Россию по индексу коррупции на 143 место в мире из 183 [7]. Исследования «Левада-Центра» показывают, что российским органам правопорядка доверяет менее трети населения и только 20% доверяют российским судам. 88% опрошенных считают коррупцию главной проблемой страны [7]. Ибо все, как справедливо утверждает Я. И. Гилинский, «упирается в вопрос: кому и сколько нужно заплатить?» [8].

Впрочем, справедливости ради, нужно отметить, что проблема коррупции существует во всех государствах, в том числе в странах с развитой рыночной экономикой и политической системой. Так, в конце 2011 года опрос «Eurobarometer» выявил, что 74 % европейских респондентов считают коррупцию серьезной проблемой.

Исследования «Transparency International» показывают, что если в России *средние потери от коррупции в бизнесе составляют – 39%, то в США – 30%* [7]. Следовательно, у Запада нет особого морального превосходства перед Россией в плане коррупции верхов, поскольку и там масштабы коррупции, особенно при заключении контрактов в сфере государственных заказов, весьма велики. Кроме того, многие формы кор-

рупционного поведения за рубежом приобрели вполне легальную форму, например, система лоббирования коммерческих или политических интересов в органах власти. Вместе с тем в силу определенной культуры законопослушания, менталитета, высокого качества и уровня жизни весьма минимальна раздражающая обывателей бытовая коррупция: люди там взятки клеркам не дают за услуги, которые предоставляет государство.

Российская же коррупция укоренилась по всей вертикали власти, от верхов до низов. Она процветает не только в центральных ведомствах, но и в региональных и местных органах власти. Так, к примеру, опрос *Республиканского комитета по социально-экономическому мониторингу в конце 2012 года по проблеме коррупции в городах и районах Татарстана по представительной выборке объемом 4165 единиц* наблюдения показал ряд характерных результатов. Судя по материалам исследования, годовой объем рынка коррупционных услуг в регионе, рассчитанный на основе анализа личного коррупционного опыта граждан, составляет 22 млрд рублей. Самые большие взятки берут, по мнению участников опроса, в республиканских министерствах и ведомствах, судах, военкоматах, органах местного самоуправления (муниципалитетах). Самыми коррумпированными участники массового опроса, по понятным причинам, называют сотрудников ГИБДД, медицинских работников, преподавателей вузов. Примечательно, что, наряду со взятками, откатами, широкое распространение в регионе, как считают местные эксперты, полу-

чили распространение такие формы коррупции чиновников, как работа через свои компании: «уже никто не рискнет брать от кого-либо просто так деньги... сейчас заключаются контракты или выполняются работы для своих ведомств через близкие структуры» [9].

Исследования и разоблачения фактов коррупционной активности и преступности высокопоставленных российских, региональных и местных чиновников, их подручных меньшего масштаба обнажают лишь одну из вершин айсберга теневой беловоротничковой преступности (*white-collar crime*). Этот термин был впервые использован Эдвином Сазерлендом в книге «Преступления белых воротничков» (1949) для обозначения преступлений, совершаемых respectable людьми высокого социального статуса на своем рабочем месте. Очевидно, что львиную долю преступности белых воротничков в России составляют различные проявления коррупции, сущность которой удачно выразил Дж. Сентуриа, как «злоупотребление публичной властью ради частной выгоды» [8, с. 265].

Современная коррупция многолика. Множество форм ее проявления включает: взяточничество, фаворитизм, nepotизм, протекционизм, лоббизм, незаконное присвоение, распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов в личных целях, незаконную приватизацию, незаконную поддержку и финансирование политических структур, вымогательство, предоставление льготных кредитов, заказов, знаменитый «блат», «распил бюджета», созда-

ние чиновниками своих компаний и многое другое.

Для девиантологов очевидно, что коррупция, социальная суть которой состоит в продажности, – действительно, проблема номер один для российского общества и государства. И дело не столько в масштабности проявлений бытовой или низовой коррупции среди медицинских, вузовских работников или сотрудников ГИБДД, в массовых поборах населения, сколько в том, что основательно поражены коррупцией властные структуры в центре и на местах. Разумеется, «бытовых» коррупционеров, как самых типичных рядовых взяточполучателей, ни в коей мере не стоит оправдывать. Однако их коррупционные практики – скорее способ адаптации к рынку при низких зарплатах (определяемых государством) и резком падении социального престижа массовых профессий в условиях двойной аномии, по Дюркгейму и Мертону, вызванных резкой сменой парадигм общественного развития.

Гораздо более опасной для российского социума является теневая коррупция в «верхах», в связках «власть и бизнес», «власть и население», между уровнями власти, когда покупаются контракты, лояльность, «теплые места». Словом, тотальная продажность тех, кто должен показывать обществу позитивные примеры служения делу и отечеству, а не факты безнаказанного казнокрадства, растрат, кумовства, мздоимства. Массовая коррумпированность государственного аппарата порождает в обществе угнетающую социально-психологическую

атмосферу, чреватую для населения стрессами, бесперспективностью, деморализацией и маргинализацией широких слоев населения, бегством из страны интеллектуалов. В органах власти и бизнес-сообществе происходит деградация менеджмента, депрофессионализация и разложение государственного аппарата. Неслучайно Россия «топчется» на месте: не может десятилетиями, имея баснословные природные богатства и даровитый трудовой народ, перейти от сырьевой экономики к экономике инновационной, преодолеть массовую бедность, тем самым снизив остроту социального неравенства и социальной несправедливости.

Не только специалистам, но и любому «профану» очевидно: рыба коррупции в стране гниет с головы, но чистят ее чаще всего с хвоста. Отсюда все усилия первых лиц государства, органов МВД и прокуратуры, Следственного комитета, ФСБ и других правоохранительных институтов в этом направлении скорее эфемерны и социально не эффективны.

Современная российская коррупция, как показывает анализ различных монографических, диссертационных источников, журнальных публикаций, институционализирована, поскольку сложились и систематически воспроизводятся роли, нормы и таксы коррупционного поведения. Она как неформальный социальный институт встроена в систему государственного управления, носит системный характер. Смена отдельных участников коррупционной системы не затрагивает ее в целом. По критическим оценкам некоторых полито-



логов, в частности П. Салина, скандалы затихают, а коррупция остается как часть коррупционной вертикали («на место А. Сердюкова и его девиц придут представители других кланов властной элиты») [3]. Складывается впечатление, что коррумпированность, замаранность в коррупции в некотором смысле выступают как способ управления, как некая гарантия зависимой «преданности» высоко и не очень поставленных клерков. Нелучайно еще со времен Б. Ельцина в стране идет борьба кланов, оружием которых выступают «чемоданы с компроматом», которые нужны, чтобы «окоротить» высокопоставленных чиновников и политических оппонентов. Кроме того, коррупция в стране приобрела разветвленный сетевой характер. В центре коррупционных сетей оказываются как естественные монополии, финансовые учреждения, строительство дорог, олимпийских и иных социально значимых проектов, так и региональные и федеральные органы власти, органы правопорядка, обороны и правосудия.

Очевидно, что, не подвергнув коррупцию в российских бюрократических верхах, а затем и в обществе в целом, существенной и долговременной рестрикции (ограничению), не удастся эффективно решить ни одну политическую, социальную или экономическую проблему страны [19].

Феномены беловоротничковой преступности и коррупции – предмет исследований известных зарубежных ученых. Среди них: Э. Сазерленд, Р. Мертон, Дж. Кулеман, М. Готфредсон, Г. Беккер, Т. Хирши, Дж. Сентуриа, Р. Айкерс, С. Роуз-Аккерман,

С. Чибнелл, П. Саундерс и многие, многие другие [14; 17, р.391–409].

Отечественные исследования проявлений коррупции широко представлены в рамках криминологической науки (А. Долгова, Б. Волженкин, В. Лунеев, О. Мартыненко, П. Кабанов, И. Клямкин и др.), экономической социологии (Т. Заславская, Т. Шанин, В. Радаев, Л. Косалс, Л. Тимофеев, И. Голосенко, И. Кузнецов, Г. Саттаров, С. Барсукова и др.), девиантологии (Я. Гишинский, Я. Костюковский, А. Салагаев, А. Коннов, Ю. Латов, С. Алексеев, Ю. Комлев и др.). В науке существует большое разнообразие подходов к пониманию, объяснению феномена и причин коррупции.

Традиционная криминология описывает причинный комплекс экономической преступности и коррупции в объективных средовых детерминантах и условиях (рыночные реформы, отставание в развитии хозяйственного, уголовного, административного права, дисфункции органов правопорядка, развитие теневой экономики и легализация преступных капиталов, сбои в работе государственной машины – приватизация и криминализация власти на местном, региональном и федеральном уровнях и др.). Антикоррупционная деятельность в соответствии с криминологическим подходом ориентируется, прежде всего, на пресечение коррупции по «факту» коррупционного деяния. Однако большинство проявлений коррупции ускользает от криминологического анализа, поскольку проявления коррупции как социального явления разнообразнее и носят исключительно латентный характер.

В социально-экономических науках, с позиций *неоклассического экономического подхода*, в рамках модели «*Homo Economicus*», хорошо описываются рациональные мотивы поведения коррупционера, увеличивающего свои доходы с помощью коррупционных практик (Becker 1968; Stigler 1974; Bowles, Garoupa 1997). Для описания коррупционных отношений «принципал-агент» используется *неоинституциональный экономический подход* (Shleifer, Vishny 1993; Fan, Lin, Treisman 2009).

Экономические, рыночно ориентированные подходы к изучению коррупции рассматривают ее как форму социального обмена, а коррупционные платежи – как часть транзакционных издержек (С. Руз-Аккерман). Если бы государство занимало роль «ночного сторожа» в экономических отношениях, то коррупции было бы меньше. При сильном государственном вмешательстве и регулировании экономических процессов коррупция функциональна и выполняет роль «смазки» для ускорения принятия решений, необходимых бизнесу в целях эффективного хозяйствования.

Исследователи коррупции в рамках *неоинституционального социологического подхода* делают акцент на укорененность коррупционной деятельности, на то, что она включена в соответствующие социальные сети (Sobel 2002; Egbert 2006). «*Менеджеральный*» подход объединяет исследования коррупции, которые изучают дефекты функционирования институтов и организаций, связанных с бюрократизмом, а также реформами

(Manning, Parison 2004; Miller, Ventura 2004; Macchiavello 2007) [5].

Неомарксистский подход к коррупции трактует ее как основной порок капитализма – социальное явление, порождаемое современным буржуазным обществом, где все на продажу. Коррупция – продукт общества развитых товарно-денежных отношений, широко распространена в странах с развитым рынком, торгово-посредническим или финансовым капитализмом.

Социологический конструктивизм рассматривает коррупцию в рамках субъективистской перспективы анализа как социальную конструкцию, опираясь на концепцию социального конструирования реальности П. Бергера и Т. Лукмана. Коррупция выступает как социальная конструкция тогда и только тогда, когда она осознается людьми в ходе коммуникаций и обозначается в итоге как сложная, острая, сдерживающая прогресс социальная проблема. Процесс ее конструирования включает рост числа фактов продажности (взятничества) чиновников и должностных лиц, принимающих решения; криминализацию некоторых форм коррупционной активности.

С. Чибнелл и П. Саундерс, применив конструктивистский подход к анализу коррупции, идентифицировали ее скорее как классификацию поведения, достигнутого в результате коммуникации, нежели качество, внутренне присущее определенному типу поведения. Они продемонстрировали, как интерпретация коррупционного действия может изменяться в зависимости

от специфики социального контекста и запаса знаний [10].

Этот оригинальный исследовательский подход не является универсальным, но его эвристический потенциал позволяет увидеть весьма скрытый аспект в природе современной российской коррупции: на конструирование коррупции, распространение и мотивацию коррупционных преступлений оказывают существенное влияние не только объективные социоструктурные факторы, но и социокультурные и психологические детерминанты.

В работах институционалистов убедительно раскрыты социо-структурные модели и причины коррупции, обусловленные чрезмерным вмешательством государства в экономическую жизнь общества. Однако развитые либерализм, демократия и рынок не ведут к исчезновению коррупции. Они лишь снижают уровень бытовой коррупции, усиливая коррупцию бюрократического аппарата и высших эшелонов управления государством, порождая ухищренные формы взяточничества, фаворитизма, nepотизма, протекционизма, лоббизма, предоставление преференций и льготных кредитов, выгодных контрактов.

Риску предположить, что объяснение этой метаморфозы следует искать не только в институциональной, но и социокультурной плоскости. Одна из таких попыток сделана С.Алексеевым в его диссертационном исследовании, где доказывается, что коррупция как «социальное явление – часть культуры населения» [11]. Действительно, культура

общества служит наиболее общим механизмом аккумуляции, хранения и передачи не только позитивных, одобряемых в нем способов деятельности, но и негативных – неодобряемых. Среди негативных образцов широко представлены нормы криминальной субкультуры. Очевидно, что субкультура преступной среды «подсказывает» примеры криминального поведения.

С переходом к рынку и вовлечением в предпринимательство активных представителей корпуса «красных директоров», номенклатурного слоя, «теневиков» и преступной среды в новом бизнес-сообществе широкое распространение получают нормы криминальной субкультуры, позволяющие выяснять отношения не в правовом поле, а по «понятиям» на «стрелках». В чиновничество по принципам землячества и личной преданности, «блата» все чаще рекрутируются представители тех или иных кланов, что быстро вытесняет прежнюю номенклатурную бюрократию.

Заметим, что утверждение в ходе реформ норм рыночной культуры конкуренции в российском социуме поощряет массовые установки на достижение финансового успеха. Деньги становятся высшей ценностью. В погоню за богатством устремляются не только предприимчивые дельцы, но и безнравственные чиновники. Многие из них весьма релятивно, конвенционально ориентируются на нормы служебной и деловой этики, особенно когда речь заходит о перспективе незаконного обогащения с минимальными рисками. Неслучай-

но американский социолог Чарльз Райт Милз описал этот феномен как «структурную безнравственность» в деловом мире [18]. В итоге эти фундаментальные социокультурные сдвиги во многом предопределяют формирование и распространение в аппарате управления и бизнес-сообществе субкультуры продажности, которая санкционирует те или иные практики коррупционного поведения [19].

Как известно, достичь высоких стандартов материального благополучия могут, увы, не все в силу структурных ограничений в рыночном обществе, где представители разных классов имеют ограниченные легальные возможности добиться успеха. Между целью, определяемой культурой конкуренции, и средствами ее достижения возникает напряжение (strain), ведущее к их рассогласованию, а следовательно, к аномии, по Р. Мертону (1938).

В условиях рыночного капитализма индивиды выбирают для себя ту или иную модель приспособления для преодоления аномии: от конформизма, при выборе одобряемой культурой цели богатства и законных средств ее достижения, до их полного неприятия (ретретизм) и даже замещения (мятеж). Неслучайно Р.Мертон пишет, что «обман, коррупция, аморальность, преступность, короче говоря, весь набор запрещенных средств, становится все более обычным», когда возникает аномическое напряжение и люди выбирают для себя девиантную адаптацию [12, с. 304].

Стрейн-теория получила дальнейшее развитие в трудах девиантологов, и в настоящее время ее модифика-

цию чаще именуют общей теорией напряжения, которая выделяет несколько типов препятствий для достижения определяемых культурой позитивных целей (Д. Эллиот, Д. Гринберг и др.). Согласно стрейн-теории, чиновник – представитель низшего или среднего класса, как инноватор, стремясь к обогащению любой ценой, может выработать новый способ улучшения своего материального положения с помощью участия в незаконной приватизации, в предпринимательстве, в откатах, в коррупционных сделках, в бизнесе. Да, но как объяснить коррупционное поведение высокопоставленных чиновников, белых воротничков и элиты, которые уже достигли материального успеха и завидного социального положения?

В этом случае познавательный интерес представляют эвристические возможности дискурса вокруг теорий криминальной субкультуры (subcultural crime theory). Странники субкультурных теорий, как известно, рассматривают происхождение криминальных субкультур в терминах стрейн-теории при возникновении эффекта адаптации по типу инновации. Причем систематическая реализация инновационных девиантных практик позволяет закрепить соответствующую делинквентную норму в субкультуре определенного преступного сообщества. Второй путь происхождения криминальной субкультуры состоит в искажении определенных ценностей доминирующей при капитализме конкурентной культуры, превращая их в субкультурные нормы преступной среды. Описанные алгоритмы вполне объясняют форми-

рование как субкультуры преступности, так и субкультуры продажности в транзитивном российском обществе.

В 1939 году Эдвин Сазерленд, изучавший преступность «белых воротничков» в США, под влиянием идей Г. Тарда сформулировал основные концепты теории дифференциальной ассоциации.

Теория Э. Сазерленда в редакции 1947 года содержит 9 базовых положений. Их суть состоит в том, что «систематическому криминальному» поведению индивиды обучаются в процессе непосредственного, чаще неформального общения с другими людьми, объединенными в криминальные группы или коррупционные сети. В ходе общения индивид заимствует у членов группы как технику преступления, так и специфику мотивов, стимулов, отношений. Индивид становится делинквентным из-за превалярования в преступной среде определений, благоприятных для нарушения уголовного закона, над определениями, неблагоприятными для девиации. В итоге индивид, интенсивно взаимодействующий с группой носителей криминальной субкультуры, накапливает переизбыток «дифференциальных ассоциаций» с ее негативными определениями и нормами по сравнению со «связями», которые он имеет с носителями антикриминальной культуры.

Под давлением установленных ассоциаций с криминальной субкультурой, даже при законопослушном поведении в прошлом, индивид встает на путь преступлений для удовлетворения своих материальных амбиций и потребностей.

Д. Глейзер в 1956 году предложил процесс дифференциальной ассоциации интерпретировать с помощью концепта «дифференциальная идентификация». По его мнению, в рамках дифференциальной идентификации индивид следует криминальному поведению до тех пор, пока он идентифицирует себя с реальными или воображаемыми людьми, с чьей точки зрения, его криминальное поведение кажется допустимым. Эти люди могут быть не только представителями преступных сообществ, но и близкими друзьями, успешными в финансовом плане или в плане карьеры, либо референтными группами (кумирами). Д. Кресси в 1979 году уточнил и переформулировал ряд положений теории Э. Сазерленда [13, С. 168–171].

Теория дифференциальной ассоциации была весьма популярной в середине и конце XX века. Она успешно использовалась при объяснении как «обычной» преступности, так и преступности «белых воротничков» и элиты. Однако Сазерленд не смог ответить на вопрос, почему люди имеют те дифференциальные связи, которые у них есть. В последующем были предприняты новые шаги по развитию теории дифференциальной ассоциации, и Рональд Айкерс, к сожалению, мало известный в нашей стране девиантолог, корректируя теорию Сазерленда, создал свою теорию социального научения (social learning theory) [14].

Теория социального научения Р. Айкерса включает в себя все основные положения Сазерленда. Вместе с тем Айкерс детально уточняет механизмы научения преступному поведению, опираясь на разработки совре-

менных ему ученых-бихейвиористов. К понятиям «дифференциальные ассоциации» и «определения закона» им были добавлены концепты «дифференциальное усиление», «имитация» и другие положения, развивающие теорию социального научения.

Концепт «дифференциальное усиление» описывает тот факт, что девиантное поведение индивида определяется мерой влияния поощрения или наказания. Будет ли индивид удерживать себя от совершения преступления в настоящем или совершит его в будущем, зависит от прошлых, настоящих и ожидаемых в будущем поощрений и наказаний за эти его действия. Вероятность совершения или повторения деликта возрастает при поощрительном результате или реакции на него, например, такой как получение больших денег, поддержки или иных приятных ощущений. Это положительное усиление. Вероятность совершения криминального действия увеличивается, если индивид может избежать нежелательной огласки или репрессивных мер. Это негативное усиление. Айкерс описывает модальность ассоциации и усиления. Чем больше значение ассоциации или интенсивность усиления для девиантного поведения людей, тем выше вероятность совершения и повторения криминального действия или коррупционного акта.

Айкерс подчеркивает, что социальное научение является комплексным процессом взаимодействий индивида и преступной группы носителей криминальной субкультуры с эффектом обратной связи. Это процесс, в ходе которого складывается баланс усво-

енных негативных определений закона по образцу «он написан не для нас», имитаций моделей криминального, в частности, коррупционного поведения (взятодатель, взятополучатель) и мер дифференциального усиления (обычно негативного, когда «всегда можно отмазаться или откупиться»), что и обеспечивает в итоге устойчивое делинквентное поведение.

Как видим, предметный каркас теории социального научения Р. Айкерса образуют четыре основных концепта: «дифференциальная ассоциация», «определение закона», «дифференциальное усиление», «имитация». Модель процесса научения, предложенная ученым, позволяет точнее описать феноменологию коррупционного поведения индивида, в случае если он дифференцированно ассоциируется с теми, кто придерживается девиантной модели поведения, когда девиантность дифференциально усиливается гораздо больше, чем конформизм, когда его собственные определения закона благоприятствуют девиантным действиям.

Теория социального научения Р. Айкерса эмпирически верифицирована. Она широко используется современными девиантологами при изучении различных должностных преступлений белых воротничков и элиты в западных обществах.

Эмпирическое исследование отношений к взяткам и дачам взяток в среде бизнесменов США позволило установить, что предприниматели со стажем гораздо более терпимо относятся ко взяткам, чем те, кому не хватает опыта в мире бизнеса. Этот факт свидетельствует, что предпринима-

тельская практика способствует приобретению определений, нейтрализующих нормы антикоррупционного законодательства и поддерживающих взяточничество.

Заимствование от вышестоящих, старших, опытных деловых людей субкультурных норм, ориентированных на продажность или подкуп должностных лиц, начинающими или просто молодыми бизнесменами является наиболее важным детерминантой коррупционных преступлений, чем собственно личность индивидуума. Именно лидеры компаний с успешным коррупционным опытом могут своим примером быстро коррумпировать деловых партнеров и чиновников. При выборе в дилемме верность корпорации или верность закону чаще всего выбираются определения в пользу корпоративных интересов, закон же подвергается нейтрализации. При этом процесс социального научения коррупции включает не только технику негативного определения закона и его нейтрализации, но и изоляцию деловых людей путем ротации от законопослушной общественности, что делает их относительно невосприимчивыми к общественной критике и предрасположенными к определениям, благоприятным к нарушению закона [18]. Дифференциальные ассоциации, формирующиеся у потенциального коррупционера, с нормами и моделями девиантности в рамках делинквентной субкультуры продажности ради достижения материального успеха без оглядки на моральные и правовые ограничители, дифференциально усиливают его коррупционную активность.

Таким образом, теории делинквентной субкультуры и социального научения открывают нам один из возможных достаточно эффективных способов понимания природы и специфики коррупции в транзитивном российском обществе как вида негативного девиантного поведения. Опираясь на теоретическое наследие девиантологии, можно вполне адекватно не только оценить феномены современной российской коррупции, но и выдвинуть новые меры по ее противодействию.

Российская специфика коррупции, прежде всего, в том, что субкультурные образцы латентного, успешного, а главное, безнаказанного казнокрадства и подкупа низам подают, прежде всего, верхи. Об этом свидетельствуют убедительные примеры А. Сердюкова, Е. Скрынник, Т. Голиковой, Р. Панова, Е. Васильевой и других, обеспечивающие путь к финансовому благополучию и продвижению по социальной лестнице. Они широко известны в чиновничьей среде, бизнесе, сфере криминалитета, широких общественных кругах.

Таким образом, успеху антикоррупционной политики в стране могут способствовать не только меры по демократизации общества и развитию политической системы, де бюрократизации государственного управления, сокращению чиновников и чиновничьего усмотрения при регулировании хозяйственных отношений. Уместно преодоление прогибационизма и двусмысленности в нормативных источниках, регулирующих хозяйственную деятельность предпринимателей. При этом важно

разрушить субкультуру продажности, существенно повысить ответственность управленческого аппарата при разрешении подведомственных вопросов. Необходимо установить зависимость служебного поведения чиновников от получения итогового социального пакета при увольнении и выходе на пенсию, реально повысить оплату труда государственных служащих при более строгом контроле их дорогостоящих расходов и приобретений, усовершенствовать

систему рекрутирования, подготовки и ротации управленческих кадров. Совершенно необходимо обеспечить неукоснительное соответствие поведения чиновников деонтологическому кодексу государственной службы. И, наконец, в масс-медиа необходима активная пропаганда персоналий и управленческих практик, свидетельствующих об антикоррупционной культуре бескорыстия, преданности делу и служению отечеству.

#### Литература

1. В России разгорелись коррупционные скандалы [Электронный ресурс] URL:<http://www.inopressa.ru/article/19nov2012/nytimes/corruption.html>
2. Волна коррупционных скандалов в России: эксперты говорят об обострении внутриэлитной борьбы [Электронный ресурс] URL: [http://www.dp.ru/a/2012/11/13/Volna\\_korrupcionnih\\_skand/](http://www.dp.ru/a/2012/11/13/Volna_korrupcionnih_skand/)
3. Эксперты: коррупционные скандалы свидетельствуют о переделе сфер влияния в элите [Электронный ресурс] URL: <http://www.rb.ru/article/eksperty-korrupsionnye-skandaly-svidetelstvuyut-o-peredele-sfer-vliyaniya-v-elite/7052517.html>
4. Хинштейн рассказал о коррупционном скандале из-за новой формы МВД [Электронный ресурс] URL: <http://lenta.ru/news/2012/10/05/uniforms/>
5. Изюмов А.И., Косалс Я.Я. Исследования полицейской коррупции в развитых, развивающихся и трансформирующихся странах как часть проблемы изучения неформальной экономической деятельности полиции // Экономическая социология. Т.11. 2010. №2 [Электронный ресурс] URL: <http://www.ecsoc.hse.ru>
6. В российских новостях доминируют коррупционные скандалы [Электронный ресурс] URL:<http://www.inosmi.ru/russia/20121203/202913945.html>
7. Панов В. Жулики без границ. Почему Запад перестал реагировать на коррупционные скандалы в России [Электронный ресурс] URL:[http://www.stoletie.ru/tekuschiiy\\_moment/zhuliki\\_bez\\_granic\\_676.htm](http://www.stoletie.ru/tekuschiiy_moment/zhuliki_bez_granic_676.htm)
8. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2007.
9. Коррупция в Татарстане: где берут больше всех? [Электронный ресурс] URL:<http://www.business-gazeta.ru/article/74222/>
10. Быстрова А., Сильвестрос М. Феномен коррупции: некоторые исследовательские подходы [Электронный ресурс] URL:<http://www.textfighter>.



org/raznoe/Sociolog/Article/bystrova\_a\_silvestros\_m\_fenomen\_korrupsii\_ne\_issledovatelskie\_podhody\_elektronnaya\_sotsiologii.php

11. Алексеев С.В. Коррупция в переходном обществе [Электронный ресурс] URL: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-197032.html>
12. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1996.
13. Комлев Ю.Ю., Сафиуллин Н.Х. Социология девиантного поведения. Казань: КЮИ МВД России, 2006.
14. Akers R. Criminological Theories: Introduction and Evolution. Los Angeles, 1997.
15. В Новгороде задержан первый заместитель губернатора Арнольд Шалмиев [Электронный ресурс] URL: <http://www.itv.ru/news/crime/230039>
16. Путин обязал чиновников закрыть счета за границей 03.04.13 [Электронный ресурс] URL: <http://www.nr2.ru/moskow/432171.html>
17. Schmallegger F. Criminology today: an integrative introduction – 2<sup>nd</sup> ed. New Jersey, 1999.
18. Conklin J.E. Criminology – 4<sup>th</sup> ed. N.Y., 1989.
19. Комлев Ю.Ю. Феноменология российской коррупции с позиций теории социального научения // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. №1.

---

<sup>1</sup> Вестник экономики, права и социологии. 2013. №2. С. 206–213.

**С. Ю. Ромадановский**  
председатель общественной организации  
«Татарский территориальный  
(региональный) союз объединения  
профсоюзов России СОЦПРОФ»



## **В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НЕ ИСПОЛЗУЮТСЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ ПРОФСОЮЗОВ**

В современных условиях чиновники и работодатели «сознательно» создают коррупционные схемы, в которых работники, предприниматели и граждане реализовывают свое право лишь при условии уплаты взятки.

При этом позиция и мнение профсоюза федеральными и муниципальными органами власти игнорируется при принятии постановлений, решений.

Представителей профсоюзов не включают в Общественные Советы создаваемые при органах власти, так как чиновники меньше всего заинтересованы, чтобы усиливался авторитет профсоюзов.

Активная позиция профсоюзов будет препятствовать подконтрольным предприятиям муниципальных органов власти на местах оказывать давление на малый и средний бизнес и лоббировать личные интересы.

Вот один наглядный пример:

- Огромные вопросы у трудового коллектива филиала Казанского ФГПУ «Московское протезно-ор-

топедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации к Государственному учреждению – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (далее – тексту Фонд страхования РТ), который не допускает Казанский филиал необоснованно и незаконно к электронным аукционам, что установлено решениями Арбитражного Суда Республики Татарстан.

Практически все Аукционы выигрывает одна компания ООО «Транснациональная фармацевтическая компания», которая не имеет своих производственных площадей, профессиональных кадров, и самое главное не удовлетворяет потребность инвалидов, как по качеству, так и по срокам поставок.

То есть на этом примеры видно, что даже торги могут недобросовестные чиновники превращать в законный способ, как не допускать на торги государственное предприятие выступаая

в интересах коммерческой структуры, нанося вред интересам государства.

При этом на настоящее время именно профсоюзы пытаются сохранить социально-ориентированное предприятие в интересах, прежде всего инвалидов, а также требовать с участников торгов лицензий, аккредитации, а для инвалидов выдавать персональные сертификаты и т.д.

Не возможно и напомнить, как должностные лица исполнительного комитета г. Казани осознавая свои незаконные действия (бездействия) вынесли незаконное постановление о передачи всего муниципального имущества в количестве 540 помещений в одну аффилированную фирму ОАО «Миллениум Зилант-Сити».

В результате, что произошло, пострадал Бюджет Казани, который не получал деньги, предприниматели, которые лишились преимущественного права на выкуп помещения, которые вынуждены были закрываться, а помещения или успешно продавались или арендовались свои

приближенными лицами к Исполкому Казани. При этом чиновники Исполкома Казани не обращали внимание, что уничтожалась отрасль – Обувная, ателье.

Однако профсоюз добивался признания незаконным создание ОАО «Миллениум Зилант-Сити» и оно было признано в конце концов банкротом, а сколько вреда успел принести ОАО «Миллениум Зилант-Сити».

Соответственно необходимо, чтобы все нормативно-правовые акты местного самоуправления согласовывались с профсоюзами для устранения коррупционных возможностей и административных барьеров для предпринимателей и граждан.

На сегодня всюду масштабная борьба с коррупцией, но основной рычаг взаимодействия с профсоюзами на государственном уровне не используется никак.

Вывод один: необходимо усилить роль профсоюзов, для противодействия коррупции.



**И. И. Суфияров**  
председатель Общественной молодежной  
палаты при Государственном Совете  
Республики Татарстан

## **ОБ УЧАСТИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПАЛАТЫ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Общественная молодежная палата при Государственном Совете Республики Татарстан была образована в 2004 году как совещательный консультативный орган при Государственном Совете Республики Татарстан в целях содействия деятельности Государственного Совета Республики Татарстан в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи, подготовки рекомендаций по решению проблем молодежи, создания условий для молодежи в освоении навыков законотворческой деятельности и участия молодежи Республики Татарстан в движении российского молодежного парламентаризма.

Основными задачами работы палаты являются:

- участие в деятельности комитетов Государственного Совета по подготовке к рассмотрению Государственным Советом законопроектов,

затрагивающих права и законные интересы молодежи;

- содействие в представлении инициатив молодых граждан при разработке проектов законов Республики Татарстан и республиканских целевых программ, затрагивающих права и законные интересы молодежи;

- разработка предложений по совершенствованию законодательства в области прав и законных интересов молодежи;

- осуществление общественного контроля за реализацией законодательства в области защиты прав и законных интересов молодежи на территории Республики Татарстан;

- проведение в молодежной среде просветительской и разъяснительной работы, направленной на повышение правовой культуры молодежи и формирование активной гражданской позиции.

- изучение мнения молодых граждан о деятельности органов государ-

ственной власти Республики Татарстан по реализации государственной молодежной политики;

- осуществление постоянного взаимодействия с международными, общероссийскими, межрегиональными, региональными и местными молодежными и детскими общественными объединениями в целях поддержки и продвижения, выдвинутых ими общественно значимых идей и инициатив, обмена опытом;

- представление интересов молодежи Республики Татарстан в системе молодежного парламентского движения в Российской Федерации.

На сегодняшний день Общественная молодежная палата состоит из 94 членов (45 представителей молодежи муниципальных образований, 47 представителей детских и молодежных общественных объединений, 2 молодых Депутата Государственного Совета Республики Татарстан).

Молодежь Татарстана давно и активно включилась в реализацию антикоррупционных мер. В практику внедряются антикоррупционные стандарты поведения студенческой молодежи, повышение уровня правовых знаний – все это направлено на формирование негативного отношения к коррупции во всех ее проявлениях.

За 10 лет существования молодежного антикоррупционного движения на территории Республики Татарстан было проведено более тысячи антикоррупционных мероприятий во всех муниципальных образованиях Республики Татарстан с общим охватом более 100 000 человек. Их участниками стали и дети школьного возраста, и студенты образовательных

организаций, и работающая молодежь до 30 лет.

По итогам 2017 года членами Общественной молодежной палаты подготовлено 8 проектов законов, в том числе 4 проекта законов Республики Татарстан и 4 проекта федеральных законов.

Среди федеральных инициатив был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 1, 3, 4, 8 Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и в статью 8.1 Федерального закона «О противодействии коррупции», который направлен на ликвидацию правовой коллизии в расчете доходов семьи государственного служащего. Проект концептуально поддержан Управлением Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики. Материалы по проекту федерального закона направлены в Комитет Государственного Совета Республики Татарстан по законности и правопорядку для проведения правовой экспертизы и рассмотрения возможность внесения проекта закона в Государственный Совет Республики Татарстан.

В декабре 2017 года совместно с Молодежным правительством Республики Татарстан в новом формате проведен Республиканский молодежный форум, приуроченного к Международному дню борьбы с коррупцией. В ходе которого были рассмотрены коррупционные риски в основных сферах народного хозяйства.

Согласно социологическим исследованиям, население не знает зако-



нодательства в области противодействия коррупции и основные меры по противодействию коррупции. Общественной молодежной палатой совместно с профильными министерствами и ведомствами Республики Татарстан, в том числе, с целью усиления просветительской деятельности среди молодежи закончена разработка концепции правого просвещения молодых граждан в Республике Татарстан в которую, в том числе, заложена необходимость разъяснению молодежи законодательства в области противодействия коррупции и основных мер по противодействию коррупции в Республике Татарстан.

Вопросы противодействия коррупции, формирования негативного отношения к коррупции в молодежной среде, безусловно, являются важнейшим направлением в социально-экономическом развитии Республики Та-

тарстан. Общественная молодежная палата при Государственном Совете Республики Татарстан готова усилить работу в данном направлении, в том числе, с подключением Муниципальных молодежных парламентов при органах местного самоуправления муниципальных образований.



**А. А. Фомин**

председатель Общественной палаты Республики Татарстан, кандидат исторических наук, кандидат юридических наук



**К. Н. Пономарев**

заместитель председателя Общественной палаты Республики Татарстан, кандидат политических наук, доцент

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН С ОБЩЕСТВЕННЫМИ СОВЕТАМИ  
ПРИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ)  
И ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ВОПРОСАМ  
МИНИМИЗАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**

Задачей Общественной палаты Республики Татарстан является консолидирующая роль посредника между всеми общественными институтами и органами государственной власти. Без этого сотрудничества противодействие коррупции малоэффективно.

При этом, что очевидно, результативное противодействие коррупции бесполезно без эффективного и равноправного взаимодействия органов

власти с институтами гражданского общества, а важнейшим условием является создание надежных механизмов реализации федерального законодательства об общественном контроле с учетом специфики антикоррупционной деятельности, а также разработка и правовое закрепление возможных вариантов стимулирования активизации институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции.



С коррупцией необходимо бороться на всех уровнях и государству требуется поддержка общества в лице общественных организаций. Важную, консолидирующую роль в данном процессе, следует отвести федеральной и региональным Общественным палатам, которые информационно и организационно способны внести значимый вклад в борьбу с коррупцией и, в первую очередь, в пропаганду антикоррупционного поведения. Кроме того, именно институту общественных палат предстоит стать локомотивом реализации Федерального закона N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Этот документ при правильной и последовательной реализации положений, заложенных в нем, способен стать существенным подспорьем, в том случае, если будет применяться на практике.

Одним из основных субъектов данного закона являются общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти, членами которых являются представители Общественной палаты РТ.

Так, например, председателем Общественного совета при Министерстве образования и науки РТ является член Общественной палаты РТ Тимирясова А. В. В него так же входят заместитель председателя Общественной палаты РТ К.Н. Пономарев, председатель комиссии Общественной палаты РТ Р.Х. Гильмеева, член Общественной палаты РТ Н.Л. Реснянская, митрополит Казанский Татарстанский Феофан.

Данный Общественный совет принимает активное участие в антикоррупционных мероприятиях таких, как:



- организация ежегодной научно-практической конференции по вопросам противодействия коррупции с международным участием «Диалектика противодействия коррупции»;

антикоррупционной политики Республики Татарстан» среди профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, научно-исследовательских учреждений,



- проведение конкурса сочинений «Будущее моей страны – в моих руках!»;

- конкурса творческих работ учащихся национальных школ на родном языке на тему «Скажем коррупции «Нет!»»;

- конкурса детских рисунков «Надо жить честно!»;

- республиканского конкурса творческих работ среди студентов профессиональных образовательных организаций «На страже закона, против коррупции!»;

- республиканского конкурса научно-прикладных исследовательских работ на тему: «Реализация

аспирантов и студентов образовательных организаций высшего образования.

Необходимо отметить, что Общественным советом поддержана инициатива Министерства образования и науки Республики Татарстан о разработке новой редакции ведомственной программы по реализации антикоррупционной политики. Действительно, Программа Министерства образования и науки Республики Татарстан по реализации антикоррупционной политики на 2015–2020 годы, утвержденная приказом от 28.11.2014 № 6755/14 требует существенной модернизации: документ

требуется привести в соответствие с изменившимся законодательством в сфере противодействия коррупции; учесть особенности коррупционных проявлений в системе образования и воспитания; предусмотреть мероприятия, направленные на противодействие бытовой коррупции.

Общественным советом регулярно проводится оценка коррупционных рисков на различных уровнях системы образования. Одним из таких мероприятий является независимая оценка качества оказания услуг в образовательных организациях Республики Татарстан. В 2017 году независимой оценкой были охвачены более 140 образовательных организаций, в т.ч. вузы республиканского подчинения, организации среднего профессионального образования, учреждения дополнительного образования, учреждения для детей-сирот и для детей с ограниченными возможностями. Эксперты, проводившие независимую оценку, не выявили прямых проявлений коррупции, но в качестве рекомендаций отметили недостатки в организации информационной открытости образовательных организаций, отсутствие стремления руководителей образовательных учреждений к налаживанию постоянного диалога с получателями услуг.

В мае 2017 года Общественной палатой Республики Татарстан и Общественным советом при Министерстве образования и науки Республики Татарстан начата работа «горячей линии», одной из задач которой является предоставление гражданам возможности заявления о фактах

проявлений коррупции. «Горячая линия» работает в последний четверг каждого месяца.

Из 48 обращений, поступивших на «горячую линию» и принятых в ходе личного приема 25.05.2017, 22.06.2017, 27.07.2017 и 24.08.2017, 20 (41,7 %) обращений рассмотрены. Предложения по совершенствованию системы образования и воспитания, высказанные авторами 5 обращений (10,4 %), были включены в повестку дня и обсуждены на заседаниях Общественного совета при Министерстве образования и науки Республики Татарстан. Таким образом, 25 обращений рассмотрено в полном объеме (52,1 %). Остальные 23 обращения в настоящее время рассматриваются: 19 обращений – в Министерстве образования и науки Республики Татарстан, 4 обращения – в Управлении образования г Казани и Управлении образования Зеленодольского муниципального района.

Стоит отметить, что среди обращений на «горячую линию» пока зафиксировано 1 обращение с жалобой на факты коррупции в образовательных организациях. Однако, это не является показателем полного искоренения коррупционных проявлений в системе образования.

В течение первых восьми месяцев 2017 года, по данным Министерства образования и науки Республики Татарстан, озвученным на последнем заседании Общественного совета, рассмотрено 258 обращений о фактах коррупции в образовательных организациях. Основная тематика обращений – незаконный сбор денежных средств с родителей обучающихся для нужд образовательной

организации и незаконный отказ в приеме на обучение в 1, 10 классы общеобразовательных организаций. По фактам, изложенным в обращениях, Министерством образования и науки Республики Татарстан проведены надзорные мероприятия, результаты которых нашли отражение в разделе Департамента надзора и контроля на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Татарстан в информационно-коммуникационной сети «Интернет», информационно-аналитических сборниках по итогам рассмотрения обращений граждан коррупционной направленности; осуществлены профилактические и разъяснительные мероприятия с привлечением учредителей, руководителей образовательных организаций, представителей родительского сообщества, направленные на недопущение и пресечение коррупционных правонарушений.

До конца 2017 года планируется внедрение еще одного нового проекта в сфере образования – Республиканского родительского интернет-совещания. Мероприятие предусматривает обсуждение актуальных вопросов обучения и воспитания с участием авторитетных экспертов. В процессе онлайн трансляции слушатели (родители, педагоги) смогут получить ответы на вопросы и квалифицированные советы специалистов. Одно из первых заседаний родительского собрания предполагается посвятить вопросам противодействия коррупции в сфере образования.

В общественный совет при Министерстве здравоохранения РТ входят члены Общественной палаты РТ: Р.Г. Залялов, Л.А. Таишева, В.В. Вавилов, О.В. Тимуца. Председателем Совета является Ч.У. Махмутов.

Члены Общественного совета участвуют в комиссии по распределе-



нию грантов и других материальных средств, при планировании долгосрочных и текущих программ. Представители Общественной палаты, благотворительных фондов, профсоюзов, молодежных организаций делают любые решения министерства гласными и учитывающими интересы населения.

Практика показала, что участие членов Общественного совета при разборе жалоб является наиболее эффективным. Например, при обращении ветеранов на недостатки в работе учреждений здравоохранения Зеленодольского района, Общественным советом совместно с ветеранскими организациями, членами Общественного совета муниципального образования, депутатами местных советов были глубоко проанализированы причины негативных явлений, опрошены больные, как находящиеся на лечении, так и завершившие лечение. По итогам работы медицинских учреждений и в соответствии с предложениями Общественного совета были разработаны планы по устранению недостатков, ряд руководителей были освобождены от занимаемых должностей. Большую позитивную роль в этой работе сыграло участие уполномоченного по правам человека РТ С. Х. Сабурской.

Все эти примеры свидетельствуют о положительной практике участия общественных советов и членов Общественной палаты РТ в минимизации коррупционных рисков.

Вместе с тем, на данный момент взаимодействие субъектов общественного контроля в рамках реализации Федерального закона «Об основах

общественного контроля в Российской Федерации» недостаточно скоординировано. Отсутствует единый механизм и система координации и взаимодействия при осуществлении своих функций субъектами общественного контроля. Отсутствует единая апробированная методика реализации форм общественного контроля (общественные слушания, проверки, экспертизы, мониторинг и т.п.). Плохо налажено взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти в части осуществления общественного контроля.

Для решения выше названных проблем в октябре 2017 года на базе Общественной палаты Республики Татарстан был создан «Центр общественного контроля в сфере государственного и муниципального управления Республики Татарстан». Предполагается, что он будет координировать деятельность субъектов общественного контроля на территории Республики Татарстан с целью повышения качества и эффективности общественного контроля.

Целями Центра общественного контроля являются:

1. Помощь Общественной палате Республики Татарстан в реализации полномочий по общественной оценке, экспертизе, мониторингу, а также поиск и выдвижение гражданских инициатив, направленных на реализацию конституционных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

2. Координация деятельности субъектов общественного контроля на территории Республики Татарстан с целью повышения качества

и эффективности общественного контроля.

3. Помощь субъектам общественного контроля в организации форм общественного контроля (общественные слушания, проверки, экспертизы, мониторинг и т.п.).

4. Взаимодействие с органами государственной и муниципальной власти Республики Татарстан в рамках организации общественного контроля.

И уже с 3 по 14 октября 2017 года Общественной палатой Республики Татарстан был проведен общественный мониторинг Министерства здравоохранения РТ в рамках выездных комплексных мероприятий по оказанию практической помощи Министерству и его подведомственным учреждениям. По результатам мониторинга членом Общественной палаты РТ Мустаевым А.Р. подготовлен отчет.

Также наблюдается недостаточное участие общественных организаций Республики Татарстан в мероприя-

тиях антикоррупционной направленности и в общественном контроле за деятельностью органов публичной власти республики.

В этой связи Общественная палата Республики Татарстан предлагает:

- создать в общественных советах рабочие группы по общественному контролю и противодействию коррупции;
- включить в состав рабочих групп членов общественных советов;
- руководителями рабочих групп выбрать представителей общественных советов;
- привлечь к работе в рабочих группах по общественному контролю и противодействию коррупции представителей общественных организаций и других институтов гражданского общества;
- в своей работе активно использовать методы общественного контроля в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

#### Литература

1. Закон РТ от 14 октября 2005 г. N 103-ЗРТ «Об Общественной палате Республики Татарстан».
2. Федеральный закон от 4 апреля 2005 г. N 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».



**Н. Р. Реизова**  
главный специалист отдела по вопросам  
межнациональных и межконфессиональных  
отношений администрации  
Симферопольского района Республики Крым

## О КОРРУПЦИОННЫХ ПРОСТУПКАХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Одной из ключевых причин социально-экономической нестабильности в передовых государствах считается коррупция. Сфера образования в настоящее время, наиболее коррумпирована. Основными факторами коррупции в области образования являются:

- экономические (недостаточный уровень заработной платы, недостаточный уровень финансирования системы образования и т.д.);
- социальные (падение нравственности в обществе, пробелы в законодательстве и т.д.).

К наиболее коррупционным проступкам в сфере образования можно отнести такие правонарушения как: злоупотребление и превышение должностных полномочий, коммерческий подкуп, получение и дача взятки, изготовление и сбыт поддельных дипломов, служебный подлог, использование заведомо подложных дипломов о высшем образовании.

Отрицательным последствием распространения коррупции является

уменьшение интеллектуального потенциала государства, снижение уровня образования, которое вызывает существенные проблемы на пути инновационного развития государства.

Необходимо отметить некоторые направления в сфере образования, где наиболее выражена коррупция:

- прием в образовательные организации (в дошкольные общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения, учреждения среднего профессионального и высшего образования);
- предоставление первоочередного права поступления в дошкольные общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения детям из обеспеченных семей и семей чиновников, в ущерб иным обучающимся детям;
- написание и защита курсовых, выпускных квалификационных работ, подготовка и защита диссертаций;
- перевод обучающихся внутри образовательных организаций и между образовательными организа-

циями; отчисление обучающихся из образовательных организаций в связи с неосвоением ими образовательной программы;

- проведение промежуточной и итоговой проверки уровня знаний обучающихся, в первую очередь ЕГЭ (единый государственный экзамен), проведение итоговой аттестации в высших учебных заведениях;

- государственная аккредитация и лицензирование деятельности образовательных учреждений;

- вовлечение дополнительных финансовых активов, связанных с получением необоснованных финансовых выгод за счет обучающегося, в частности, создание «благотворительных фондов» на нужды дошкольных общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений, нецелевое использование полученных средств.

- распределение государственных (муниципальных) заданий между подведомственными учреждениями, преобразование сети образовательных учреждений;

- использование материальных и нематериальных ценностей образовательных организаций;

- утверждение Министерством науки и образования и подведомственными организациями учебников, учебных пособий и материалов в качестве рекомендованных;

- устройство сотрудников в образовательную организацию, привлечение исполнителей по гражданско-правовым договорам.

Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым разработан план мероприятий по противодействию коррупции на 2016–2017 годы, в который вошли:

- профилактика коррупционных и иных правонарушений при прохождении государственной службы;

- антикоррупционный мониторинг в сфере образования;

- организация работы по противодействию коррупции в государственных учреждениях Республики Крым, подведомственных Министерству образования, науки и молодежи Республики Крым;





- антикоррупционная экспертиза НПА и проектов НПА;

- привлечение граждан и институтов гражданского общества к реализации антикоррупционной политики в Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым;

- антикоррупционная пропаганда, формирование в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции и информационное обеспечение реализации антикоррупционной политики в Министерстве образования, науки и молодежи Республики Крым;

- антикоррупционное образование.

Хотелось бы отметить, что только совместная работа законодательных, исполнительных и судебных ветвей власти с подключением представительных и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества позволит в полной мере выполнить мероприятия направленные

на противодействие коррупции. А это, в свою очередь, позволит:

- устранить коррупциогенность нормативных правовых актов государственных и муниципальных органов власти и их проектов;

- повысить качество и доступность государственных услуг, оказываемых государственными и муниципальными органами власти, государственными и муниципальными учреждениями;

- обеспечить эффективное и качественное выполнение государственных органами и органами местного самоуправления своих функций;

- привлечь гражданских и муниципальных служащих к более активному противодействию коррупции;

- привлечь к этой работе значительную часть гражданского общества.

В конечном итоге все это позволит повысить эффективность государственного управления в Республике Крым и укрепить доверие населения к деятельности государственных органов.



## Н. Р. Реизова

Къырым Джумхуриети Акъмесджит район мемуриетининъ миллетлерара ве конфессияларара мунасебетлери суаллери боюнджа болюгининъ баш мутехассысы

### ТАСИЛЬ СААСЫНДАКИ КОРРУПЦИОН АРЕКЕТЛЕР

Илерилеген девлетлерде ичтимай-икътисадий тургъунсызлыкънынъ эсас себеплеринден бири коррупция деп сайыла. Шимдики кунде тасиль саасында чокъ коррупцион аркетлер расткеле. Тасиль саасында коррупциянынъ эсас темеллери булардыр:

- икътисадий (кучюк айлыкълар, тасиль саасынынъ керекли дереджеде пара айырылмаасы ве башкъалары);

- ичтимай (джемиетте ахлыкъсызлыкънынъ даркъалмасы, къануниетнинъ эксиклиги ве башкъалары).

Вазифесинден тыш чыкъув ве суистимал, тиджарет сатып алув, къабар бурюв ве алув, сахте дипломларнынъ япылувы ве сатмасы, хызмет сахтеджилиги, алий таксиль акъта сахте дипломларнынъ къулланылувы киби коррупцион аркетлер тасиль саасында чокъ расткелелер.

Коррупциянынъ даркъалмасы бир сыра менфий нетиджелер кетире. Булар: девлетнинъ интеллектуаль къуветини эксильтильмеси, тасиль севиесининъ тюшмеси. Бойле киби менфий нетиджелер девлетнинъ инкишафы огърунда бир сыра проблемлер чыкъалар.

Тасиль саасында коррупция чокъ расткельген ёнелишлерни къайд этмек истер эдик. Булар:

- окъув муэссиселерине къабул этюв (мектептен эвельки тербие му-

эссиселери, окъув юртлары, орта профессиональ ве алий окъув юртлары);

- зенгин къоранталардан ве мурларнынъ аилелеринден олгъан балаларны мектептен эвельки тербие муэссиселерине ве башкъа окъур ютларына невбетсиз алув;

- курс, чыкъыш ихтисаслы ишлернинъ язылмасы ве къорчалавы, диссертацияларнынъ азырланувы ве къорчалавы;

- окъув юртларынынъ ичинде ве окъув юртлары ара талебелернинъ кечирильмеси; окъув программаны менимсемегени ичюн талебелернинъ окъув юрттан чыкъарылмасы;

- талебелернинъ бильги севиесининъ арадаки ве екюн тешкерильмеси, энъ эвеля екяне девлет имтианы, алий окъув юртларда екюн аттестациясыннынъ отъкерильмеси;

- окъув юртларынынъ девлет аккредитациясы ве фаалиетлерининъ лицензирлеви;

- талебелернинъ эсабына делилгерге эасланмагъан пара менфаатыны корьмек ниетинен къошма пара топлавы, шу себептен, мектептен эвельки тербие муэссиселерининъ, окъув юртларынынъ аджетине хайрие фонлар текиль этюв, алынгъан параларны макъсатсыз къулланылмасы;

- багълы муэссиселер арасында девлет (муниципаль) вазифелернинъ такъсими, тасиль муэссиселерининъ агъыны тюрленильмеси;

- тасиль муэссиселерининъ маддий ве маддий олмагъан ниметлернен къулланылувы;

- Илим ве тасиль назирлиги ве багълы муэссиселер тарафындан дерсликлерни, окъув васталарны ве малюматларны тевсие этип тасдикъланылувы;

- тасиль муэссиселерине хадимлерни ишке кирсетюв; гражданукъукъый англашманынъ эсасында хадимлерни ишке къабул этюв.

Къырым Джумхуриетининъ Илим, тасиль ве генчлер назирлиги тарафындан 2016–2017 сенелери коррупциягъа къаршы отъкериледжек тедебирлернинъ джедвели тизильди. Шу джедвель боюнджа бойле тедебирлернинъ отъкерильмеси планлаштырыла:

- девлет хызметини кечкенде коррупцион ве дигер укъукъ бозувларнынъ къорчалайыджы бакъымлар;

- тасиль саасында коррупциягъа къаршы олгъан козетюв;

- Къырым Джумхуриетининъ девлет муэссиселеринде, Къырым Джумхуриети Илим, тасиль ве генчлер назирлигине бойсунгъан муэссиселерде коррупциягъа къаршы ишни тешкиль этюв;

- проектлерни коррупциягъа къаршы экспертиза отъкерюв;

- Къырым Джумхуриетининъ девлет муэссиселеринде, Къырым Джумхуриети Илим, тасиль ве генчлер назирлиги алып баргъан коррупциягъа къаршы сиясетине ватандашларны ве ватандашлыкъ джемиет институтыны джелъп этюв;

- коррупциягъа къаршы пропаганда этюв, джемиетте коррупциягъа бинает нефрет догъурмакъ ве Къы-

рым Джумхуриетининъ девлет муэссиселеринде, Къырым Джумхуриети Илим, тасиль ве генчлер назирлигининъ коррупциягъа къаршы ишинде информатсион къолтутув;

- коррупциягъа къаршы тасиль.

Шуны да къайд этмек керек ки, къанун чыкъарыджы, иджрайи ве махкеме акиметлернинъ ишбирлиги ве темсилиий ве иджрайи девлет акимет органларнынъ, ерли мемуриетлернинъ, ватандашлыкъ джемиет институтларнынъ фааль иштираги нетиджесинде планлаштырылгъан коррупциягъа къаршы тедебирлернинъ макъсатларына иришмек мумкюн. Энь эвеля бу иш бойле арекетлерге ёл ачар:

- девлет ве муниципаль акимет органлар ишлеп чыкъкъан норматив укъукъый къарарнамелерде коррупцияны ёкъ этмек;

- девлет ве муниципаль акимет органлары, девлет ве муниципаль муэссисетлернинъ тарафындан девлет хызметининъ хусусиетини ве келишлигини юксетмек;

- девлет органлары ве ерли акимет органлары тарафындан беджерильген озь вазифелерини семерели ве кейфиетли темин этильмеси;

- ватандаш ве муниципаль хызметчилерни коррупциягъа къаршы ишке фааль суретте джелъп этмек;

- бу ишке ватандашлыкъ джемиетнинъ даа чокъ векиллерини джелъп этмек.

Нетиджеде бойле иш Къырым Джумхуриетинде девлет идаресининъ семерелилигини арттыраджакъ ве ерли эали арасында девлет органларнынъ фаалиетине ишанч къавийлешеджек.



### **Б. З. Умеров**

юрист, общественный деятель,  
студент магистратуры по направлению  
«Менеджмент в государственной  
и муниципальной службе» Казанского  
инновационного университета  
им. В. Г. Тимирязова

## **О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ**

Уровень коррупции в системе государственной службы возрос в настоящее время, что данная проблема приобрела глобальный характер и стала весьма серьезной угрозой экономической и национальной безопасности государства. Коррупция все глубже проникает в различные сферы нашей жизни, искажает экономическую политику и стратегию развития страны, ведет к прямому и косвенному хищению государственного бюджета и государственной собственности. А значит, оказывает все более серьезное и негативное влияние на социальную сферу, которая так нуждается сегодня в поддержке. Известно, что коррупция самым негативным образом сказывается на развитии экономики и социальной инфраструктуры, разъядая в первую очередь, органы государственной власти и управления. Коррупция позволяет нарушителям уходить от юридической ответственности за совершенные противоправные деяния – это тем самым порождает безнаказанность и способствует падению престижа судебных и правоохранительных органов, а также

в целом государственной власти в глазах населения, что в итоге порождает опасное явление – правовой нигилизм. В настоящее время в мире нет ни одного государства, где бы совершенно отсутствовала коррупция. Во многих странах создана система противодействия коррупции, а также сформирована атмосфера нетерпимости общества к этому опасному явлению.

Правовую основу противодействия коррупции в Республике Крым составляют Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты иных федеральных органов государственной власти, Закон Республики Крым от 22 июля 2014 г.

№ 36-ЗРК «О противодействии коррупции в Республике Крым», Указ Главы Республики Крым от 5 марта 2015 г. № 63-У «О республиканской межведомственной комиссии по противодействию коррупции» и др.

Противодействие коррупции в Республике Крым осуществляется на основе следующих основных принципов:

- 1) признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;
- 3) публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- 4) неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- 5) комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;
- 6) приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- 7) сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами<sup>1</sup>.

Субъектами антикоррупционной деятельности в Республике Крым являются:

- 1) федеральные органы государственной власти;
- 2) органы государственной власти Республики Крым, а также государственные органы Республики Крым, на которые возлагаются отдельные полномочия по противодействию коррупции;
- 3) уполномоченный орган государственной власти Республики Крым по реализации государствен-

ной политики в сфере противодействия коррупции;

- 4) органы местного самоуправления;
- 5) организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности;
- 6) общественные объединения, региональные отделения политических партий и движений, участвующие в деятельности по противодействию коррупции<sup>2</sup>.

Антикоррупционные меры и меры по борьбе с экономической преступностью реализуется в русле реализации Комплексного плана противодействия теневой экономике в Республике Крым на 2015–2018 годы, отраслевой Программы по противодействию коррупции в Республике Крым на 2014–2017 годы, где отмечается, что коррупция представляет собой системную угрозу безопасности Республики и препятствует проводимым экономическим и социальным реформам, создавая негативный имидж региона на международной арене. Республика Крым имеет полное право занимать достойное место среди субъектов Российской Федерации и в мировом сообществе по уровню своего цивилизованного развития. Однако, в Республике Крым есть и негативные факторы, отрицательно сказывающиеся на ее развитии. Одним из таких факторов является коррупция, которая имеет свои глубокие исторические корни. Николо Макиавелли сравнивал коррупцию с болезнью, которую вначале трудно распознать, но легко лечить. Однако если эта «болезнь» запущена, то ее уже становится легко распознать, но почти невозможно лечить. Но предпринима-

емых лишь одним государством, зачастую лишь в лице его руководителей, усилий явно недостаточно – необходимо подключить к борьбе с коррупцией и использовать практически все институты гражданского общества, а также всех жителей Республики Крым. Именно от непосредственного участия граждан зависит очень многое. Чтобы не стать жертвой коррупции, каждый гражданин должен четко знать правила поведения при общении с госслужащим, ставить перед собой четкие и реальные задачи, не провоцировать коррупционную ситуацию. Как уже отмечалось, коррупция в государственных органах подрывает доверие населения к органам государственной власти, снижает престиж Республики Крым на международной арене. Все это самым негативным образом складывается на развитии предпринимательской деятельности и добросовестной конкуренции, а также ослабляет государство, поэтому борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений государственной политики. Закон Республики Крым «О противодействии коррупции» содержит в себе достаточно важные предписания, которые касаются противодействия коррупции в системе государственной службы. В настоящее время необходимо отлаживать механизм принятия и реализации закона «О противодействии коррупции», так и отдельных его предписаний, особенно тех, которые ранее не существовали в отечествен-

ном законодательстве. В этой связи необходимо:

- использование методики анализа правовых актов на предмет коррупциогенности;
- достигнуть усвоения всеми служащими своих прав и обязанностей и их правильного использования;
- строго оценивать деятельность и поведение госслужащих с антикоррупционной точки зрения во время приема на работу;
- добиваться соблюдения правил служебного поведения со стороны госслужащих;
- сформировать режим информационной открытости в деятельности госслужащих.

Названные средства предупреждения и пресечения коррупции в органах государственной власти необходимо использовать комплексно – только это позволит добиться результата и минимизировать уровень коррупции в системе государственной службы.

Таким образом, в правовом механизме противодействия коррупции в системе государственной службы Республики Крым необходимо реализовать весь нормативный, организационный и информационный потенциал. Только использование всех средств противодействия коррупции в комплексе может привести к определенным положительным результатам и позволит свести коррупцию до минимального уровня.

<sup>1</sup> ст. 4 Закона Республики Крым от 22 июля 2014 года №36-ЗПК «О противодействии коррупции в Республике Крым».

<sup>2</sup> ст. 5 Закона Республики Крым от 22 июля 2014 года №36-ЗПК «О противодействии коррупции в Республике Крым»

## КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТТЕ ХАБАРДЖЫЛЫКЪА КЪАРШЫЛЫКЪ

Сонъки сенелери девамында девлет хызметининъ системасында хабарджылыкъ севиеси о къадаар юксек ки, атта бу проблема глобаль олып, девлет хавфсызлыгы ве икътисадиятына буюк телюке косътермекте. Хабарджылыкъ аятымызнынъ чешит сааларына синъип, акъикъий икътисадий сиясет ве мемлекетимизнинъ инкишаф стратегиясыны бозмакъта. Бу исе девлет бюджетининъ ве девлет мулькиетининъ хырсыланмасына буюк имкян бере. Бугунъки кунъде ярдымгъа мухтадж олгъан ичтимаий саа исе бойле арекетлернинъ нетиджесинде даа джиддий ве даа менфий тесири астында къала.

Белли ки, хабарджылыкънынъ икътисадият инкишафына ве ичтимаий инфраструктурасына менфий тесири буюктир. Ве ильк эвеля девлет акимieti ве девлет идаре органларыны догъру чалышмасына ёл бермей, атта ёкъ этмеге башлай. Айны хабарджылыкъ – джинаетчилернинъ укъукъий месулиетликтен къачмаларына ярдымэте. Нетиджеде, эалининъ козю огюнде адлие ве укъукъторуйдыжы органларынынъ, ве умумен алгъанда, атта девлет акимietiнинъ урьмети ёкъ ола. Бу исе телюкели бир алны мейдангъа кетире биле. Онынъ ады – укъукъий нигилизм. Эпимизге белли ки, бугунъки кунъде дюньяда хабарджылыкъ бутюнлей олмагъан укюмет ёкътыр. Лякин бир чокъ мемлекетлерде хабарджылыкъкъа къаршы система мейдангъа кетириль-

ди. Ве бу киби ал джемаат арасында къабул этильмемеси ичюн, махсус, бунгъа къаршы, менфий нокътаий назар тизильди. Девлет икътисадияты ве миллий хавфсызлыгына телюкели олгъан бу вазият, занымызджа, сонъсуз дегильдир. Къырым джумхуриетинде хабарджылыкъкъа къаршы акъ-укъукъий темельни Русие Федерациясынынъ Анаясаы, Федераль Анаяса къанунлары, халкъара принцип ве нормалары, Русие Федерациясынынъ халкъара ангълашма ве акълары тешкиль эте 25.12.2008 с-ден 273-ФКъ «Хабарджылыкъкъа къаршы» ве дигер федераль къанунлары, Русие Федерациясы Президентининъ норматив укъукъий актлары, Русие Федерациясы Укюметининъ норматив укъукъий актлары, ве Девлет акимietiнинъ дигер федераль органларынынъ норматив укъукъий актлары, 22 июль 2014 с. 36-санлы КъДжКъ (Къырым Джумхуриетининъ Къануны) «Къырым джумхуриетинде хабарджылыкъкъа къаршы» къанун, март 5 куню 2015 с. №63-У Къырым Джумхуриети Ёлбашчысынынъ ферманы «Хабарджылыкъкъа къаршы Джумхуриет комиссиясы акъкъында» ве иляхре.

Хабарджылыкъкъа къаршы тирекув суаллери, девлетин экономик телюкесызлыгы парламентте бакъылгъан яны Русие Федерациясынынъ джеза-усуль ве джеза джакуннамесинде акисыны тапты. Хабарджылыкъкъа къаршы арекетлер ве икъти-

сад джинаетчиликнен куреш кольге икътисад кършылыкъ тарафтан ерине кетириле, Къырым Джумхуриетте 2015–2018 саа программасы тарафындан, къайд бильгилене ки, хабарджылыкъ Джумхуриетимизнинъ тёлукесызлыкъкъа систематик кършылыкъ тарафтанкъркъу алып кетире, эм да кечирильген ихтисад ве социаль реформаларгъа кършы чыкъа. Онын ичюн халкъара мейданында регионнын сыфаты ярамайлаша биле. Бу куньге Къырым Джумхуриетибашкъа Руссие Федерациясын субъектлери арасында ве дюнъя топлулыкъ арасында медений, инкишаф догърусунда ляйикъ ер алмагъа акъкъы бар. Амма эр бир девлетте киби Къырым Джумхуриетте да негатив, тургъунлыкъкъа инкяр олгъан амиллер де бар. Бу амиллерин бири си – хабарджылыкътыр, онын терен тарихий тамырлары бар. Николо Макиавелли Хабарджылыкъны хасталыкънен текештырды, оны башта танымакъ кыйин, амма тедавийлемек енгиль. Амма эгер бу «хасталыкъ» бакъылмагъан, оны танымакъ мумкюнъ амма аман-аман тедавийлемек чаресы екъ.

Амма тек девлетнен интилип бакъылгъан, сыкъ-сыкъ тек башлыкъларнен, арекетлер мытлакъ-мытлакъ етмей – хабарджылыкъкъа курешни ватандашлыкъ джемиетънен, институтларнен багъламакъ керек, эмда амелий эписи ватандашлыкъ джемиетънен институтларны къуланмакъ. Яни вастасыз иштиракъкъа пек бакъа. Хабарджылыкъ къурбаны олмамакъ ичун эр кез мытлакъкъа мешурларненкъронушманынарекет тарзы къайделерни

бильмек керек, озюн огунде анълашылгъан реалистик вазифелерни кърймагъа, хабарджылыкъ вазиятни тарик этмеге. Замандакиильмий эдебиятта эм да америятта хабарджылыкъ кършылыкъта чешит сыфатларыны айрылалар. Хабарджылыкъкъа акимиекте шахсий секторде ве сиясетте имтияз диккъат этелер. Эписи сайгъан чешит сыфатлары социаль тёлукелидыр. Ондан гъайры олар бир-бирине багълыдыр. Хабарджылыкъ акимиетни халкънынъ козюнден чыкъарткъаны энди бильгиленген эди. Джумхуриетнинъ шерифини халкъара мейданында азлаштыра ве екъ эте. Бу эр шей энъ ярамай шекильде, инкишафта, тиджаретте ве инсаф рахибликте из къалдыра, эм да девлети зайыфлаштыра, онын ичюн хабарджылыкънен куреш этмеси Девлетин сиясетинде эсас вазифедыр. Къырым джумхуриетнинъ «хабарджылыкъкъа кършылыгъы акъкъында» къанунныъ лейхасы етерли муим буйрукъларыны алып бара. Олар Девлет кызметчилик тертибатта хабарджылыкъ кършылыкъкъа токъуналар. Шимдики «Хабарджылыкъ акъкъында» къануннынъ механизмлерини яраштырмагъа ве ерине кетирмеге вакъытыдыр, хусусан эвельки олгъан къанунларда. Бу мунасебеттен бизим бакъышымызгъа коре керек:

- къанунларын усулиет телилини хабарджылыкъ суальге кечирмеге;
- эр бир хызметчинен озъ акъларыны ве борджларыны бильмек, алып бармакъ ве оларны догъру къуланмакътыр;
- хабарджылыкъ тарафтан девлет хызметчилерин ишке алгъанда

фаалиетни, аркетлерни къатты къанун кесмеге;

- девлет хызметчилерин тарафындан, хызмет ве табиаткъайделернинъ риает этильмесини ирмек;

- Девлет хызметчилерин фаалиетинде малюмат ачыкълыгыны, низамыны шекиль бермек, акимiette сайылгъан ихтар аркетлери топтан къуланмакъ керек – тек бу акиметнынъ системасында нетиджесине ирмек, хабарджылыкъны азлаштырмакъ мусааде берир. Яни хабарджы-

лыкъ къаршылыкънынъ акълыкъ механизмде Къырым Джумхуриетнынъ девлет хызметчилигин тертибатта мытлаккъа бугунъ норматив, тешкилятий ве матбуатий имкяниеттыр. Тек эписи олгъан хабарджылыккъа къаршы олгъан васталарыны имкяниетлерини, чарелерни, механизмлери топтан къуланмасы мюсбет нетиджесине алып бара биле, эм да хабарджылыкъны асгъар севиеге тюшюре биле!





6 июля в Казанском Кремле состоялась встреча руководителя Аппарата Президента Республики Татарстан Асгата Сафарова с делегацией Вьетнама во главе с заместителем руководителя Контрольного управления Правительства этой страны Нго Ван Кханом.





8 декабря 2017 г. в Казанском IT-парке состоялся Республиканский молодежный антикоррупционный форум с участием Председателя Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшина.





6 декабря 2017 года в Представительском корпусе Казанского Кремля в рамках мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, состоялось торжественное награждение





победителей и номинантов республиканских творческих конкурсов антикоррупционной направленности, проводимых при поддержке Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова.



АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

**РЕАЛИЗАЦИЯ  
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Выпуск 7

Подписано в печать 22.11.2017, формат 70x100/16  
Гарнитура Minion, 11. Физ.п.л. 13,75. Тираж 500 экз.

Авторский текст приведен в оригинальном виде

Оригинал-макет подготовлен Набережночелнинским государственным  
педагогическим университетом,  
423806, Республика Татарстан, г. Набережные Челны,  
ул. Низаметдинова, 28, (8552) 46-97-74